



URZĄD STATYSTYCZNY W POZNANIU



# RAPORT Z WYNIKÓW SPISÓW POWSZECHNYCH 2002

## WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE



POZNAŃ 2003

PRZEWODNICZĄCY

Bogdan Reiter

REDAKTOR GŁÓWNY

Kazimierz Kruszka

CZŁONKOWIE

Danuta Brzozowska, Jerzy Buta, Maria Jasiewicz, Marek Magdziarek, Andrzej Rozpiątkowski,  
Grażyna Soja, Dorota Stachowiak, Aleksandra Śliwa, Anna Wiśniewska

SEKRETARZ

Emilia Bogacka

Publikacja przygotowana pod kierunkiem *Kazimierza Kruszki* przez zespół w składzie: *Danuta Brzozowska, Janina Cichoszewska, Małgorzata Gniot, Maria Jasiewicz, Emilia Karpińska, Jolanta Konieczna, Jolanta Kurlapska, Maria Skrzypczak, Anna Sowińska, Dorota Stachowiak, Aleksandra Śliwa, Renata Wachowiak, Halina Walendowska.*

Opracowanie tablic statystycznych, grafika, łamanie i skład komputerowy:  
pracownicy Wydziału Analiz pod kierunkiem *Grażyny Soja*

Prace projektowe i przetwarzanie danych:  
COIS Warszawa, pod kierunkiem *Jovity Januszewskiej*

**Prosimy o podanie źródła przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego**

**ISBN 83-87701-43-2**

URZĄD STATYSTYCZNY W POZNANIU

WYDZIAŁ ANALIZ

ul. J. H. Dąbrowskiego 79, 60-959 POZNAŃ

tel. 847-64-71, fax 848-07-00

E-mail: sekretarkauspoz@stat.gov.pl

<http://stat.gov.pl/urzeddy/poznan>

Wersja elektroniczna:

URZĄD STATYSTYCZNY W POZNANIU

WYDZIAŁ UDOSTĘPNIANIA INFORMACJI

Trafiająca dziś do Państwa rąk publikacja jest pierwszą z całego cyklu opracowań wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań oraz Powszechnego Spisu Rolnego 2002 r. Te dwa badania pełne, przeprowadzone równoległe w dniach od 21 maja do 8 czerwca 2002 r., objęły swoim zakresem wiele tematów. Niektóre zagadnienia stały się przedmiotem zainteresowania spisu powszechnego po raz pierwszy lub po wieloletniej przerwie (np. pytania o narodowość, kraj urodzenia czy obywatelstwo, poprzednio zadawane były w spisach przedwojennych z lat 1921 i 1931). Niniejsze opracowanie stanowi syntezę wyników obu spisów i w zakresie większości tematów zawiera dane ostateczne dla województwa wielkopolskiego.

Publikacja składa się z dwóch zasadniczych części. Pierwsza – poświęcona Narodowemu Spisowi Powszechnemu Ludności i Mieszkań – dotyczy trzech wielkich dziedzin, tj.

- stanu i struktury demograficznej, społecznej i ekonomicznej ludności;
- gospodarstw domowych i rodzin;
- zasobów i warunków mieszkaniowych ludności.

Część druga zawiera wyniki Powszechnego Spisu Rolnego, który objął:

- gospodarstwa indywidualne o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha;
- gospodarstwa indywidualne o powierzchni użytków rolnych od 0,1 do 1 ha włącznie;
- osoby fizyczne będące właścicielami zwierząt gospodarskich, nieposiadające użytków rolnych lub posiadające użytki rolne o powierzchni mniejszej niż 0,1 ha;
- pozostałe gospodarstwa rolne będące w użytkowaniu osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej.

Poprzedni spis ludności był przeprowadzony w 1988 r., a spis rolny w 1996 r. Dla porównań bezpośrednich i pogłębionej analizy przemian społeczno-ekonomicznych i demograficznych oraz strukturalnych, dane ze spisu 1988 r. oraz wyniki PSR 1996 r. zostały przeliczone zgodnie z nowym podziałem administracyjnym kraju, obowiązującym od 1 I 1999 r. Dane dotyczące spisu ludności 1988 r. w takiej postaci są udostępniane po raz pierwszy.

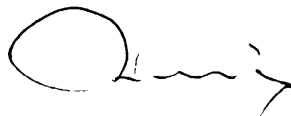
Obie części publikacji składają się z komentarza analitycznego oraz aneksu tabelarycznego. Komentarz zawiera charakterystykę sytuacji uchwyconej w spisach na terenie Wielkopolski w 2002 r., ukazując ją na tle wielkości ogólnopolskich, a niekiedy odnosząc także do innych województw. W prezentacji wyników opracowania opisowi werbalnemu towarzyszą tablice i wykresy statystyczne, a jeśli okazało się to konieczne – również definicje niektórych pojęć oraz wyjaśnienia do stosowanych klasyfikacji.

Tablice zawarte w aneksie prezentowane są w układzie wojewódzkim, a niektóre również według podregionów, powiatów i gmin. Wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań oraz Powszechnego Spisu Rolnego 2002 r. zestawiane są z danymi uzyskanymi z przeliczenia wyników poprzednich spisów (NSP 1988 i PSR 1996).

Kolejne publikacje z zakresu tematyki spisowej ujęte w planie wydawniczym na rok 2003 – które polecamy uwadze Państwa – stanowią rozwinięcie zagadnień zasygnalizowanych w niniejszym opracowaniu. Dane zostaną tam przedstawione w różnych przekrojach, zarówno strukturalnych, jak i przestrzennych, co pozwoli uzyskać informacje o znacznie wyższym stopniu szczegółowości i na niższym poziomie podziału terytorialnego. Przewiduje się, że wszystkie publikacje z wynikami spisów, realizowane w Urzędzie Statystycznym w Poznaniu, dostępne będą także w wersji elektronicznej.

Dziękuję wszystkim osobom, które przyczyniły się do zorganizowania, przygotowania i przeprowadzenia Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań oraz Powszechnego Spisu Rolnego w województwie wielkopolskim, a także opracowującym ich wyniki, tak ważne w tym momencie historii naszego kraju, w przededniu włączenia w strukturę Unii Europejskiej.

Zastępca Wojewódzkiego Komisarza Spisowego  
Dyrektor Urzędu Statystycznego  
w Poznaniu

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'B' followed by a series of loops and a final flourish.

Bogdan Reiter

## ZNAKI UMOWNE

Kreska	(-)	-	zjawisko nie występuje.
Zero	(0)	-	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5;
	(0,0)	-	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
Kropka	(.)	-	zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak	(x)	-	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
“W tym”	$\overline{\square}$	-	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy ogólnej.

## WAŻNIEJSZE SKRÓTY

zł	–	złoty	ha	–	hektar
tys.	–	tysiąc	m <sup>3</sup>	–	metr sześcienny
mln	–	milion	kW	–	kilowat
kg	–	kilogram	szt	–	sztuka
dt	–	decytona	pkt	–	punkt
t	–	tona	r.	–	rok
l	–	litr	NSP	–	Narodowy Spis Powszechny
m	–	metr	PSR	–	Powszechny Spis Rolny
m <sup>2</sup>	–	metr kwadratowy	Dz. U.	–	Dziennik Ustaw
km <sup>2</sup>	–	kilometr kwadratowy	UR	–	użytki rolne

# **CZEŚĆ I**

## **NARODOWY SPIS POWSZECHNY LUDNOŚCI I MIESZKAŃ 2002**

# WPROWADZENIE

Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań oraz Powszechny Spis Rolny przeprowadzono na terenie całego kraju w dniach od 21 maja do 8 czerwca 2002 r. (według stanu w dniu 20 maja 2002 r. godz. 24.00) zgodnie z wymienionymi niżej ustawami podjętymi przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej:

- z dnia 2 grudnia 1999 r. o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2001 r. (Dz. U. z 2000 r., nr 1, poz. 1) z późniejszą zmianą (Dz. U. z 2000 r., nr 93, poz. 1026),
- z dnia 9 września 2000 r. o powszechnym spisie rolnym w 2002 r. (Dz. U. z 2000 r., nr 99, poz. 1072),
- z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 1995 r., nr 88, poz. 439) z późniejszymi zmianami.

W przywołanych aktach prawnych określono termin i zakres tematyczny spisów, zasady organizacji i realizacji prac spisowych, zobowiązanie ludności do udzielania informacji oraz sposób ich zebrania.

Z uwagi na jednoczesne przeprowadzenie obu spisów i obszerny zakres tematyczny, w realizacji spisów uczestniczyło łącznie około 190 tysięcy osób, w tym około 160 tysięcy rachmistrzów spisowych, a w województwie wielkopolskim w pracach spisowych uczestniczyło 16,1 tys. osób, w tym 13,6 tys. rachmistrzów spisowych.

Zgodnie z ustawą z dnia 2 grudnia 1999 r. o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2002 r. (Dz. U. z 2000 r., nr 1, poz. 1 i nr 93, poz. 1026) i rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 22 maja 2002 r. w sprawie wylosowanych obwodów objętych spisem kontrolnym (Dz. U. nr 66, poz. 598) po zakończeniu Powszechnego Spisu Rolnego i Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań przeprowadzono w dniach od 17 do 25 czerwca 2002 r. spis kontrolny w wylosowanych – w skali kraju 903, a w województwie wielkopolskim 74 – obwodach spisowych, które stanowiły 0,5% ogółu obwodów spisowych zarówno w kraju, jak i w województwie.

## UWAGI OGÓLNE

Spis ludności 2002 obejmował osoby stale zamieszkałe na obszarze Polski, bez względu na to czy przebywały one w kraju w czasie spisu, czy też były za granicą, oraz osoby przebywające na nim czasowo. Spis był przeprowadzony w mieszkaniach, w innych zamieszkałych pomieszczeniach prowizorycznych oraz w obiektach zbiorowego zamieszkania.

## Kontekst krajowy

Znaczenie spisów ludności i mieszkań jest różne w poszczególnych krajach, w zależności od sprawności funkcjonowania systemów ewidencyjnych i rejestrów oraz od stopnia powiązania systemu badań statystycznych z administracyjnymi źródłami danych.

W naszym kraju znaczenie spisu ludności jest nadal bardzo duże. W minionym stuleciu Polska przeprowadziła siedem spisów powszechnych ludności i mieszkań (1921, 1931, 1950, 1960, 1970, 1978 i 1988), jeden spis sumaryczny w 1946 r. oraz trzy spisy reprezentacyjne – mikrospisy – w latach: 1974, 1984 i 1995.

Dla Polski spis ludności i mieszkań 2002 jest badaniem szczególnym, ponieważ jest pierwszym pełnym spisem po głębokich przeobrażeniach społeczno-gospodarczych i ustrojowych, jakie miały miejsce w latach dziewięćdziesiątych. Przeobrażenia te spowodowały zmiany w dotychczasowych procesach demograficznych oraz głębokie przemiany struktury społeczno-zawodowej ludności, a także pojawienie się nowych zjawisk, nieznanych wcześniej na taką skalę, wśród których należy wymienić: bezrobocie, bezdomność, imigrację cudzoziemców do Polski oraz nasilenie się krótkookresowych migracji zagranicznych Polaków, nowe formy własności mieszkań.

## Podstawowe cele spisu ludności i mieszkań 2002 r.

Celem spisu było:

- dostarczenie informacji o stanie i strukturze ludności, gospodarstw domowych i rodzin oraz informacji o mieszkaniach i warunkach mieszkaniowych – na najniższym poziomie podziału terytorialnego kraju;
- możliwie szeroka charakterystyka zmian, jakie zaszły w czasie w podstawowych strukturach demograficzno-społecznych ludności, gospodarstw domowych i rodzin oraz zmian w wielkości i standardzie zasobów mieszkaniowych;
- dostarczenie informacji niezbędnych do międzynarodowych porównań – poprzez uwzględnienie w opracowaniach standardów i zaleceń organizacji międzynarodowych.

## Zakres tematyczny spisu ludności i mieszkań w 2002 r.

Tematyka spisu uwzględniała:

1. Geograficzną charakterystykę ludności: miejsce zamieszkania oraz przebywania, migracje ludności (wewnętrzne i zagraniczne);
2. Demograficzną charakterystykę osób: płeć, wiek, stan cywilny (formalnoprawny i faktyczny);
3. Charakterystykę demograficzną gospodarstw domowych i rodzin: pozycję osób w gospodarstwie domowym i rodzinie, wielkość i skład gospodarstwa domowego i rodziny;
4. Charakterystykę społeczną osób: poziom wykształcenia oraz uczęszczanie do szkoły, kraj urodzenia, obywatelstwo, deklarowaną narodowość i język używany w rozmowach w domu;
5. Niepełnosprawność prawną i biologiczną;
6. Aktywność ekonomiczną ludności: pracujący, bezrobotni, bierni zawodowo, pracujący w indywidualnych gospodarstwach rolnych, zawód; rodzaj działalności zakładu pracy;
7. Główne i dodatkowe źródła utrzymania osób oraz pobieranie świadczeń społecznych;
8. Źródła utrzymania gospodarstwa domowego; samodzielność gospodarowania oraz zamieszkiwania;
9. Gospodarstwa zbiorowe i rodziny w tych gospodarstwach;
10. Mieszkania zamieszkane i niezamieszkane: stan zasobów mieszkaniowych;
11. Wielkość mieszkań i ich wyposażenie;
12. Samodzielność zamieszkiwania;
13. Charakterystykę budynków.

Tematyka ludnościowa została wzbogacona dzięki przeprowadzeniu dwóch badań towarzyszących spisowi, a mianowicie badania dzietności oraz długookresowych migracji ludności, jakie miały miejsce w latach 1989–2002.

## Badanie dzietności kobiet

Badanie dzietności kobiet (reprezentacyjne) jest już tradycją w polskich spisach ludności. Po raz pierwszy przeprowadzono je przy spisie ludności w 1970 roku. Badanie w 2002 roku było szczególnie ważne z następujących powodów:

- 1) w latach dziewięćdziesiątych wystąpiła w naszym kraju głęboka depresja demograficzna, niemająca precedensu w historii powojennej Polski,
- 2) począwszy od 1989 r. reprodukcja ludności w naszym kraju nie gwarantuje prostej zastępowalności pokoleń; aktualne prognozy ludności nie wskazują na zmianę procesu zmniejszającej się dzietności w perspektywie najbliższych 20 lat,
- 3) począwszy od 1999 roku ludność Polski zmniejsza się.

Badanie ankietowe zostało przeprowadzone na próbie liczącej w skali kraju prawie 350 tys. kobiet, będących w wieku powyżej 16 lat (bez względu na ich stan cywilny). Ankietowe badania dzietności są z założenia dobrowolne i taki charakter miało badanie przeprowadzone przy spisie ludności w roku 2002. Wyniki tego badania są nadal w trakcie opracowywania, dlatego nie mogły zostać zaprezentowane w tym raporcie.

## **Badanie długookresowych migracji ludności w latach 1989–2002**

W województwie wielkopolskim badaniem objęto prawie 384 tys. osób (w kraju ok. 4 mln), które zmieniały w latach 1989–2002 miejsce zamieszkania na pobyt stały lub na czas dłuższy niż 12 miesięcy. Badanie to uwzględnia migracje wewnętrzne ludności oraz migracje zagraniczne. Wyniki badania migracji długookresowych nadal są w trakcie opracowania.

Uzyskane w spisie informacje o migracjach pozwolą określić faktyczne rozmiary przemieszczeń, ich zasięg przestrzenny i główne kierunki mobilności ludności w latach dziewięćdziesiątych. Ustalenie rozmiarów takiej kategorii migracji i liczby migrantów w bieżących badaniach jest niezwykle trudne z uwagi na stosunkowo skromny zakres dostępnych informacji.

Należy dodać, że lata dziewięćdziesiąte charakteryzują się zahamowaniem przemieszczeń terytorialnych ludności ze wsi do miast, wzrostem przepływów ludności z obszarów miejskich na wieś (głównie dotyczyło to ludności dwuzawodowej) oraz ograniczeniem migracji międzywojewódzkich. Wyniki badania pozwolą dokładniej opisać zjawiska migracji długookresowych, m.in. poprzez wskazanie przyczyn mobilności przestrzennej oraz potencjalnych zachowań osób i ich rodzin w nowych warunkach społeczno-ekonomicznego rozwoju kraju.

## **Kontekst międzynarodowy**

Lata dziewięćdziesiąte to okres przemian społeczno-ekonomicznych nie tylko w Polsce, ale także w wielu krajach Europy Środkowej i Wschodniej. Czas ten charakteryzował się daleko idącą integracją międzynarodową, która znalazła swoje odbicie m.in. w procesie dostosowywania krajowych systemów statystycznych, w tym spisów, do wymogów międzynarodowych. Biuro Statystyczne ONZ, Europejska Komisja Gospodarcza oraz Unia Europejska wspólnie przygotowały propozycje tematów rekomendowanych do uwzględnienia w spisach powszechnych ok. 2000 r.<sup>1</sup>, biorąc pod uwagę znaczenie konkretnych aspektów sytuacji ludnościowej oraz potrzeby informacyjne poszczególnych krajów, a także potrzeby organizacji międzynarodowych związane z monitorowaniem i rozwijaniem polityki społecznej i regionalnej.

Zalecenia międzynarodowe nie są bezwzględnie obowiązujące dla poszczególnych krajów, aczkolwiek trzeba się liczyć z tym, iż Polska – podobnie jak każde inne państwo – ma obowiązek dostarczania porównywalnych informacji statystycznych do międzynarodowych baz danych. Należy jednak mieć na uwadze, że każdy kraj ma pewne tematy ściśle powiązane ze swoją specyfiką, które muszą być bezwzględnie badane w kolejnych spisach i dlatego powinny stanowić stały element tematyki spisowej.

## **Analiza zmian w czasie**

Spis powszechny ludności jest swoistą fotografią społeczeństwa, przedstawiającą w danym momencie stan, rozmieszczenie i różnorodne struktury ludności zamieszkałej na terenie całego kraju. Wyniki danego spisu pozwalają również na ocenę ilościowych i jakościowych zmian, jakie zaszły w społeczeństwie w okresie od poprzedniego spisu, charakteryzując kolejny etap jego rozwoju.

---

1 Międzynarodowe rekomendacje do spisów ludności i mieszkań ok. 2000 r., zostały przyjęte na plenarnym posiedzeniu Konferencji Statystyków Europejskich w czerwcu 1997 r. w Genewie. Rekomendacje te przedstawiono w formie publikacyjnej, jako wspólne opracowanie EKG ONZ oraz Unii Europejskiej. Aktualnie dostępne są w wersji angielskiej, jako finalny dokument pt. „Zalecenia dla spisów ludności i mieszkań ok. 2000 r. w regionie EKG [Recommendations for the 2000 Censuses of Population and Housing in the ECE Region]”, EKG/Eurostat, New York and Geneva 1998 r.

Poprzez porównanie wyników spisu w roku 2002 i 1988 istnieje możliwość rozpoznania kierunków i natężenia zmian rozwoju demograficzno-społecznego oraz zmian w infrastrukturze mieszkaniowej i potrzebach mieszkaniowych – w miarę możliwości – na każdym szczeblu podziału terytorialnego kraju, tj. na poziomie regionalnym (województw i podregionów) oraz lokalnym (powiatów i gmin). Należy przypomnieć, że reforma administracyjna wprowadziła powiaty jako wydzielone jednostki administracyjne, które nie istniały w spisie z 1988 r., jak również zmieniły się znacznie granice administracyjne województw. Dla potrzeb analizy zmian w czasie przeliczone zostały (w podstawowym zakresie) wyniki spisu z 1988 r. według podziału administracyjnego obowiązującego aktualnie. Przeliczone dane są publikowane po raz pierwszy w tym raporcie.

## Uwagi metodyczne

Podstawowe definicje i objaśnienia – niezbędne do właściwej interpretacji wyników spisu przedstawionych w tym raporcie – zostały podane bezpośrednio przy każdym z omawianych tematów w poszczególnych rozdziałach opracowania.

Z uwagi na fakt, że dla części mieszkańców niemożliwe było przeprowadzenie spisu z udziałem rachmistrza spisowego (z różnych powodów), podstawowe informacje dla tych osób – takie jak: imię i nazwisko, data urodzenia oraz płeć – zostały spisane z ewidencji. Wszystkie pozostałe pytania na formularzu spisowym – w przypadku spisywanych z ewidencji – pozostały bez odpowiedzi. Szacuje się, że z ewidencji spisano ponad 700 tys. osób (ok. 2% ogółu ludności), będących stałymi mieszkańcami naszego kraju. Bezpośrednią konsekwencją spisywania z ewidencji są braki odpowiedzi, podawane w poszczególnych tablicach.

*W tablicach, zarówno w tekście jak i w aneksie, wprowadzono automatyczne zaokrąglenia, co niekiedy może powodować drobne rozbieżności w sumowaniu danych na ogółem.*

## Formy upowszechniania wyników spisu

Wyniki Powszechnego Spisu Ludności i Mieszkań 2002 dostarczają podstawowych informacji o liczbie i strukturach demograficznych i społeczno-ekonomicznych ludności, gospodarstw domowych i rodzin, zamieszkujących lub przebywających w Polsce oraz o rozmiarach zasobów mieszkaniowych, o ich jakości i wykorzystaniu.

Można wyróżnić cztery podstawowe formy upowszechniania danych spisowych:

- publikowanie danych na nośnikach tradycyjnych (w formie książkowej);
- udostępnianie danych na nośnikach informatycznych oraz poprzez bezpośredni dostęp do baz informacyjnych z wynikami spisu;
- dostępność podstawowych danych poprzez Internet;
- udostępnianie danych poprzez Bank Danych Regionalnych.

Upowszechnianie danych w formie tradycyjnej będzie kontynuowane. Jednak wobec gwałtownego rozwoju informatyki oraz nowoczesnych technologii komunikacji szczególna uwaga będzie zwrócona na ułatwienie odbiorcom korzystania z elektronicznych form dostępu do danych spisowych.

Przewiduje się, że w 2003 roku zostanie wydanych 13 publikacji tabelarycznych, zawierających wyniki spisu na poziomie ogólnokrajowym z jednoczesną prezentacją przekrojów regionalnych. Kolejne publikacje, głównie o charakterze analityczno-tabelarycznym, będą opracowywane i wydawane począwszy od 2004 roku. W ich przygotowaniu będą uczestniczyć przedstawiciele środowisk naukowo-badawczych, z którymi GUS ma podpisane umowy o współpracy, a także z innych uczelni oraz instytutów naukowo-badawczych.

Jednocześnie z publikacjami ogólnokrajowymi będą wydawane opracowania regionalne, a także lokalne, dotyczące poszczególnych gmin.

Przygotowywany w postaci tablic wynikowych zakres opracowania nie wyczerpuje wszystkich możliwości wykorzystania danych spisowych. Wdrożony system informatyczny, w tym szeroki program symbolizacji automatycznej oraz automatycznego „wyprowadzania” wielu informacji (zmiennych), pozwoli na opracowywanie wyników spisu również w innych niż proponowane układach korelacyjnych i przestrzennych. Potencjalni odbiorcy takich danych spisowych, które wykraczają poza wspomniane tablice wynikowe, muszą jednak liczyć się z tym, że ich zamówienia będą realizowane w późniejszym czasie.

## Wykaz publikacji z wynikami spisu

W 2003 roku przewiduje się wydanie następujących tytułów, zawierających dane na poziomie ogólnokrajowym:

- Ludność. Stan i struktura demograficzno-społeczna;
- Gospodarstwa domowe i rodziny;
- Mieszkania;
- Mieszkania niezamieszkane;
- Zamieszkane budynki;
- Ludność i gospodarstwa domowe. Stan i struktura społeczno-ekonomiczna;
- Ludność i gospodarstwa domowe związane z rolnictwem;
- Osoby niepełnosprawne oraz ich gospodarstwa domowe;
- Aktywność ekonomiczna ludności;
- Warunki mieszkaniowe gospodarstw domowych i rodzin;
- Migracje zagraniczne ludności;
- Migracje wewnętrzne ludności;
- Metodologia NSP 2002.

W planie wydawniczym Urzędu Statystycznego w Poznaniu na rok 2003 znajdują się następujące tytuły:

- Ludność. Stan oraz struktura demograficzna i społeczno-ekonomiczna w województwie wielkopolskim;
- Gospodarstwa domowe i rodziny w województwie wielkopolskim;
- Ludność i gospodarstwa domowe związane z rolnictwem w województwie wielkopolskim;
- Mieszkania w województwie wielkopolskim;
- Zamieszkane budynki w województwie wielkopolskim.

## 1. LUDNOŚĆ

### 1.1. STAN I STRUKTURA DEMOGRAFICZNA

#### 1.1.1. STAN LUDNOŚCI

Wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 r. wykazały, że liczba ludności województwa wielkopolskiego wynosiła 3351,9 tys. osób. Od ostatniego spisu powszechnego<sup>1</sup>, tj. od dnia 6 grudnia 1988 r. ludność województwa zwiększyła się o 115,5 tys. mieszkańców, tj. o 3,6% (w Polsce o 0,9%). W miastach przybyło 86,9 tys. osób (wzrost o 4,7%; w Polsce o 1,9%), a liczba mieszkańców wsi zwiększyła się o 28,6 tys. (o 2,1%; w Polsce spadek o 0,6%).

W 2002 roku ludność miejska stanowiła 57,7% ogółu ludności (w 1988 r. udział ten wynosił 57,1%), a ludność wiejska 42,3% (w 1988 r. – 42,9%). Zwiększenie liczby ludności w miastach na niekorzyść wsi w dużej mierze było spowodowane wprowadzanymi systematycznie w latach dziewięćdziesiątych zmianami administracyjnymi. Zmiany te polegały na nadawaniu praw miejskich miejscowościom wiejskim oraz – przede wszystkim – na rozszerzaniu granic miast poprzez włączanie do nich terenów wiejskich.

TABL. I 1. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI W LATACH 1988 i 2002 (NA PODSTAWIE SPISÓW)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
6 XII 1988 (w tys.) . . . . .	3236,4	1573,9	1662,5
20 V 2002 (w tys.) . . . . .	3351,9	1626,7	1725,2
Różnica w latach 1988–2002 (w tys.) . . . . .	+115,5	+52,8	+62,7
Dynamika zmian (1988=100) . . . . .	103,6	103,4	103,8

W okresie międzyspisowym zmieniły się również proporcje ludności według płci; w 2002 r. mężczyźni stanowili 48,5% ogółu ludności wobec 48,6% w 1988 r. Tym samym udział kobiet zwiększył się o 0,1 punktu do 51,5%. Wzrósł także (o 0,5 punktu) współczynnik feminizacji; aktualnie na 100 mężczyzn przypada 106 kobiet (w miastach 110, na wsi 100).

W 2002 r. województwo wielkopolskie (podobnie jak w 1988 r.) z liczbą ludności 3351,9 tys. (8,8% ogółu ludności kraju) zajmowało 3. lokatę po województwie mazowieckim – 5124,0 tys. (13,4%) i śląskim – 4742,9 tys. (12,4%). Najmniej liczne województwa to: lubuskie – 1008,9 tys. (2,6%), opolskie – 1065,1 tys. (2,8%) oraz podlaskie – 1208,6 tys. ludności (3,2%).

<sup>1</sup> Dla potrzeb porównań i oceny zmian w rozwoju ludności wyniki Powszechnego Spisu Ludności i Mieszkań 1988 r. zostały przeliczone według podziału terytorialnego kraju obowiązującego od 1 stycznia 1999 r.

Zmiany w rozwoju ludności, jakie zaobserwowano w latach 1989–2002, były zróżnicowane w poszczególnych województwach. W sześciu odnotowano spadek liczby ludności, największy w woj. łódzkim i śląskim. Z kolei najwyższy przyrost ludności wystąpił w woj. małopolskim, podkarpackim i pomorskim (zob. tabl. I 2).

TABL. I 2. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE SPISÓW)

WOJEWÓDZTWA	1988			2002		
	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety
	w tysiącach					
<b>POLSKA</b> .....	<b>37879,1</b>	<b>18464,6</b>	<b>19414,5</b>	<b>38230,1</b>	<b>18516,4</b>	<b>19713,7</b>
Dolnośląskie.....	2948,2	1432,9	1515,3	2907,2	1397,3	1509,9
Kujawsko-pomorskie ....	2044,0	990,2	1053,8	2069,3	999,8	1069,5
Lubelskie .....	2209,2	1080,1	1129,1	2199,1	1068,8	1130,3
Lubuskie.....	982,9	481,9	501,0	1008,9	490,1	518,8
Łódzkie.....	2703,7	1296,2	1407,5	2612,9	1246,6	1366,3
Małopolskie .....	3087,5	1501,1	1586,4	3232,4	1569,6	1662,8
Mazowieckie .....	4997,8	2414,6	2583,3	5124,0	2462,3	2661,7
Opolskie .....	1080,7	527,7	553,0	1065,1	517,1	548,0
Podkarpackie .....	2018,9	986,8	1032,0	2103,8	1029,5	1074,3
Podlaskie .....	1188,4	586,0	602,4	1208,6	591,2	617,4
Pomorskie.....	2095,1	1028,6	1066,6	2179,9	1061,7	1118,2
Śląskie .....	4907,9	2410,5	2497,4	4742,9	2296,2	2446,7
Świętokrzyskie.....	1317,6	645,2	672,3	1297,5	633,8	663,7
Warmińsko-mazurskie ...	1398,2	688,9	709,3	1428,4	698,1	730,3
<b>Wielkopolskie</b> .....	<b>3236,4</b>	<b>1573,9</b>	<b>1662,5</b>	<b>3351,9</b>	<b>1626,7</b>	<b>1725,2</b>
Zachodniopomorskie .....	1662,6	820,2	842,4	1698,2	827,6	870,6

W 2002 roku (podobnie jak w 1988) najwięcej ludności miejskiej liczyły województwa: śląskie (79,1% ogółu ludności województwa), dolnośląskie (71,4%), zachodniopomorskie (69,5%) oraz pomorskie (68,1%). Najmniejszą liczbę mieszkańców miast odnotowano w województwach: lubelskim (46,6% ogółu ludności województwa), świętokrzyskim (45,9%) i podkarpackim (40,5%). Wielkopolska z 57,7% ludności miejskiej plasuje się w środkowej części listy województw.

Według danych Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań w 2002 r. Poznań liczył 578,9 tys. mieszkańców, w tym 53,4% stanowiły kobiety. W Poznaniu na 100 mężczyzn przypada 114 kobiet.

Gęstość zaludnienia, tj. liczba osób przypadających na 1 km<sup>2</sup> powierzchni województwa, wyniosła 112 osób (w 1988 r. – 108 osób). W Polsce gęstość zaludnienia wynosiła, odpowiednio: 122 i 121 osób.

Wykres 1. GĘSTOŚĆ ZALUDNIENIA W DNIU 20 MAJA 2002 R.

W POWIATACH

W PODREGIONACH



Wyniki spisu z 2002 roku wykazały, że liczba ludności województwa wielkopolskiego była mniejsza o ponad 14 tys. (tj. o 0,4%) w stosunku do bieżących bilansów<sup>2</sup>, wyprowadzonych na koniec 2001 r. (w miastach mniej o 2 tys., tj. o 0,1%, na wsi o 12 tys., tj. 0,9%).

*Zgodnie z metodologią spisu ludności i mieszkań w 2002 r. spisem objęto:*

- *stałych mieszkańców województwa wielkopolskiego (zameldowanych na pobyt stały); obecnych w mieszkaniach lub innych pomieszczeniach w czasie spisu lub czasowo nieobecnych,*
- *osoby przebywające czasowo.*

*Zatem, wszystkie osoby, które były stałymi mieszkańcami województwa wielkopolskiego – bez względu na miejsce ich przebywania (kraj czy zagranica) – zostały uwzględnione w podanej liczbie ludności województwa (3351,9 tys. osób).*

Jak wynika z danych ewidencyjnych, w momencie spisu około 24 tys. osób było wymeldowanych „donikąd” z ich stałego miejsca zamieszkania (najczęściej na mocy decyzji administracyjnej). Znaczna część z tej grupy osób od dłuższego czasu (nawet od kilkunastu lat) przebywała za granicą – jako rezydenci innych krajów. W bilansach ludności do 2001 roku osoby te pozostawały w stanie ludności gminy ich dotychczasowego zameldowania, natomiast w spisie 2002 zostały spisane – jeżeli mieszkaly (przebywały) w dalszym ciągu w Polsce (bez zameldowania), zaś jeżeli przebywały za granicą – nie spisano ich.

### **1.1.2. LUDNOŚĆ WEDŁUG WIEKU**

Wyniki spisów w 1988 i 2002 r. w zakresie struktury wieku ludności różnią się znacząco. Przesuwanie się wyżów i niżów demograficznych przez różne grupy wieku ludności spowodowało, że liczba osób w wieku 15 lat i więcej zwiększyła się o ponad 326 tys. (o 13,6%), natomiast liczba dzieci (0–14 lat) zmniejszyła się o 209 tys., co jest efektem depresji urodzeniowej z lat 90.

Przez okres kilkunastu lat dzielących obydwie spisy, istotnie zmniejszył się odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym. W spisie 2002 r. udział ludności w wieku od 0–17 lat w ogólnej populacji wynosił 24,2%, wobec 30,9% w spisie 1988 r. Szczególnie duża różnica dotyczy ludności miejskiej – spadek o 8 punktów procentowych, podczas gdy na wsi – spadek o 5 punktów (zob. tabl. I 3).

<sup>2</sup> Wszystkie bilanse ludności, opracowywane dla lat 1989–2001, były prowadzone w oparciu o wyniki Powszechnego Spisu Ludności i Mieszkań 1988 r. W kolejnych latach uwzględniano zmiany wynikające z udokumentowanych faktów urodzeń, zgonów, migracji na pobyt stały (wewnętrznych oraz zagranicznych), jak również ze zmian administracyjnych.

TABL. 13. STAN I STRUKTURA LUDNOŚCI WEDŁUG WIEKU

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem <sup>a</sup>	Ludność w wieku				
		przedprodukcyjnym (0–17lat)	produkcyjnym (mężczyźni 18–64, kobiety 18–59 lat)			poprodukcyjnym (mężczyźni 65 lat i więcej, kobiety 60 lat i więcej)
			razem	mobilnym (18–44 lata)	niemobilnym (mężczyźni 45–64 lata, kobiety 45–59 lat)	
W TYSIĄCACH						
<b>OGÓŁEM . . . . . 1988</b>	<b>3236,4</b>	<b>998,7</b>	<b>1819,2</b>	<b>1302,8</b>	<b>516,4</b>	<b>416,6</b>
<b>2002</b>	<b>3351,9</b>	<b>810,5</b>	<b>2084,6</b>	<b>1361,2</b>	<b>723,4</b>	<b>456,8</b>
Miasta . . . . . 1988	1847,9	549,6	1069,7	765,7	304,0	227,4
2002	1934,8	422,1	1243,7	792,6	451,0	269,0
Wieś . . . . . 1988	1388,5	449,1	749,6	537,1	212,5	189,2
2002	1417,1	388,4	840,9	568,6	272,4	187,8
W ODSETKACH						
<b>OGÓŁEM . . . . . 1988</b>	<b>100,0</b>	<b>30,9</b>	<b>56,2</b>	<b>40,3</b>	<b>16,0</b>	<b>12,9</b>
<b>2002</b>	<b>100,0</b>	<b>24,2</b>	<b>62,2</b>	<b>40,6</b>	<b>21,6</b>	<b>13,6</b>
Miasta . . . . . 1988	100,0	29,8	58,0	41,5	16,5	12,3
2002	100,0	21,8	64,3	41,0	23,3	13,9
Wieś . . . . . 1988	100,0	32,4	54,0	38,7	15,3	13,6
2002	100,0	27,4	59,3	40,1	19,2	13,3

<sup>a</sup> Łącznie z osobami o nieustalonym wieku.

Decydujący wpływ na liczebność grupy osób w wieku przedprodukcyjnym miała zmniejszająca się z roku na rok liczba urodzeń żywych (od 50,1 tys. urodzeń w 1990 r. do 34,6 tys. w 2001 r.), a także osiągnięcie pełnoletności przez osoby urodzone w pierwszej połowie lat 80., tj. w okresie ostatniego wyżu demograficznego.

W stosunku do 1988 roku wzrosła zarówno liczebność (o ponad 265 tys. osób), jak i odsetek (o 6 punktów) ludności w wieku produkcyjnym, przy czym grupa wieku mobilnego (od 18–44 lat) pozostała prawie bez zmian, natomiast istotnie zwiększyła się liczba (o 206,9 tys. osób) i odsetek (o 5,6 punktu) grupy ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym (mężczyźni od 45–64 lat oraz kobiety od 45–59 lat). Jest to związane z przejściem do wieku niemobilnego osób urodzonych w okresie wyżu demograficznego w połowie lat 50., czyli z osiągnięciem przez nie co najmniej 45 roku życia.

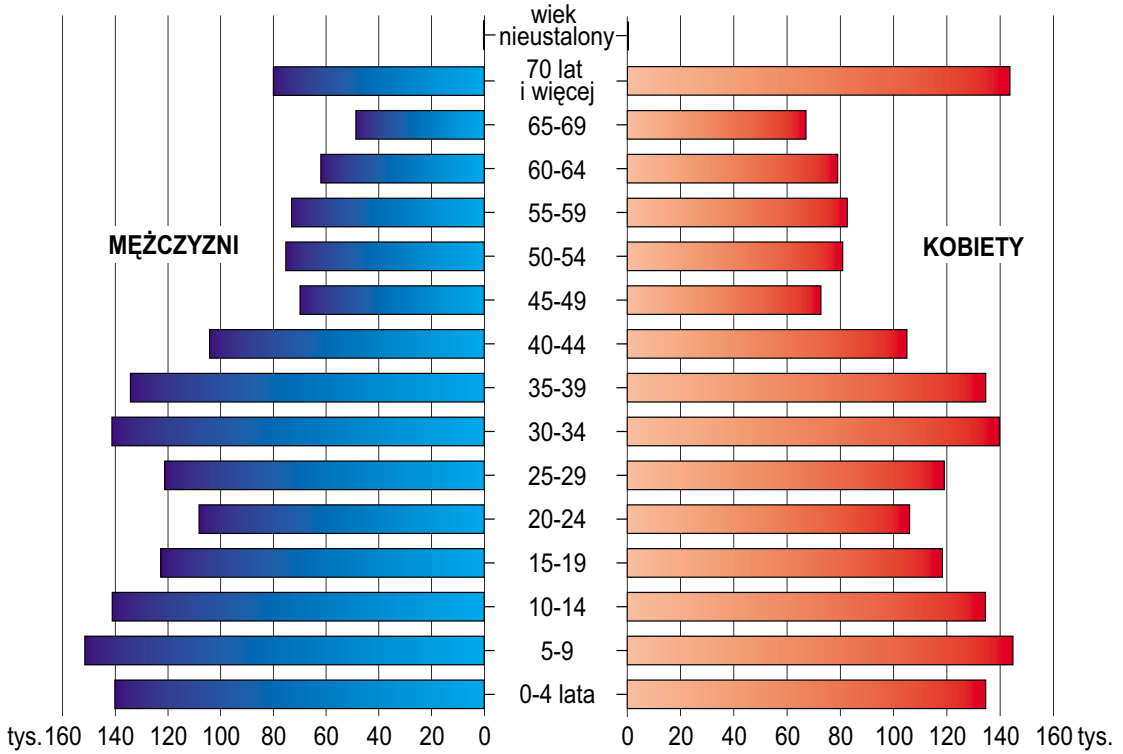
Do 13,6% (tj. o 0,7 punktu procentowego) zwiększył się udział ludności w wieku poprodukcyjnym (w 1988 r. udział ten wynosił 12,9%). W stosunku do poprzedniego spisu liczba osób w wieku emerytalnym wzrosła o ponad 40 tys.

W roku 2002 spis wykazał, że w Poznaniu ludność w wieku przedprodukcyjnym stanowiła 17,9%, produkcyjnym – 65,9% a poprodukcyjnym – 16,2% ogólnej populacji tego miasta.

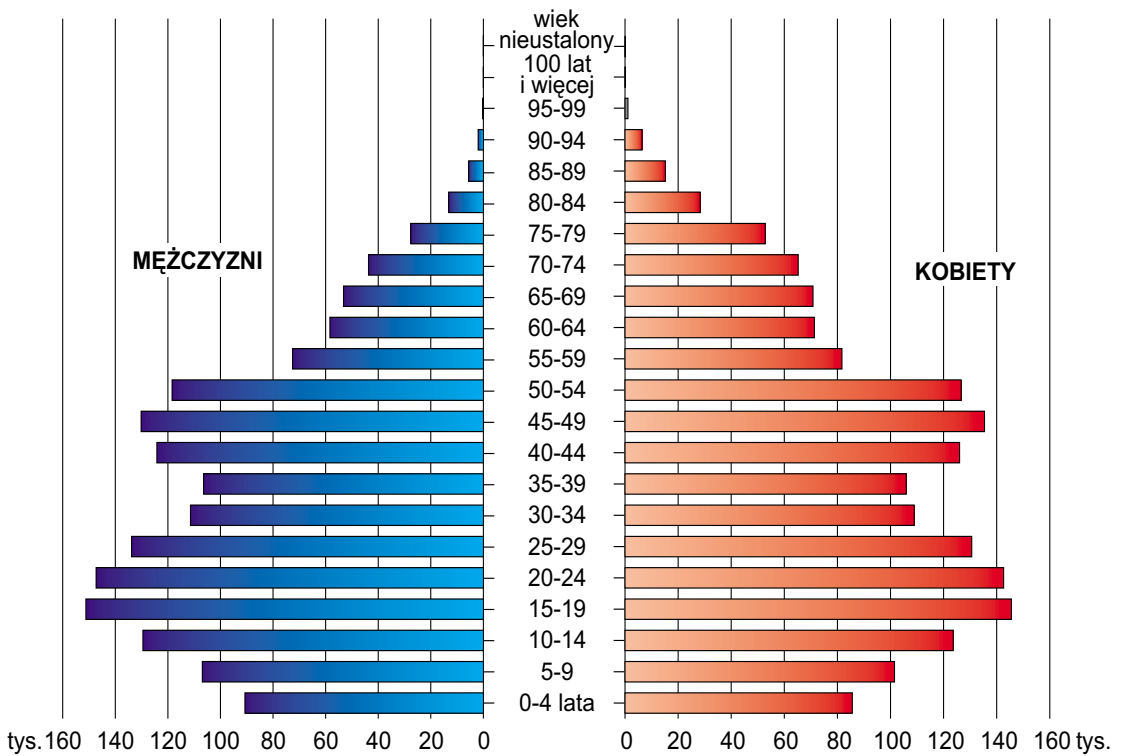
Zmiany w strukturze wieku ludności w poszczególnych grupach wieku przedstawia wykres 2.

Wykres 2. **PIRAMIDY WIEKU LUDNOŚCI W LATACH 1988 ORAZ 2002**  
Stan w dniu spisu

6 XII 1988 r.



20 V 2002 r.



Na skutek zmian w ekonomicznych grupach wieku obniżył się tzw. współczynnik obciążenia. W 2002 r. na 1000 osób w wieku produkcyjnym przypadało średnio 608 osób w wieku nieprodukcyjnym, tj. o 170 osób mniej niż w 1988 r. (w miastach mniej o 170 osób, na wsi o 167). W okresie międzypisowym poziom tego współczynnika wykazał spadek w odniesieniu do mężczyzn o 156 punktów, a dla kobiet o 186.

TABL. I 4. **LUDNOŚĆ W WIEKU NIEPRODUKCYJNYM NA 1000 OSÓB W WIEKU PRODUKCYJNYM**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
<b>OGÓLEM . . . . . 1988</b>	<b>778</b>	<b>682</b>	<b>879</b>
<b>2002</b>	<b>608</b>	<b>526</b>	<b>693</b>
Miasta . . . . . 1988	726	648	803
2002	556	481	629
Wieś . . . . . 1988	852	728	995
2002	685	587	795

Należy podkreślić, że zmiany, jakie wystąpiły w strukturze wieku ludności w 2002 roku w porównaniu z danymi bilansowymi z końca 2001 roku w województwie wielkopolskim, są nieznaczne. Dotyczyły one przede wszystkim zmniejszenia liczby i odsetka osób w wieku produkcyjnym, a zwłaszcza mobilnym. W 2002 roku grupa osób w wieku produkcyjnym liczyła o 5,5 tys. mniej niż w bilansie na koniec 2001 roku (odsetek zmniejszył się o 0,1 punktu procentowego), z tego liczba osób w wieku mobilnym zmniejszyła się o 11,7 tys., a w wieku niemobilnym wzrosła o 6,1 tys. osób. Liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym była mniejsza o 8,7 tys. osób w porównaniu z 2001 r. (odsetek zmniejszył się o 0,1 punktu procentowego), natomiast w wieku poprodukcyjnym dane z bilansu i ze spisu są zbieżne.

### 1.1.3. STAN CYWILNY

W spisie ludności 2002 roku po raz pierwszy badano prawny stan cywilny ludności (we wszystkich poprzednich spisach badano wyłącznie stan cywilny faktyczny). Dla umożliwienia pogłębionej analizy sytuacji rodzinnej pytano osoby o stanie cywilnym prawnym żonaty i zamężna, czy pozostają w związku małżeńskim, czy też faktycznie małżeństwo rozpadło się, ale ten rozpad nie został usankcjonowany prawnie (przez rozwód lub separację).

#### Stan cywilny prawny

Ze względu na przepisy prawa, określające dolną granicę wieku umożliwiającego zawieranie związków małżeńskich, obowiązujące w poszczególnych krajach, w spisach ludności przyjęto określać stan cywilny dla osób będących w wieku 15 lat i więcej.

TABL. 15. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO PRAWNEGO, PŁCI I GRUP WIEKU W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem w tys.	W wieku				
		19 lat i mniej	20–24	25–29	30–59	60 lat i więcej
W TYSIĄCACH						
<b>MĘŻCZYZNI</b> .....	<b>1299,5</b>	<b>151,2</b>	<b>147,3</b>	<b>133,8</b>	<b>663,2</b>	<b>204,0</b>
W ODSETKACH						
Kawalerowie .....	436,3	99,8	88,1	47,0	12,8	3,8
Zonaci .....	792,3	0,2	11,7	51,6	81,9	79,6
pozostający w małżeństwie .....	784,0	0,2	11,5	51,0	81,0	79,0
niepozostający w małżeństwie .....	8,3	0,0	0,2	0,6	0,9	0,6
Wdowcy .....	38,0	0,0	0,0	0,1	1,3	14,5
Rozwiedzeni .....	30,3	0,0	0,1	1,0	3,7	1,9
Separowani .....	0,9	–	0,0	0,1	0,1	0,1
Stan nieustalony .....	1,7	0,0	0,1	0,2	0,2	0,1
W TYSIĄCACH						
<b>KOBIETY</b> .....	<b>1414,5</b>	<b>145,5</b>	<b>142,6</b>	<b>130,6</b>	<b>684,5</b>	<b>311,2</b>
W ODSETKACH						
Panny .....	358,9	98,6	73,1	30,5	7,9	5,5
Zamężne .....	799,0	1,4	26,3	66,8	80,1	39,9
pozostające w małżeństwie .....	788,4	1,4	25,8	65,8	79,0	39,5
niepozostające w małżeństwie .....	10,6	0,0	0,5	1,0	1,1	0,4
Wdowy .....	207,0	0,0	0,1	0,3	6,5	52,2
Rozwiedzione .....	46,8	0,0	0,4	2,1	5,3	2,3
Separowane .....	1,2	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0
Stan nieustalony .....	1,6	0,0	0,1	0,2	0,1	0,1

Ponad 1/3 mężczyzn (33,6%) w wieku 15 lat i więcej stanowią kawalerowie; odsetek panien jest znacznie niższy i wynosi 25,4% omawianej populacji (zob. wykres 3). Ta różnica wynika głównie stąd, że w chwili ślubu kobiety są młodsze niż mężczyźni.

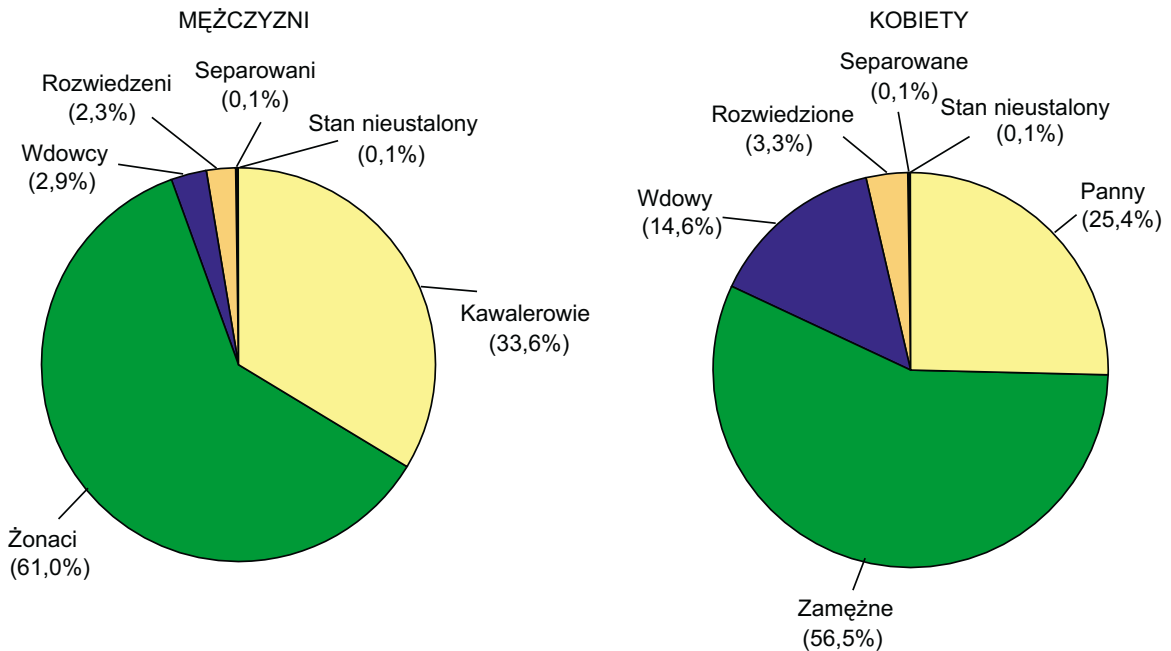
Odsetek pozostających w małżeństwie mężczyzn jest nieco wyższy (99,0%) w porównaniu z zamężnymi kobietami pozostającymi w małżeństwie (98,7%). Te różnice można tłumaczyć wyższą umieralnością mężczyzn, powodującą częstsze owdowienia kobiet. Wpływ wyższej umieralności mężczyzn uwidacznia się już wśród osób w wieku 30–59 lat; odsetek mężatek w tej grupie wieku jest niższy (o 2 punkty procentowe) w porównaniu z odsetkiem żonatych. W przypadku ludności starszej (w wieku 60 lat i więcej) różnica ta jest bardzo duża (mężczyźni 79,0%, kobiety 39,5%).

Stan cywilny prawny w województwie wielkopolskim wykazywał podobne tendencje jak w Polsce. W kraju również 1/3 mężczyzn (33,1%) w wieku 15 lat i więcej to kawalerowie, a panny stanowiły 24,3%. Także proporcje wśród osób pozostających w małżeństwie utrzymywały się na podobnym poziomie.

Większość osób o stanie cywilnym *żonaty* i *zamężna* pozostaje faktycznie w związku małżeńskim. Nie wszystkie małżeństwa okazują się jednak trwałe. Nielikwi odsetek małżonków (odpowiednio, 1,0% mężczyzn i 1,3% kobiet) zrezygnowało z życia we wspólnocie małżeńskiej. W każdej grupie wieku są przypadki rozstań małżonków. Wraz z wiekiem osób wzrasta odsetek kobiet i mężczyzn, którzy nie pozostają we wspólnocie małżeńskiej, ale nie sankcjonują tej sytuacji werdyktem sądowym. Odsetek takich osób zmniejsza się dopiero w przypadku osób starszych, będących w wieku 60 lat i więcej.

Odsetek wdów jest prawie pięciokrotnie wyższy (14,6%) w porównaniu z odsetkiem wdowców (2,9%). W skali całego kraju udziały tych grup wynosiły, odpowiednio, 15,1% i 2,9%.

Wykres 3. **LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO PRAWNEGO W 2002 R.**



Rozwiedzeni stanowią w województwie wielkopolskim nieliczną grupę osób (2,3% mężczyzn i 3,3% kobiet; w Polsce 3,1% i 4,3%). Odsetki rozwiedzionych wzrastają w kolejnych grupach wieku, ale wśród osób starszych (tj. w wieku 60 lat i więcej) są niższe.

W spisie 2002 po raz pierwszy badano osoby separowane prawomocnym orzeczeniem sądu. Sądy orzekają separacje od 2000 roku, wobec czego grupa ta jest nieliczna. Dla 0,1% kobiet i mężczyzn nie udało się ustalić stanu cywilnego prawnego.

Zauważa się różnice dotyczące struktury stanu cywilnego w zależności od miejsca zamieszkania osób. W miastach jest niższy odsetek kawalerów – 32,4% (w kraju 31,9%) w porównaniu z mężczyznami mieszkającymi na wsi 35,1% (w kraju 35,3%). Odsetki panien kształtują się odwrotnie: odpowiednio, 26,4% w miastach (w kraju 25,1%) i 23,8% na wsi (w kraju 22,7%). Podobne relacje obserwuje się w przypadku osób żonaty (60,6% i 59,9%) i zamężnych (53,7% i 58,8%). Odsetek owdowiałych mężczyzn na wsi i w mieście jest zbliżony i wynosi 2,9%, natomiast owdowiałych kobiet jest w mieście 14,3%, a na wsi 15,1%. W województwie wielkopolskim, podobnie jak w całym kraju, zdecydowanie częściej rozwodzą się mieszkańcy miast (mężczyźni w miastach 3,0%, na wsi 1,4%; kobiety – odpowiednio – 4,4% i 1,6%).

Z punktu widzenia rozwoju ludnościowego bardzo ważny jest odsetek osób żonaty i zamężnych, decydujących o liczbie ludności województwa, ponieważ prawie 90% dzieci rodzi się w związkach małżeńskich.

### 1.1.4. LUDNOŚĆ W GOSPODARSTWACH ZBIOROWYCH

*Gospodarstwem zbiorowym określa się osoby zamieszkujące w obiektach zbiorowego zakwaterowania. Obiektem zbiorowego zakwaterowania jest zespół pomieszczeń zlokalizowanych w jednym lub kilku budynkach, zajętych przez jeden zakład świadczący usługi opiekuńczo-wychowawcze, opiekuńczo-lecznicze, hotelarskie bądź inne, w których zamieszkuje zwykle większa liczba osób.*

*Obiekty zbiorowego zakwaterowania można podzielić ze względu na okres zamieszkania na:*

- *stałego zamieszkania (domy pomocy społecznej dla emerytów, zakłady opiekuńczo lecznicze dla przewlekle chorych lub upośledzonych, klasztory, domy zakonne),*
- *dłuższego zamieszkania (internaty, domy studenckie, hotele pracownicze, domy dziecka),*
- *krótkotrwałego pobytu (m.in. hotele, motele, pensjonaty, domy czasowe, a także szpitale, sanatoria, prewentyoria).*

W 2002 roku liczba spisanych mieszkańców gospodarstw zbiorowych w województwie wielkopolskim wyniosła 32,7 tys., tj. 1,0% ogółu ludności regionu (w Polsce 2,0%). Stanowiło to 7,8% ogólnej ich liczby w Polsce.

TABL. 16. MIESZKAŃCY GOSPODARSTW ZBIOROWYCH W WYBRANYCH OBIEKTACH ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA W WOJEWÓDZTWIE WIELKOPOLSKIM NA TLE POLSKI W 2002 R.

RODZAJ OBIEKTU	Województwo wielkopolskie	Polska
	W TYSIĄCACH	
<b>OGÓLEM</b> .....	<b>32,7</b>	<b>417,3</b>
	W ODSETKACH	
Internaty, bursy .....	16,7	15,0
Domy studenckie, asystenckie, seminaria duchowne . .	33,5	31,7
Hotele pracownicze .....	3,3	4,9
Domy dziecka, rodzinne domy dziecka .....	3,4	4,2
Domy pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych .....	15,8	13,9
Klasztory, domy zakonne .....	9,7	8,7
Schroniska dla bezdomnych, noclegownie .....	2,9	3,4

Z danych w tabl. I 6. wynika, że w Wielkopolsce w 2002 roku dzieci i młodzież przebywające w internatach i bursach oraz mieszkańcy domów studenckich, asystenckich i seminariów duchownych stanowili połowę ogółu mieszkańców gospodarstw zbiorowych. Konsekwencją sytuacji na rynku pracy jest niski udział mieszkańców hoteli pracowniczych, których spisano 1,1 tys. (3,3% ogółu ludności w gospodarstwach zbiorowych; w Polsce 4,9%).

Mężczyźni stanowią prawie połowę mieszkańców hoteli pracowniczych (w Polsce 57,5%), natomiast w zakładach psychiatrycznych i ośrodkach leczenia odwykowego było ich nieco ponad 70% (w Polsce 61,5%). Także w domach dziecka i placówkach opiekuńczo-wychowawczych jest więcej chłopców (podobnie jak w skali całego kraju). Wśród osób bezdomnych spisanych w schroniskach, noclegowniach i innych skupiskach – tak w Wielkopolsce, jak w całym kraju – prawie 80% stanowili mężczyźni.

Kobiety są dominującą grupą wśród przebywających w klasztorach i domach zakonnych (75,9%; w Polsce 72%). Wśród mieszkańców domów dla emerytów i osób starszych w grupie wiekowej powyżej 70 lat było cztery razy więcej kobiet niż mężczyzn (odpowiednio, 1,9 tys., wobec 0,5 tys.).

W obiektach zbiorowego zakwaterowania przeważają osoby młode, w wieku do 30 lat. W 2002 r. stanowiły one w Wielkopolsce ponad 65%, co jest efektem dużego odsetka mieszkańców domów studenckich i internatów. Udział grupy wiekowej od 30 do 69 lat wynosił 23,6%, a osób starszych, powyżej 70 roku życia – 10,7%.

## 1.2. STRUKTURA SPOŁECZNA LUDNOŚCI

### 1.2.1. WYKSZTAŁCENIE

Spis powszechny jest jedynym badaniem dostarczającym pełnych informacji o wykształceniu ludności. W 2002 roku wszystkim osobom w wieku 13 lat i więcej ustalono najwyższy ukończony poziom wykształcenia szkolnego.

Przyjęta w spisie 2002 roku klasyfikacja poziomu wykształcenia jest nieco rozszerzona w stosunku do spisu 1988 roku, dlatego w analizie porównawczej uwzględniony został tylko zakres przyjęty w 1988 roku. Uwaga ta dotyczy również wieku osób: w 1988 roku badaniem poziomu wykształcenia objęte były osoby, które ukończyły 15 lat; w 2002 roku, po reformie szkolnictwa z 1999 r., wprowadzającej 6-letnią szkołę podstawową i 3-letnie gimnazjum, badaniem poziomu wykształcenia objęto osoby w wieku 13 lat i więcej. Wszelkie porównania struktur poziomu wykształcenia ludności z obu spisów zostały zaprezentowane z uwzględnieniem osób w wieku 15 lat i więcej.

Należy również zaznaczyć, że dane spisu 2002 roku – ze względu na termin jego przeprowadzenia (maj 2002 r., podczas gdy w 1988 r. był to grudzień) – nie w pełni obrazują sytuację, ponieważ uczniowie różnych typów szkół, którzy kończyli naukę w 2002 r., w momencie spisu nie posiadali jeszcze świadectwa ukończenia szkoły i zostali zaliczeni do niższego poziomu wykształcenia. Dane spisowe są zatem bliższe sytuacji z początku roku szkolnego.

TABL. 17. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG PŁCI, POZIOMU WYKSZTAŁCENIA I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W LATACH 1988 i 2002

POZIOM WYKSZTAŁCENIA	1988		2002			2002			
	w tys.	w %	w tys.	w %	1988= =100	mężczyźni		kobiety	
						w tys.	w %	w tys.	w %
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>2389,3</b>	<b>100,0</b>	<b>2714,0</b>	<b>100,0</b>	<b>113,6</b>	<b>1299,5</b>	<b>100,0</b>	<b>1414,5</b>	<b>100,0</b>
w tym:									
Wyższe .....	144,4	6,0	261,7	9,6	181,2	118,6	9,1	143,0	10,1
Średnie i policealne .....	546,7	22,9	848,2	31,3	155,1	354,9	27,3	493,3	34,9
Zasadnicze zawodowe .....	635,7	26,6	776,3	28,6	122,1	485,9	37,4	290,4	20,5
Podstawowe ukończone .....	971,8	40,7	764,4	28,2	78,7	315,3	24,3	449,0	31,8
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego .....	90,7 <sup>a</sup>	3,8 <sup>a</sup>	51,4	1,9	x	18,8	1,4	32,6	2,3
Nieustalony poziom wykształcenia	x	x	12,1	0,4	x	5,9	0,5	6,2	0,4
<b>MIASTA</b> .....	<b>1386,0</b>	<b>100,0</b>	<b>1607,4</b>	<b>100,0</b>	<b>116,0</b>	<b>751,9</b>	<b>100,0</b>	<b>855,5</b>	<b>100,0</b>
w tym:									
Wyższe .....	126,0	9,1	214,8	13,3	170,5	99,2	13,2	115,6	13,5
Średnie i policealne .....	422,0	30,5	611,9	38,1	145,0	256,9	34,2	355,0	41,5
Zasadnicze zawodowe .....	356,7	25,7	400,1	24,9	112,2	247,6	32,9	152,5	17,9
Podstawowe ukończone .....	452,3	32,6	350,0	21,8	77,4	135,8	18,1	214,2	25,0
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego .....	29,0 <sup>a</sup>	2,1 <sup>a</sup>	19,0	1,2	x	6,7	0,9	12,3	1,4
Nieustalony poziom wykształcenia	x	x	11,6	0,7	x	5,7	0,7	5,9	0,7

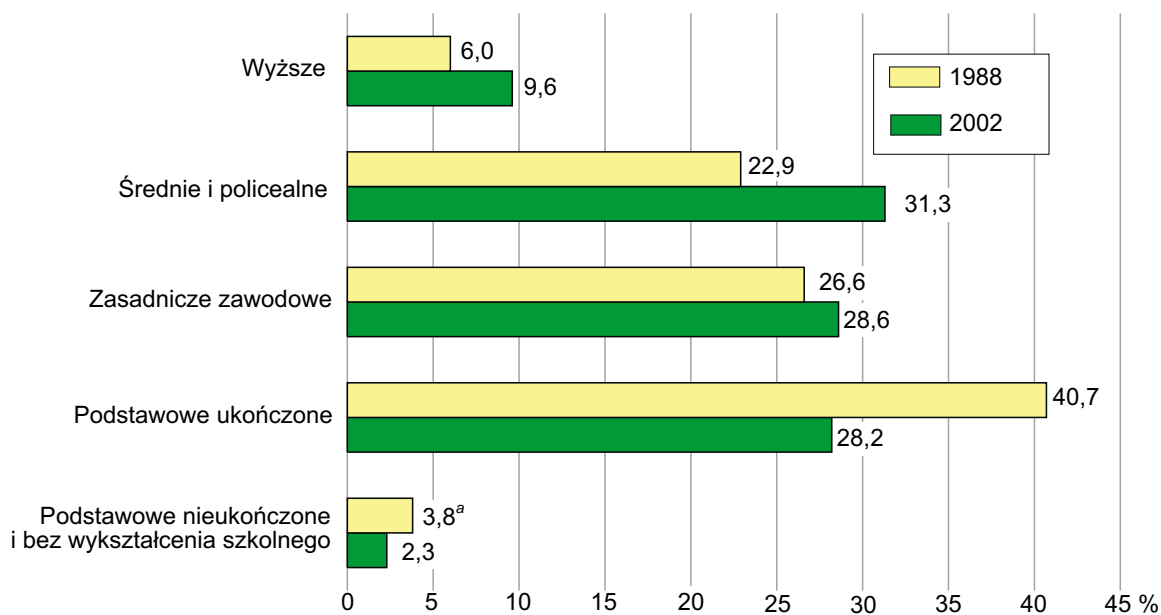
a Łącznie z nieustalonym poziomem wykształcenia.

**TABL. I 7. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG PŁCI, POZIOMU WYKSZTAŁCENIA I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W LATACH 1988 i 2002 (dok.)**

POZIOM WYKSZTAŁCENIA	1988		2002			2002			
	w tys.	w %	w tys.	w %	1988= =100	mężczyźni		kobiety	
						w tys.	w %	w tys.	w %
<b>WIEŚ .....</b>	<b>1003,3</b>	<b>100,0</b>	<b>1106,6</b>	<b>100,0</b>	<b>110,3</b>	<b>547,6</b>	<b>100,0</b>	<b>559,0</b>	<b>100,0</b>
w tym:									
Wyższe .....	18,5	1,8	46,8	4,2	253,8	19,4	3,5	27,4	4,9
Średnie i policealne .....	124,7	12,4	236,2	21,4	189,4	98,0	17,9	138,2	24,7
Zasadnicze zawodowe .....	279,0	27,8	376,3	34,0	134,9	238,3	43,5	138,0	24,7
Podstawowe ukończone .....	519,5	51,8	414,3	37,4	79,8	179,6	32,8	234,8	42,0
Podstawowe nieukończone i bez wyszktałceni szkolnego .....	61,7 <sup>a</sup>	6,2 <sup>a</sup>	32,4	2,9	x	12,1	2,2	20,3	3,6
Niestalony poziom wykształceni	x	x	0,5	0,1	x	0,3	0,1	0,3	0,1

<sup>a</sup> Łącznie z niestalonym poziomem wykształceni.

Biorąc pod uwagę zmiany, jakie zaszły w latach 1988–2002, dostrzega się wzrost udziału osób z wykształceniem ponadpodstawowym od 55,5% w 1988 roku (dla Polski 54,8%) do prawie 70% w 2002 roku (dla Polski prawie 67%). W tym czasie znacznie zmniejszył się udział osób z wykształceniem podstawowym nieukończonym i bez wykształceni szkolnego (z 3,8% do 2,3%; w Polsce z 6,5% do 4,9%) oraz z wykształceniem podstawowym (z 40,7% do 28,2%; w Polsce z 38,8% do 28,2%).

**Wykres 4. STRUKTURA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA W LATACH 1988 i 2002**


<sup>a</sup> Łącznie z niestalonym poziomem wykształceni.

Z analizy danych spisowych w 2002 r. (zob. tabl. 1.2.1) wynika, że kobiety częściej niż mężczyźni kończą studia, szkoły policealne oraz licea ogólnokształcące. Mężczyźni zdecydowanie częściej kończą zasadnicze szkoły zawodowe (37,4% mężczyzn i 20,5% kobiet, w Polsce 30,1% mężczyzn i 16,9% kobiet) i nieznacznie częściej technika i licea zawodowe (20,4% mężczyzn i 19,2% kobiet).

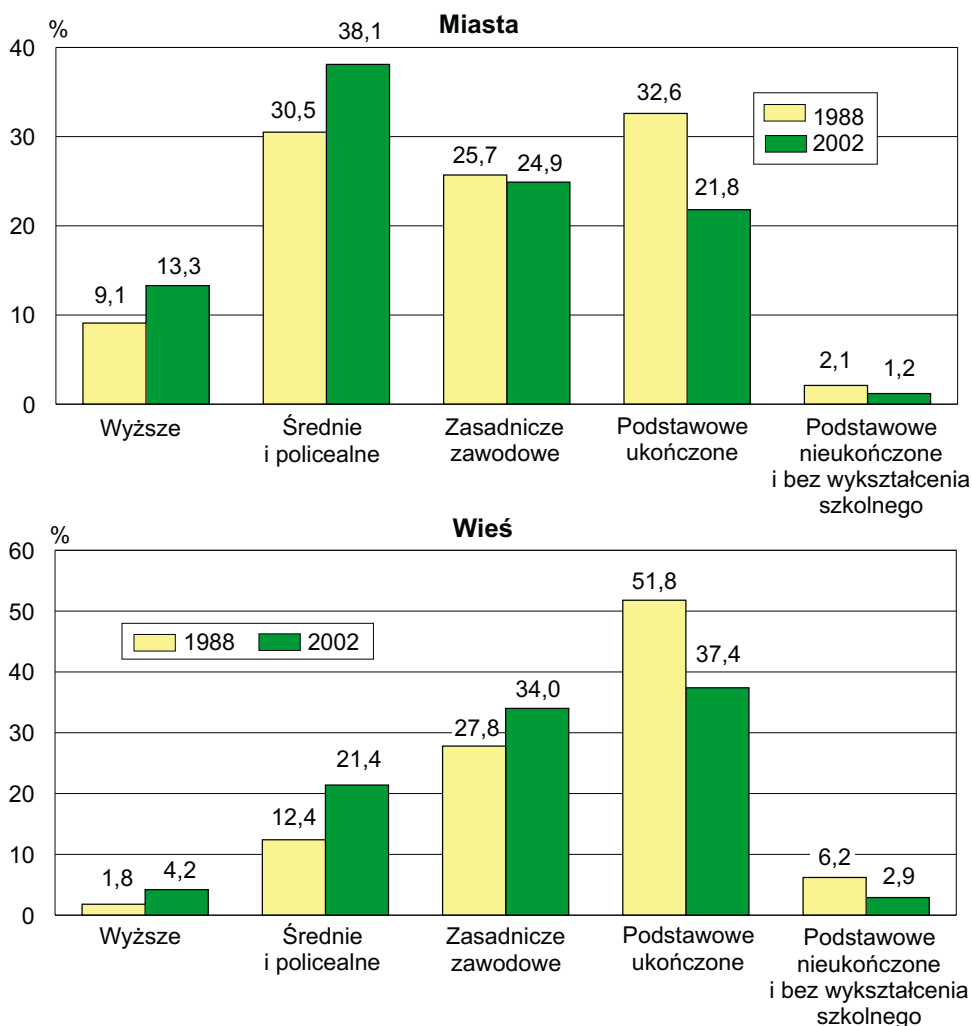
Omawiany okres międzypisowy charakteryzuje się stosunkowo wysokim przyrostem liczby osób z wyższym wykształceniem (wzrost o 81,2%, a w Polsce o 74,3%). W miastach woj. wielkopolskiego liczba ludności posiadającej wykształcenie wyższe wzrosła o 70,5%, a na wsi o 153,0%.

Liczba osób z wykształceniem średnim i policealnym w miastach wzrosła o 45,0%, a na wsi o 89,4%. Podobna jest sytuacja z wykształceniem zasadniczym zawodowym: w miastach nastąpił wzrost o 12,2%, natomiast na obszarach wiejskich o 34,9%.

Mieszkańcy miast charakteryzują się zdecydowanie wyższym niż na wsi odsetkiem osób z wykształceniem ponadpodstawowym. W okresie międzypisowym w miastach Wielkopolski nastąpił wzrost ich udziału z 65,3% do 76,3%, w tym z wykształceniem wyższym z 9,1% do 13,3%.

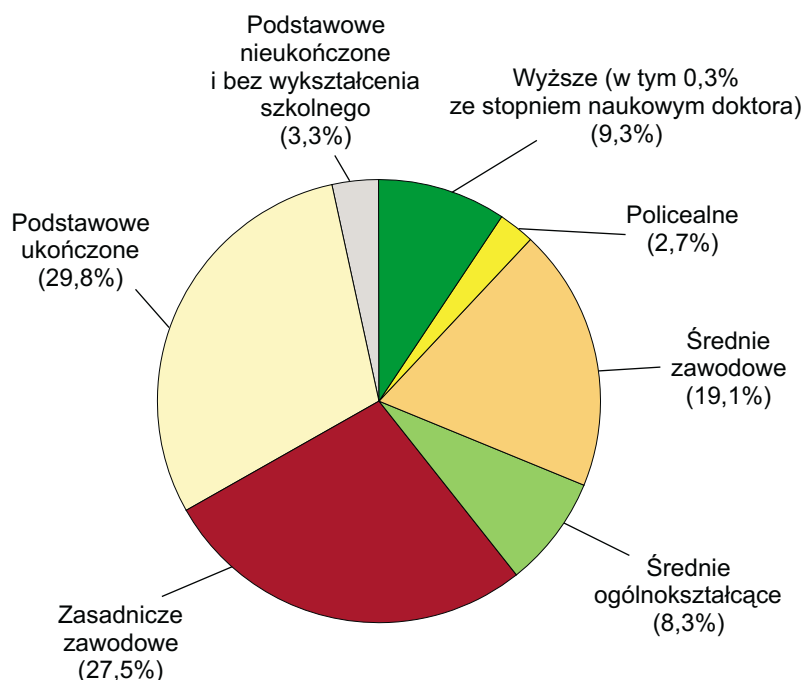
Ludność wiejska w Wielkopolsce też szybko uzupełnia swoje wykształcenie. Odsetek osób z wykształceniem ponadpodstawowym wzrósł tu z 42% w 1988 roku do prawie 60% w 2002 roku, w tym z wykształceniem wyższym z niecałych 2% do ponad 4%. Ponad dwukrotnie zmniejszył się na wsi odsetek osób bez wykształcenia szkolnego.

Wykres 5. **STRUKTURA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W LATACH 1988 I 2002**



Analizując wyniki spisu 2002 roku, należy przypomnieć, że dane o poziomie wykształcenia odnoszone są – po raz pierwszy – do ludności w wieku 13 lat i więcej, chociaż dla grupy 13–14 lat można mówić jedynie o wykształceniu podstawowym (ukończonym lub nieukończonym). W zwiększonej (o dwa roczniki – w stosunku do porównywanej z 1988 rokiem) populacji woj. wielkopolskiego strukturę poziomu wykształcenia przedstawiono na wykresie 6.

Wykres 6. **WYKSZTAŁCENIE LUDNOŚCI W WIEKU 13 LAT I WIĘCEJ W 2002 R.**



Dla 0,4% ludności nie ustalono poziomu wykształcenia (dotyczy to głównie ludności przebywającej dłuższy czas za granicą). W kraju jako całości wskaźnik ten wyniósł 2,0%.

### 1.2.2. OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE

Spis powszechny ludności jest jedynym badaniem pełnym, którego wyniki pozwalają ustalić liczbę osób niepełnosprawnych oraz umożliwiają szczegółową charakterystykę tej grupy ludności. Obecnie stosowane pojęcie *niepełnosprawność* w poprzednich latach funkcjonowało zamiennie z pojęciem *inwalidztwo*. Polska jest jednym z nielicznych krajów, w którym badanie zjawiska niepełnosprawności w spisach ludności stało się już tradycją.

*Osobą niepełnosprawną jest taka osoba, która posiada odpowiednie orzeczenie wydane przez organ do tego uprawniony lub osoba, która takiego orzeczenia nie posiada, lecz odczuwa ograniczenie sprawności w wykonywaniu czynności podstawowych dla swojego wieku (zabawa, nauka, praca, samoobsługa).*

Zbiorowość osób niepełnosprawnych dzieli się na dwie podstawowe grupy:

- osoby **niepełnosprawne prawnie**, tj. takie, które posiadały odpowiednie, aktualne orzeczenie wydane przez organ do tego uprawniony;
- osoby **niepełnosprawne tylko biologicznie**, tj. takie, które nie posiadały orzeczenia, ale miały (odczuwały) całkowicie lub poważnie ograniczoną zdolność do wykonywania czynności podstawowych.

Kryterium zakwalifikowania danej osoby do zbiorowości osób niepełnosprawnych prawnie jest posiadanie:

- aktualnego orzeczenia wydanego przez odpowiedni organ orzekający – dla osób w wieku 16 lat i więcej,
- uprawnienia do pobierania zasiłku pielęgnacyjnego – dla dzieci poniżej 16 roku życia, tj. urodzonych po 20 maja 1986 r.

Dla potrzeb dalszej analizy osoby niepełnosprawne biologicznie, które posiadały jednocześnie odpowiednie orzeczenie, zostały włączone do grupy niepełnosprawnych prawnie.

W spisie ludności z 2002 r., dla osób w wieku 16 lat i więcej ustalono trzy stopnie niepełnosprawności:

- znaczny – odpowiednik I grupy inwalidztwa lub całkowita niezdolność do pracy oraz do samodzielnej egzystencji, lub niezdolność do pracy w gospodarstwie rolnym z uprawnieniem do zasiłku pielęgnacyjnego;
- umiarkowany – odpowiednik II grupy inwalidztwa lub całkowita niezdolność do pracy;
- lekki – odpowiednik III grupy inwalidztwa lub częściowa niezdolność do pracy, lub niezdolność do pracy w gospodarstwie rolnym, lub celowość przekwalifikowania.

W 2002 roku liczba osób niepełnosprawnych wynosiła 525,1 tys., co stanowiło 15,7% ogółu ludności faktycznej w województwie wielkopolskim (w kraju 5456,7 tys. osób, tj. 14,3%). Najliczniejszą grupę stanowiły osoby posiadające orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności (185,5 tys. osób, co stanowi 35,3% zbiorowości; w kraju 28,8%) oraz osoby z orzeczeniem o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności (146,7 tys. osób, tj. 27,9%; w kraju 26,1%).

Stan i stopień niepełnosprawności w podziale na miasta i wieś ilustruje tablica I 8.

TABL. I 8. OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE WEDŁUG STOPNIA NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		Miasta		Wieś	
	w tys.	w %	w tys.	w %	w tys.	w %
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>525,1</b>	<b>100,0</b>	<b>303,5</b>	<b>100,0</b>	<b>221,6</b>	<b>100,0</b>
Mężczyźni .....	247,1	47,1	138,4	45,6	108,7	49,1
Kobiety .....	278,0	52,9	165,1	54,4	112,9	50,9
<b>Prawnie razem</b> .....	<b>445,9</b>	<b>84,9</b>	<b>262,6</b>	<b>86,5</b>	<b>183,3</b>	<b>82,7</b>
W wieku 16 lat i więcej, o stopniu niepełnosprawności .....	416,3	79,3	248,4	81,8	167,9	75,8
znacznym .....	84,1	16,0	51,4	16,9	32,7	14,8
umiarkowanym .....	146,7	27,9	94,6	31,2	52,1	23,5
lekkim .....	185,5	35,3	102,4	33,7	83,1	37,5
W wieku nieustalonym .....	15,8	3,0	6,7	2,2	9,1	4,1
W wieku 0–15 lat, z uprawnieniami do zasiłku pielęgnacyjnego .....	13,8	2,6	7,5	2,5	6,3	2,8
<b>Tylko biologicznie</b> .....	<b>79,2</b>	<b>15,1</b>	<b>40,9</b>	<b>13,5</b>	<b>38,3</b>	<b>17,3</b>
Odczuwające ograniczenie sprawności:						
całkowite .....	11,1	2,1	5,9	1,9	5,2	2,3
poważne .....	68,1	13,0	35,0	11,5	33,1	15,0

Zarówno w miastach, jak i na wsi najwyższy procent niepełnosprawnych prawnie odnotowano w grupie osób o lekkim (w miastach – 33,7%, na wsi – 37,5%) oraz umiarkowanym (w miastach – 31,2%, na wsi – 23,5%) stopniu niepełnosprawności, czyli z II i III grupą inwalidztwa. W pełnej zbiorowości osób niepełnosprawnych – zarówno w województwie, jak i w kraju – przeważają kobiety (52,9%). Mężczyźni stanowią 47,1% tej populacji. Wśród niepełnosprawnych tylko biologicznie było 11,1 tys. osób ( tj. 2,1%; w kraju 2,3%) z całkowicie ograniczoną zdolnością do wykonywania podstawowych czynności, natomiast poważne ograniczenie sprawności zadeklarowało 68 tys. osób (tj. 13,0%; w Polsce 16,2%).

W województwie wielkopolskim na 1000 mieszkańców przypadało 157 osób, które w spisie określiły się jako niepełnosprawne (w kraju 143 osoby). Zróżnicowanie tego wskaźnika w poszczególnych województwach prezentuje tablica I 9.

**TABL. I 9. OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE WEDŁUG PŁCI, MIEJSCA ZAMIESZKANIA ORAZ WOJEWÓDZTW NA 1000 MIESZKAŃCÓW W 2002 R.**

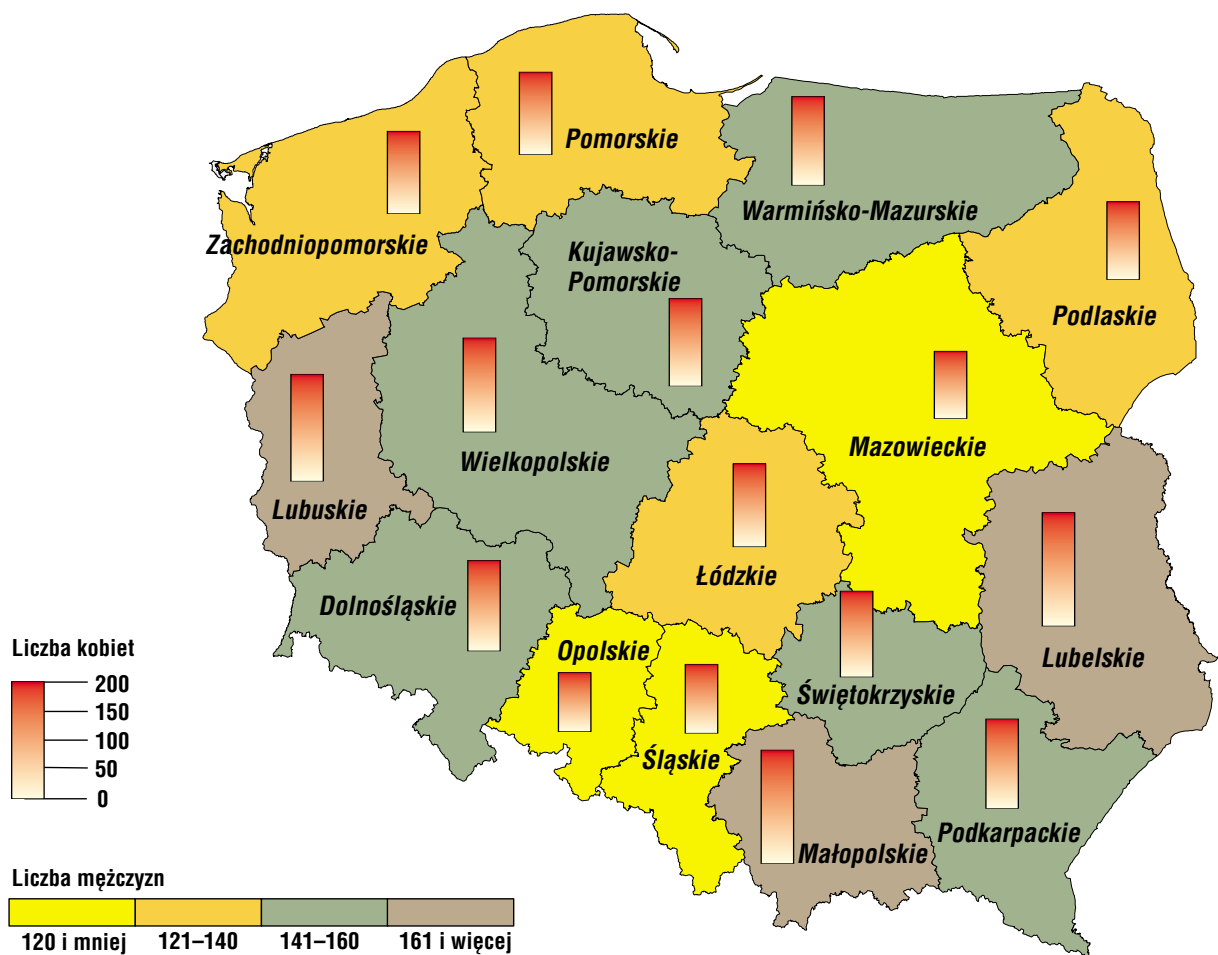
WOJEWÓDZTWA	Ogółem			Miasta			Wieś		
	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety
<b>POLSKA</b> .....	<b>143</b>	<b>139</b>	<b>147</b>	<b>136</b>	<b>132</b>	<b>139</b>	<b>153</b>	<b>148</b>	<b>159</b>
Dolnośląskie .....	150	144	155	146	141	149	161	152	170
Kujawsko-pomorskie ....	147	143	150	143	140	146	153	149	157
Lubelskie .....	185	177	194	164	160	167	205	191	218
Lubuskie .....	175	166	183	167	160	173	189	177	201
Łódzkie .....	140	137	142	135	133	137	148	144	151
Małopolskie .....	182	169	194	179	165	192	186	174	197
Mazowieckie .....	113	111	115	110	108	112	120	118	122
Opolskie .....	100	100	101	102	101	103	98	98	98
Podkarpackie .....	150	148	153	137	137	137	159	155	164
Podlaskie .....	129	125	133	117	115	118	146	139	154
Pomorskie .....	138	135	141	137	133	141	141	141	142
Śląskie .....	118	118	118	118	118	119	119	121	116
Świętokrzyskie .....	144	141	147	134	133	135	153	148	158
Warmińsko-mazurskie ...	148	144	152	142	140	145	157	151	163
<b>Wielkopolskie</b> .....	<b>157</b>	<b>152</b>	<b>161</b>	<b>157</b>	<b>151</b>	<b>163</b>	<b>156</b>	<b>154</b>	<b>159</b>
Zachodniopomorskie ....	137	134	141	132	128	135	150	146	154

**TABL. I 10. OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE WEDŁUG PŁCI I GRUP WIEKU W 2002 R.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W wieku							
		0–15 lat	16–24	25–34	35–44	45–54	55–64	65–74	75 lat i więcej
	w % danej grupy wieku								
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>15,7</b>	<b>2,9</b>	<b>3,5</b>	<b>4,2</b>	<b>9,4</b>	<b>26,6</b>	<b>42,6</b>	<b>41,2</b>	<b>46,0</b>
Mężczyźni .....	15,2	3,3	3,9	4,7	9,8	26,5	48,0	41,4	44,7
Kobiety .....	16,1	2,6	2,9	3,6	8,9	26,8	38,0	41,0	46,6

Biorąc pod uwagę dane z tabl. I 10, można stwierdzić, że natężenie zjawiska niepełnosprawności nasila się wraz z wiekiem. Ponad 36% ogółu niepełnosprawnych to osoby w wieku poprodukcyjnym (w kraju wskaźnik ten wyniósł 60%). Zauważa się, że największe natężenie zjawiska niepełnosprawności wystąpiło w województwie lubelskim (185 osób na 1000 mieszkańców), małopolskim (182 osoby), lubuskim (175 osób) oraz wielkopolskim (157 osób), a najniższe w województwie opolskim (100 osób), mazowieckim (113 osób) i śląskim (118 osób).

Wykres 7. **CZĘSTOŚĆ WYSTĘPOWANIA NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI WEDŁUG PŁCI W 2002 R.**  
(liczba osób niepełnosprawnych na 1000 mieszkańców w danym województwie)



W województwach lubelskim i lubuskim współczynnik kobiet niepełnosprawnych na wsi przekroczył 200 osób na 1000 mieszkańców, podczas gdy w opolskim wyniósł 98. Opolskie i wielkopolskie to jedyne województwa, w których wskaźnik osób niepełnosprawnych na wsi jest niższy aniżeli w miastach.

### 1.2.3. KRAJ URODZENIA I OBYWATELSTWO

#### Kraj urodzenia

W polskich spisach ludności kraj urodzenia był przedmiotem badania w okresie międzywojennym, tj. w spisach z 1921 oraz 1931 roku, aczkolwiek samo pytanie było sformułowane jako „miejsce urodzenia”. W okresie powojennym w spisach ludności nie badano kraju urodzenia, natomiast miejsce urodzenia było przedmiotem badania w spisach z lat 1970 i 1988 oraz 1978 (wyłącznie w badaniu reprezentacyjnym).

Informacja o miejscu urodzenia w powiązaniu z miejscem zamieszkania pozwala na szerszy opis migracji wewnętrznych ludności. Z kolei włączenie do tematyki spisowej badania kraju urodzenia (imiennie) pozwala na pogłębioną analizę migracji zagranicznych ludności, a w powiązaniu z danymi o obywatelstwie czy narodowości – na ocenę procesów asymilacji ludności, przemieszczeń międzynarodowych oraz ocenę zachowań pro-migracyjnych różnych społeczności.

Wyniki spisu z 2002 r. wykazały, że 98,6% (3304,5 tys.) ludności mieszkającej w województwie wielkopolskim jako kraj swego urodzenia podało Polskę (w kraju wskaźnik ten wyniósł 96,4%). Niewiele, bo 1,1% (36,8 tys.) urodziło się za granicą, a w przypadku pozostałych około 0,3% ludności (10,6 tys.) kraj urodzenia nie został ustalony (w Polsce udziały te wynosiły, odpowiednio, 2,0% i 0,3%).

*Zgodnie z metodologią przyjętą w spisie, kraj urodzenia należało podać, biorąc pod uwagę granice państw aktualne w momencie spisu, a nie w momencie urodzenia osoby, np. jeżeli osoba urodziła się w Wilnie, to – bez względu na rok jej urodzenia – jako kraj urodzenia należało wpisać Litwę.*

Oprócz Polski jako miejsce urodzenia Polaków zostało wymienionych ponad 180 krajów. Spośród 36,8 tys. osób urodzonych poza granicami Polski prawie 90% (w Polsce wskaźnik ten wyniósł blisko 86%) urodziło się w jednym z siedmiu krajów: w Niemczech (10,9 tys. osób, tj. 29,6% spośród wszystkich urodzonych za granicą; w kraju 13,1%), na Ukrainie i Białorusi (odpowiednio: 23,1% i 12,2%; w kraju, odpowiednio: 39,9% i 13,5%), we Francji (9,8%; w kraju 4,5%), w Rosji (7,3%; w kraju 7,0%), na Litwie (6,8%; w kraju 10,3%), a 1,4% (w kraju 1,2%) osób urodzonych za granicą wskazało na Stany Zjednoczone Ameryki Północnej (zob. tabl. I 11).

Regiony o największym odsetku ludności urodzonej poza granicami Polski to województwa: dolnośląskie i lubuskie (odpowiednio: 6,5% i 6,4% mieszkańców tych województw urodziło się za granicą), opolskie (5,5%), zachodniopomorskie (4,5%) oraz warmińsko-mazurskie, w którym 3,5% mieszkańców wskazało jako miejsce urodzenia inny kraj.

TABL. I 11. LUDNOŚĆ WEDŁUG KRAJU URODZENIA W 2002 R.

KRAJ URODZENIA	Ogółem w tysiącach	Ludność ogółem=100
<b>OGÓLEM</b> .....	<b>3351,9</b>	<b>100,0</b>
<b>Polska</b> .....	<b>3304,5</b>	<b>98,6</b>
<b>Inny kraj</b> .....	<b>36,8</b>	<b>1,1</b>
w tym:		
Niemcy .....	10,9	0,3
Ukraina .....	8,5	0,3
Białoruś .....	4,5	0,3
Francja .....	3,6	0,1
Rosja .....	2,7	0,1
Litwa .....	2,5	0,1
St. Zjednoczone Am. Pn. ....	0,5	0,0
Pozostałe kraje .....	3,5	0,1
<b>Nieustalony kraj urodzenia</b> .....	<b>10,6</b>	<b>0,3</b>

## Obywatelstwo

W 2002 roku temat obywatelstwa był po raz pierwszy przedmiotem badania w powszechnym spisie ludności w okresie powojennym. Obywatelstwo, jako przynależność państwowa cudzoziemców, było badane dotąd w przedwojennych spisach z lat 1921 i 1931.

*Zgodnie z obowiązującymi aktualnie normami prawnymi cudzoziemcem jest osoba nieposiadająca polskiego obywatelstwa<sup>1</sup>. W spisie ludności 2002 istniała możliwość podania dwóch obywatelstw w przypadku cudzoziemców oraz dwóch dodatkowych – w przypadku obywateli polskich.*

Wyniki spisu 2002 wykazały, że wśród stałych mieszkańców województwa wielkopolskiego 99,6% (3338,4 tys. osób) to obywatele Rzeczypospolitej Polskiej (w kraju wskaźnik ten wyniósł 98,2%); 1,7 tys. to osoby bez polskiego obywatelstwa. Dla około 0,4% ludności (11,9 tys. osób) nie została ustalona przynależność państwowa (w skali kraju wskaźnik ten wyniósł 1,7%).

TABL. I 12. LUDNOŚĆ WEDŁUG OBYWATELSTWA

OBYWATELSTWO	Ogółem w tysiącach	Ludność ogółem=100
<b>OGÓLEM</b> .....	<b>3351,9</b>	<b>100,0</b>
<b>Polskie</b> .....	<b>3338,4</b>	<b>99,6</b>
Wyłącznie polskie .....	3328,3	99,3
Polskie i inne .....	10,1	0,3
<b>Wyłącznie inne</b> .....	<b>1,7</b>	<b>0,1</b>
<b>Nieustalone</b> .....	<b>11,9</b>	<b>0,4</b>

W Polsce mieszkają obywatele ok. 160 państw. Ponad 10 tys. mieszkańców województwa wielkopolskiego posiada drugie obywatelstwo (w kraju 445 tys.). Zdecydowanie największą grupę (zarówno w Polsce, jak i w województwie wielkopolskim) – ponad 5 tys. – stanowią osoby z obywatelstwem niemieckim (w Polsce 288 tys.), z tego dla ok. 4,8 tys. osób (w Polsce 280 tys.) jest to drugie obywatelstwo – po polskim. Kolejne grupy stanowią Amerykanie (0,9 tys.), Kanadyjczycy (0,7 tys.) oraz Francuzi (0,5 tys.).

### 1.2.4. LUDNOŚĆ WEDŁUG DEKLAROWANEJ NARODOWOŚCI I JĘZYKA

#### Narodowość

Narodowość była w naszym kraju przedmiotem badania w przedwojennych spisach ludności w latach 1921 i 1931; w roku 1931 narodowość była ustalana pośrednio, na podstawie wyznania oraz języka ojczystego. W latach powojennych po raz pierwszy zagadnienia narodowościowe włączono do spisu ludności w 2002 roku. Z uwagi na duży stopień trudności badań tej problematyki uzyskane wyniki wymagają bardzo ostrożnej interpretacji, bezwzględnie w powiązaniu z zastosowaną w spisie definicją pojęcia narodowości.

Pytanie o narodowość, które zostało umieszczone na formularzu spisowym, uwzględniało z jednej strony nawiązanie do pierwszego spisu z 1921 r., a z drugiej – zachowanie zgodności ze standardami europejskimi. W związku z tym sformułowano pytanie: *Do jakiej narodowości się Pan(i) zalicza?*, przyjmując, że *narodowość jest deklaratywną (opartą na subiektywnym odczuciu) cechą indywidualną każdego człowieka, wyrażającą jego związek emocjonalny (uczuciowy), kulturowy lub genealogiczny (ze względu na pochodzenie rodziców) z określonym narodem.*

<sup>1</sup> Ustawa o cudzoziemcach z dnia 25 czerwca 1997 r. wraz z późniejszymi zmianami (tekst jednolity Dz. U. Nr 127 z 2001 r.).

Pytanie na formularzu spisowym oraz przyjęta definicja są na tyle otwarte, iż zezwalają osobie spisywanej na indywidualne, własne rozumienie pojęcia narodowości. Rachmistrze spisowi byli zobowiązani do odnotowywania każdej odpowiedzi udzielonej przez osoby spisywane, która pozostawała w związku z tematem narodowości. Pomimo przyjętej definicji, niektóre odpowiedzi uzyskane w badaniu spisowym, dotyczące przynależności narodowościowej, wychodzą poza zakres dość szeroko rozumianego pojęcia narodowości i obejmują grupy etniczne.

Wyniki spisu 2002 wskazują na dużą różnorodność społeczności narodowościowych, etnicznych czy nawet etniczno-regionalnych. Spis wykazał, że Polska jest krajem jednorodnym etnicznie, pomimo współlistnienia wielu grup deklarujących swoją odrębność. Spośród dużej liczby różnorodnych deklaracji przynależności do grup narodowościowych oraz etnicznych w trakcie opracowania i rejestracji danych spisowych zdołano wyłonić 109 kategorii, przy czym 91 z nich liczy mniej niż 1000 osób, połowa – mniej niż 100, a jedna trzecia – mniej niż 50.

Wyniki spisu wskazują, że w ogólnej liczbie ludności województwa wielkopolskiego 3328,2 tys. osób, czyli 99,29% zadeklarowało swoją narodowość jako polską (w skali całego kraju 96,74%). Przynależność do narodowości innej niż polska zadeklarowało 4,3 tys. osób, tj. 0,13% (w kraju 1,23%). W odniesieniu do 19,4 tys. osób, tj. 0,58% nie zdołano ustalić przynależności narodowościowej, głównie z powodu braku odpowiedzi (dla Polski wskaźnik ten wyniósł 2,03%).

W odpowiedziach osób deklarujących przynależność do innej niż polska narodowości najczęściej były wymienione: romska – 1,1 tys. osób, niemiecka – 1,0 tys., ukraińska – 0,4 tys., rosyjska – 0,3 tys. oraz francuska – 0,1 tys. osób (w Polsce: narodowość niemiecka, a następnie białoruska oraz ukraińska).

## Język używany w domu

Obok pytania o narodowość do tematyki spisu ludności w 2002 roku wprowadzono pytanie o język używany w kontaktach domowych. Pytanie to przyjęło następującą postać: *W jakim języku (językach) rozmawia Pan(i) najczęściej w domu?* Konstrukcja pytania dawała możliwość zarejestrowania dwóch nazw języków niepolskich, niezależnie od tego, czy były one używane z językiem polskim, czy też wyłącznie.

Ludność zamieszkała w województwie wielkopolskim w kontaktach domowych w zdecydowanej większości posługuje się językiem polskim. W sumie zadeklarowało używanie tego języka 3331,8 tys. osób, co stanowi 99,4% ogółu ludności (w kraju 97,8%), przy czym jako jedyny używany język wskazało go 3316,7 tys. osób, tj. 99,0% (w kraju 96,5%). Zbiorowość deklarujących posługiwanie się językami niepolskimi w kontaktach rodzinnych objęła łącznie 15,8 tys. osób, tj. 0,47% (w Polsce 1,47%), przy czym najczęściej stwierdzano, iż są one używane na przemian z językiem polskim (15,1 tys. osób, tj. 0,45%; w kraju 1,34%). Ponad 20-krotnie rzadziej badani stwierdzali, iż rozmawiają w domu wyłącznie w jednym lub dwóch językach niepolskich (0,7 tys. osób, tj. 0,02%). W przypadku 19,4 tys. osób, tj. 0,58% nie zdołano ustalić żadnych danych na temat języka rozmów domowych (w skali kraju 2,02%).

Na etapie opracowywania wyników spisu wyodrębniono 87 języków niepolskich. Niektóre odpowiedzi wychodziły poza zakres definicyjny języka, a zatem bliższe mogą być takim kategoriom jak dialekt czy gwara.

Na 87 wyróżnionych w spisie języków niepolskich 4 były wymieniane w woj. wielkopolskim częściej niż przez co najmniej 1000 osób, niezależnie od tego czy występowały samodzielnie, łącznie z polskim, czy też z innym niepolskim. Zdecydowanie najczęściej wymieniano język niemiecki (6,5 tys. odpowiedzi), a w następnej kolejności język angielski (4,5 tys.). Analogiczna sytuacja wystąpiła w Polsce: język niemiecki – 204,6 tys. odpowiedzi, a język angielski – 89,9 tys.

## 1.3. MIGRACJE LUDNOŚCI

### 1.3.1. LUDNOŚĆ ZASIEDZIAŁA I MOBILNA

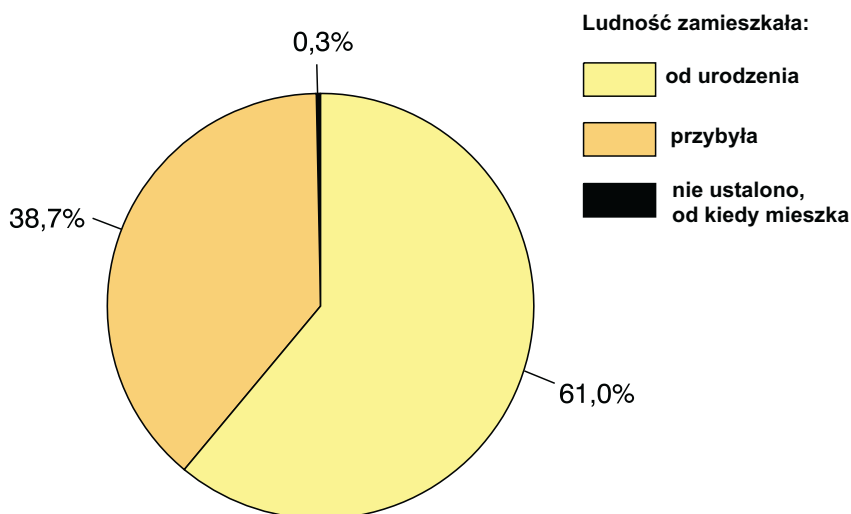
Wyniki NSP 2002 wskazują, że 61,0% ludności województwa wielkopolskiego od urodzenia mieszka w miejscowości aktualnego zamieszkania (w kraju udział tych osób wynosi 59,2%). Oznacza to, że w Wielkopolsce 2045,7 tys. osób nie opuszczało swojej miejscowości na okres 12 miesięcy lub dłużej. Ludność mobilna, tzn. taka, która przybyła lub powróciła (po nieobecności trwającej co najmniej 12 miesięcy) do miejscowości aktualnego zamieszkania, stanowi 38,7% populacji faktycznie zamieszkałej w województwie (w kraju 39,2%). Dla grupy 9,6 tys. osób (0,3% ogółu ludności) nie ustalono informacji o okresie zamieszkiwania w obecnej miejscowości.

*Ludność, która przebywała poza rodzinną miejscowością przez okres trwający 12 miesięcy lub dłużej i do niej powróciła, była traktowana w spisie jako ludność przybyła do tej miejscowości. Przez **miejscowość** należy tu rozumieć gminę miejską lub wiejską, a w przypadku gmin miejsko-wiejskich – część miejską lub wiejską gminy.*

*W spisie 2002 nie uwzględniano przerw w zamieszkiwaniu spowodowanych: odbywaniem zasadniczej służby wojskowej, przebywaniem w zakładach karnych, przebywaniem za granicą w placówkach dyplomatycznych, przebywaniem w innych miejscach z powodu działań wojennych; nie uwzględniono również nieobecności (nawet dłuższej) w takich przypadkach, kiedy osoba była poza miejscem (gminą) zamieszkania w momencie spisu.*

Strukturę ludności faktycznie zamieszkałej w województwie wielkopolskim według okresu zamieszkiwania w obecnej miejscowości przedstawia wykres 8.

Wykres 8. **STRUKTURA LUDNOŚCI WEDŁUG OKRESU ZAMIESZKIWANIA W OBECNEJ MIEJSCOWOŚCI W 2002 R.**

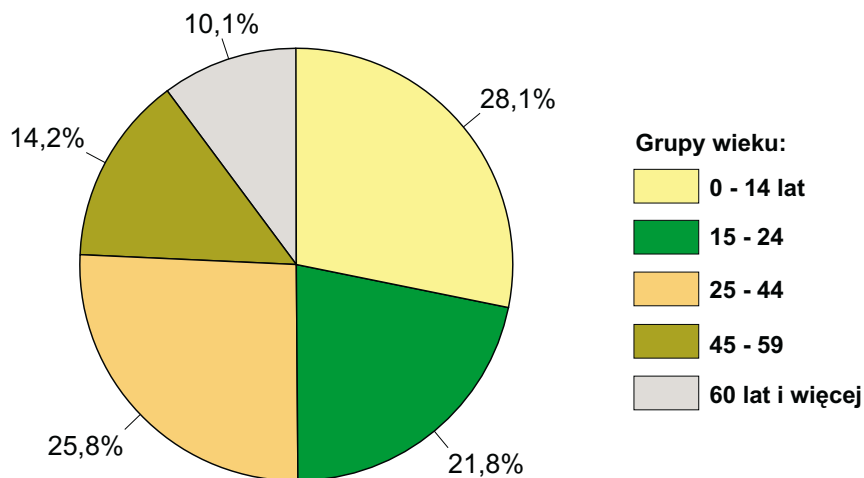


Zasiedziałością, rozumianą jako przebywanie w tej samej miejscowości od urodzenia, cechują się bardziej mieszkańcy wielkopolskiej wsi niż ludność miejska. Spośród 1417,1 tys. osób mieszkających na wsi – 919,5 tys. (64,9%) określiło, iż zamieszkuje w tej samej miejscowości od urodzenia. W miastach odsetek ludności zasiedziałej stanowi 58,2% (1126,2 tys. osób).

TABL. I 13. ZASIEDZIAŁOŚĆ LUDNOŚCI WEDŁUG PŁCI I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2002 R.

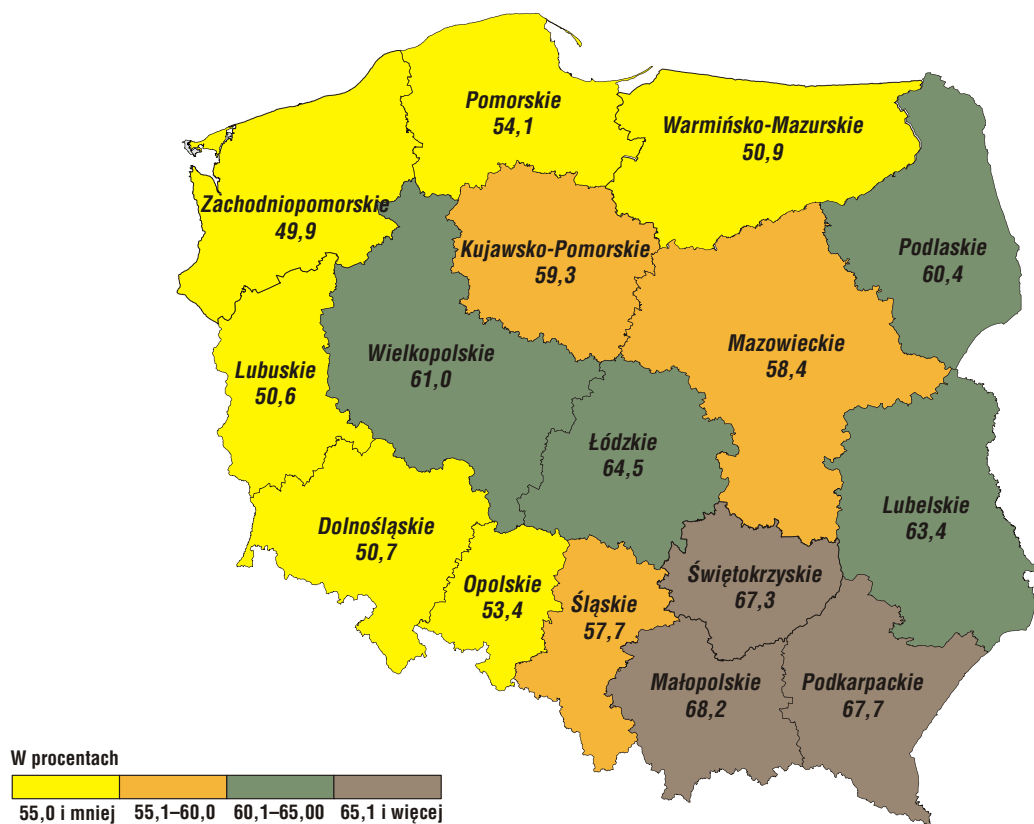
WYSZCZEGÓLNIENIE	Ludność mieszkająca od urodzenia w tej samej miejscowości					
	ogółem	miasta	wieś	ogółem	miasto	wieś
	w tysiącach			w % ludności województwa ogółem		
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>2045,7</b>	<b>1126,2</b>	<b>919,5</b>	<b>61,0</b>	<b>33,6</b>	<b>27,4</b>
Mężczyźni .....	1032,5	556,5	476,0	30,8	16,6	14,2
Kobiety .....	1013,2	569,7	443,5	30,2	17,0	13,2

Wykres 9. LUDNOŚĆ ZAMIESZKAŁA OD URODZENIA WEDŁUG WIEKU W 2002 R.



W skali kraju w miejscowości aktualnego zamieszkania mieszka od urodzenia 59,2% populacji. Przestrzenne zróżnicowanie udziału ludności zamieszkałej od urodzenia w ogólnej liczbie ludności według województw przedstawia poniższy kartogram (zob. wykres 10). Skrajne pozycje pod względem odsetka ludności zamieszkałej od urodzenia odnotowano w województwach małopolskim (68,2%) i zachodniopomorskim (49,9%).

Wykres 10. UDZIAŁ LUDNOŚCI ZASIEDZIAŁEJ W LUDNOŚCI FAKTYCZNEJ OGÓŁEM WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2002 R.



W województwie wielkopolskim ponad 1296 tys. osób przybyło lub powróciło (po nieobecności trwającej co najmniej 12 miesięcy) do miejscowości aktualnego zamieszkania. Ich udział w ogólnej liczbie ludności faktycznie zamieszkałej w województwie wynosi 38,7%, przy czym zdecydowana większość spośród nich (70,1%) przybyła lub powróciła przed rokiem 1989, a pozostali (29,9%) w latach 1989–2002, tj. w ostatnim okresie międzypisowym.

TABL. I 14. LUDNOŚĆ PRZYBYŁA DO MIEJSCOWOŚCI AKTUALNEGO ZAMIESZKANIA DO ROKU 2002 W PODZIALE NA MIASTO I WIEŚ ORAZ WEDŁUG PŁCI

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Miasto	Wieś	Ogółem	Miasto	Wieś
	w tysiącach			w % ludności województwa ogółem		
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>1296,6</b>	<b>799,3</b>	<b>497,3</b>	<b>38,7</b>	<b>23,8</b>	<b>14,9</b>
Mężczyźni .....	589,4	358,7	230,7	17,6	10,7	6,9
Kobiety .....	707,2	440,6	266,6	21,1	13,1	8,0

### 1.3.2. MIGRACJE WEWNĘTRZNE

*W spisie 2002 badano wyłącznie ostatnią migrację danej osoby. Ponieważ jedna osoba mogła zmieniać miejsce zamieszkania nawet kilka razy w badanym okresie, faktów migracji było zdecydowanie więcej. Prezentowane poniżej dane dotyczą osób, które przybyły lub powróciły – po dłuższej nieobecności (co najmniej 1 rok) – z innego miejsca w kraju – na pobyt stały lub czasowy.*

W okresie międzypisowym (1989–2002) do miejscowości aktualnego zamieszkania przybyło lub powróciło z innego miejsca w kraju 383,5 tys. osób, co stanowi 11,4% ogółu ludności woj. wielkopolskiego (analogiczny wskaźnik dla Polski wynosi 10,3%, a w zbiorowości województw osiągnął on wartości z przedziału 8,4 do 11,7). W województwie wielkopolskim wśród osób migrujących przeważały kobiety (52,4%).

TABL. I 15. STRUKTURA MIGRACJI WEWNĘTRZNEJ W LATACH 1989–2002 WEDŁUG WIEKU MIGRANTÓW

GRUPY WIEKU	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
	w odsetkach		
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
0–14 lat .....	15,0	16,3	13,8
15–24 .....	20,6	19,3	21,8
25–34 .....	31,6	30,1	32,9
35–44 .....	17,4	19,3	15,7
45–54 .....	8,0	8,8	7,3
55–64 .....	3,0	3,0	3,0
65 lat i więcej .....	4,4	3,2	5,5
Wiek nieustalony .....	0,0	0,0	0,0

Z ogólnej liczby osób przybyłych do aktualnego miejsca zamieszkania w latach 1989–2002 z terenu kraju ponad 46% to osoby pracujące. Dla 56% migrantów miejscem osiedlenia lub powrotu było miasto.

### 1.3.3. MIGRACJE ZAGRANICZNE

*Prezentowane w tym dziale liczby obejmują osoby, które przybyły z zagranicy na pobyt stały, tj. imigrantów, którzy otrzymali prawo stałego pobytu (osiedlenia się) w Polsce, oraz mieszkańców Polski, którzy przebywali za granicą czasowo 12 miesięcy lub dłużej i w latach 1989–2002 powrócili do miejscowości aktualnego zamieszkania na pobyt stały lub czasowy.*

W okresie międzypisowym (1989–2002) do miejscowości aktualnego zamieszkania leżących w granicach woj. wielkopolskiego przybyło lub powróciło z zagranicy 4,0 tys. osób, co stanowi 0,1% ogółu ludności województwa.

TABL. I 16. **MIGRACJE ZAGRANICZNE W PODZIALE NA MIASTO I WIEŚ ORAZ WEDŁUG PŁCI MIGRANTÓW W LATACH 1989–2002**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Miasta	Wieś
	w tysiącach		
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>4,0</b>	<b>3,1</b>	<b>0,9</b>
Mężczyźni .....	1,9	1,5	0,4
Kobiety .....	2,1	1,6	0,5

Podobnie jak w przypadku migracji wewnętrznych, wśród migrujących osób przeważały kobiety (51,5%). Najliczniejszą grupę stanowiły osoby będące w wieku 35–44 lata (22,5%).

Z ogólnej liczby 85,5 tys. osób, które w latach 1989–2002 przybyły do Polski z zagranicy, 4,7% mieszka obecnie w woj. wielkopolskim. Najwięcej takich osób jest w woj. mazowieckim (19,2%) i śląskim (11,8%), najmniej – w woj. świętokrzyskim (2,3%) i lubuskim (2,8%).

### 1.3.4. MIGRACJE ZAGRANICZNE NA POBYT CZASOWY (według stanu w maju 2002)

#### Imigranci spoza Polski przebywający czasowo

W całym kraju spisano 34,1 tys. osób, których stałym miejscem zamieszkania jest zagranica, a które przebywały w Polsce czasowo (powyżej 2 miesiące). Z ogólnej liczby imigrantów w kraju niemal 6% przebywało na terenie woj. wielkopolskiego (2,0 tys.). W tej zbiorowości ponad 1,3 tys. osób to imigranci długookresowi (przebywający w naszym kraju 12 miesięcy lub dłużej). Pozostała grupa osób (0,7 tys.) to imigranci krótkookresowi (okres przebywania od 2 do 12 miesięcy).

W obu grupach imigrantów przeważali mężczyźni. Biorąc pod uwagę strukturę wiekową, należy zanotować, że wśród imigrantów dominowały osoby w wieku 20–29 lat.

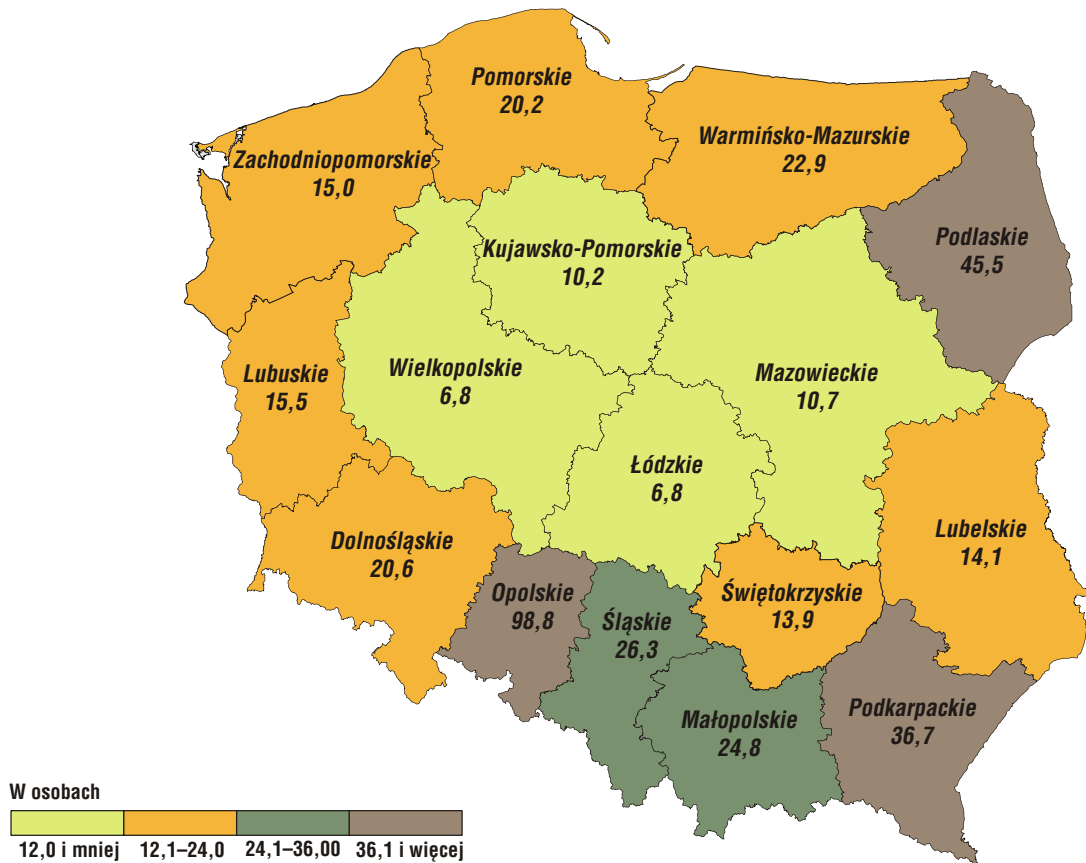
#### Emigranci przebywający czasowo za granicą Polski

W momencie spisu 22,7 tys. osób będących stałymi mieszkańcami woj. wielkopolskiego przebywało za granicą powyżej 2 miesiące (dla całego kraju liczba ta wynosiła 786,1 tys.). W tej liczbie emigrantów znajduje się 16,2 tys. osób, których pobyt za granicą trwa 12 miesięcy i dłużej (migracja długookresowa).

Wśród emigrantów przeważają kobiety, które stanowią 56,7% ogółu osób przebywających za granicą (analogiczny wskaźnik dla Polski wynosi 53,8%). W zbiorowości osób przebywających za granicą od 2 do 12 miesięcy dominuje przedział wiekowy 20–24 lata, podczas gdy wśród przebywających za granicą co najmniej 12 miesięcy najwięcej jest osób w wieku 25–29 lat.

Dane spisowe wskazują, że najwięcej osób przebywających za granicą (powyżej 2 miesiące) przed wyjazdem mieszkało w woj. śląskim, opolskim i małopolskim, a najmniej w woj. lubuskim i łódzkim. W przekroju wojewódzkim zauważalne jest duże zróżnicowanie liczby emigrantów w przeliczeniu na 1000 mieszkańców (zob. wykres 11). Rozpiętość tego wskaźnika między poszczególnymi województwami zamyka się w przedziale od 6,8 (woj. wielkopolskie i łódzkie) do 98,8 (woj. opolskie).

Wykres 11. EMIGRANCI PRZEBYWAJĄCY CZASOWO ZA GRANICĄ POLSKI  
W PRZELICZENIU NA 1000 LUDNOŚCI WEDŁUG WOJEWÓDZTW  
W 2002 R.



## 1.4. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI

### 1.4.1. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI

Analizując rynek pracy, ludność w wieku 15 lat i więcej można podzielić – zgodnie z międzynarodowymi standardami – na trzy podstawowe kategorie: pracujących, bezrobotnych i biernych zawodowo. Pracujący i bezrobotni tworzą razem kategorię **aktywnych zawodowo**.

*Do **pracujących** zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badanego tygodnia:*

- *wykonywały przez co najmniej 1 godzinę pracę przynoszącą zarobek lub dochód, tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym (lub dzierżawionym) gospodarstwie rolnym lub prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem, pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem;*
- *nie wykonywały pracy (np. z powodu choroby, urlopu, przerwy w działalności zakładu, trudnych warunków atmosferycznych, strajku), ale formalnie miały pracę jako pracownicy najemni bądź pracujący na własny rachunek.*

***Bezrobotni** są osobami, które spełniły jednocześnie trzy warunki:*

- *w okresie badanego tygodnia nie były pracującymi,*
- *aktywnie poszukiwały pracy, tzn. podjęły konkretne działania w ciągu 4 tygodni (wliczając – jako ostatni – tydzień badany), aby znaleźć pracę,*
- *były gotowe (zdolne) podjąć pracę w tygodniu badanym i następnym.*

*Do bezrobotnych zostały zaliczone także osoby, które nie poszukiwały pracy, ponieważ miały pracę załatwioną i oczekiwały na jej rozpoczęcie.*

***Ludność bierną zawodowo** stanowią osoby w wieku 15 lat i więcej, które nie zostały zaklasyfikowane jako pracujące lub bezrobotne, tzn. osoby, które w badanym tygodniu:*

- *nie pracowały, nie miały pracy i jej nie poszukiwały,*
- *nie pracowały, poszukiwały pracy, ale nie były zdolne (gotowe) do jej podjęcia w tygodniu badanym i następnym.*

Wymienione trzy grupy ludności możliwe są do wyodrębnienia począwszy od 1990 r., tj. od początku transformacji ustrojowej. Dla lat wcześniejszych – w tym również dla roku objętego poprzednim spisem ludności (1988) – nie notowano w Polsce zjawiska bezrobocia. W związku z tym, przed 1990 r. wyróżniano tylko dwie kategorie ludności: czynnych i biernych zawodowo.

*W spisie ludności z 1988 r. do **czynnych zawodowo** zaliczano:*

- *osoby pracujące, dla których praca była głównym źródłem utrzymania oraz*
- *osoby posiadające główne niezarobkowe źródło i jednocześnie pracujące (praca stanowiła dla nich dodatkowe źródło utrzymania).*

*Jako **biernych zawodowo** traktowano osoby posiadające wyłącznie własne niezarobkowe źródło utrzymania oraz wszystkie osoby pozostające na utrzymaniu.*

W celu określenia zmian na rynku pracy w okresie między obu spisami, dokonano porównania wyników spisu ludności w 2002 r., dotyczących liczby i charakterystyki aktywnych zawodowo, z informacjami o osobach czynnych zawodowo pochodzącymi ze spisu 1988 r. Dla obu okresów porównano również populacje biernych zawodowo. Trzeba w tym miejscu zaznaczyć, że wnioskując na podstawie prezentowanych danych, należy w każdym przypadku mieć na uwadze występujące w kolejnych spisach różnice metodyczne w zaliczaniu wybranych zbiorowości do rozważanych kategorii ludności (aktywnych/czynnych lub biernych zawodowo).

W Polsce w 1988 r. ludność czynna zawodowo (aktywna) liczyła 18452,5 tys. osób. W spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2002 r. zanotowano 16776,5 tys. osób aktywnych zawodowo. Uwzględniając pewne zaniżenie liczby aktywnych zawodowo z powodu nieustalonego statusu na rynku pracy (1055,8 tys. osób), należy stwierdzić, że zmniejszyła się populacja reprezentująca realne zasoby pracy.

W Wielkopolsce w 1988 roku do grupy aktywnych zaliczono 1494,1 tys. osób, w 2002 roku – 1524,9 tys. osób. Jednocześnie dla 36,2 tys. osób nie ustalono statusu na rynku pracy (w większości były to osoby przebywające w momencie spisu za granicą, dla których nie uzyskano informacji czy osoby te pracują, aktywnie poszukują pracy, czy są bierne zawodowo). Wzrost liczby osób aktywnych zawodowo związany jest z ogólnym wzrostem liczby ludności w wieku 15 lat i więcej.

**TABL. I 17. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG AKTYWNOŚCI EKONOMICZNEJ, PŁCI I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W LATACH 1988 i 2002**

WYSZCZEGÓLNIENIE	1988			2002			
	ogółem	czynni zawodowo	bierni zawodowo	ogółem	aktywni zawodowo	bierni zawodowo	nieustalony status na rynku pracy
	w tysiącach						
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>2389,3</b>	<b>1494,1</b>	<b>895,2</b>	<b>2714,0</b>	<b>1524,9</b>	<b>1153,0</b>	<b>36,2</b>
Mężczyźni .....	1140,8	830,5	310,3	1299,5	827,9	454,6	17,0
Kobiety .....	1248,5	663,6	584,9	1414,5	697,0	698,4	19,2
Miasta .....	1386,0	832,0	554,0	1607,4	888,4	688,4	30,6
Wieś .....	1003,3	662,1	341,2	1106,6	636,5	464,6	5,6

Jednocześnie nastąpił znaczny wzrost liczby osób biernych zawodowo (w wieku 15 lat i więcej). Grupa ta w Wielkopolsce w 1988 r. liczyła 895,2 tys. osób, natomiast w 2002 r. – 1153,0 tys. osób. Tak duży przyrost świadczy o nasileniu procesu dezaktywizacji zawodowej ludności w badanym okresie. Analogicznie: w kraju w 1988 r. było 9816,6 tys. osób biernych zawodowo, a w 2002 r. ich liczba wzrosła do poziomu 13456,2 tys.

Pomiędzy 1988 a 2002 r. na terenie województwa wielkopolskiego nieznacznie zmniejszyła się liczba aktywnych zawodowo mężczyzn (o 2,6 tys.), a liczba aktywnych zawodowo kobiet wzrosła o 33,4 tys. W tym samym okresie zbiorowość biernych zawodowo mężczyzn wzrosła o 1/3 w stosunku do stanu z 1988 r. (tj. o 144,3 tys.), a liczba kobiet biernych zawodowo uległa zwiększeniu o 1/5 (tj. o 113,5 tys.).

Liczba osób aktywnych zawodowo zamieszkałych na wsi w 2002 r. była w województwie wielkopolskim o 25,6 tys., tj. o 3,9% mniejsza od notowanej w spisie z 1988 r., natomiast grupa aktywnych zawodowo mieszkańców miast wzrosła w tym czasie o 56,4 tys., tj. o 6,8%. Jednocześnie w rozważanym okresie liczba osób biernych zawodowo na wsi zwiększyła się o 123,4 tys., tj. o 36,2%, a w miastach o 134,4 tys., tj. o 24,3%.

Miarą statystyczną dogodną dla porównań zmian na rynku pracy jest współczynnik aktywności zawodowej<sup>1</sup>. Współczynnik ten wyznaczony dla ogółu ludności w wieku 15 lat i więcej w Wielkopolsce wynosił w 1988 r. 62,5%, a w 2002 r. – 56,9% (w Polsce, odpowiednio: 65,3% i 55,5%). Oznacza to, że w pierwszym z rozważanych okresów prawie 2/3 ludności w wieku 15 lat i więcej stanowili czynni zawodowo, podczas gdy czternaście lat później tylko niewiele ponad połowa ludności w tej grupie wieku pracowała lub poszukiwała pracy, tzn. była aktywna zawodowo (zob. tabl. I 18).

Większy spadek aktywności zawodowej w analizowanym okresie dotyczył ludności w wieku produkcyjnym (o 9,7 punktu procentowego; w Polsce o 6,9 pkt.). Zarówno w 1988, jak i 2002 r. współczynnik aktywności zawodowej ludności w wieku produkcyjnym był wyższy od liczonego w stosunku do ogółu ludności w wieku 15 lat i więcej.

TABL. I 18. **WSPÓŁCZYNNIKI AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ LUDNOŚCI WEDŁUG PŁCI I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W LATACH 1988 i 2002**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Dla osób w wieku 15 lat i więcej		Dla osób w wieku produkcyjnym	
	1988	2002	1988	2002
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>62,5</b>	<b>56,9</b>	<b>82,1</b>	<b>72,4</b>
Mężczyźni .....	72,8	64,6	88,8	76,9
Kobiety .....	53,2	50,0	75,1	67,6
Miasta .....	60,0	56,3	77,8	71,6
Wieś .....	66,0	57,8	88,3	73,5

W obu analizowanych spisach powszechnych mężczyźni charakteryzowali się wyższą aktywnością zawodową niż kobiety (obrazują to współczynniki liczone zarówno w stosunku do ludności w wieku 15 lat i więcej, jak i w odniesieniu do ludności w wieku produkcyjnym). Wynika stąd, że obecnie na 100 mężczyzn w wieku 15 lat i więcej przypada przeciętnie 64 aktywnych zawodowo (w Polsce 62), a w grupie kobiet tylko 50 na 100 pracuje lub poszukuje pracy (w Polsce 49). Analiza powyższych danych wskazuje, że w okresie 1988–2002 zmniejszyła się rozpiętość między wskaźnikami wyznaczanymi dla mężczyzn i kobiet. W 1988 r. w Wielkopolsce wynosiła ona 19,6 punktu procentowego, a w 2002 r. – 14,6 pkt. Zmiana ta jest efektem szybszego obniżania się aktywności zawodowej mężczyzn niż kobiet.

Porównanie dokonane na podstawie wyników dwóch ostatnich spisów dla ludności zamieszkałej w miastach i na wsi wykazało, że aktywność zawodowa mieszkańców wsi była wyższa, jednak różnice – istotne w 1988 r. – uległy znacznemu zmniejszeniu w 2002 r. W 1988 r. różnica między współczynnikami aktywności zawodowej ludności w wieku 15 lat i więcej zamieszkałej w miastach i na wsi województwa wielkopolskiego wynosiła 6 punktów, a w 2002 r. już tylko 1,5 punktu procentowego.

Analiza danych według województw potwierdziła obniżenie się aktywności zawodowej ludności. Chociaż w przypadku dwóch województw – pomorskiego i wielkopolskiego – zbiorowość aktywnych zawodowo zwiększyła swą liczebność w okresie między spisami, to we wszystkich obserwowano zmniejszenie współczynników aktywności zawodowej (zob. tabl. I 19).

<sup>1</sup> Współczynnik aktywności zawodowej jest to procentowy udział aktywnych zawodowo w ogólnej liczbie ludności danej kategorii (wyróżnianej np. ze względu na płeć, miejsce zamieszkania, wiek lub poziom wykształcenia).

Pod względem wartości współczynnika aktywności zawodowej największe obniżenie zanotowano w województwach: podkarpackim (spadek o 18,8 pkt.), świętokrzyskim (o 15,4 pkt.), małopolskim (o 14,2 pkt.) i lubelskim (o 13,9 pkt.). Najmniejsze zmiany aktywności zawodowej obserwowano w województwach: pomorskim i wielkopolskim (spadek współczynnika, odpowiednio, o 5,3 pkt. i o 5,6 pkt.).

W badanym okresie w każdym województwie wzrosła liczba biernych zawodowo. Największy przyrost miał miejsce w województwach: podkarpackim (o 85,4% w porównaniu z 1988 r.), świętokrzyskim (o 63,2%), małopolskim (o 58,3%) i lubelskim (o 54,7%). W najmniejszym stopniu populacja biernych zawodowo zwiększyła się w województwach pomorskim i śląskim (o 26,1% i 26,7%).

**TABL. I 19. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG AKTYWNOŚCI EKONOMICZNEJ I WOJEWÓDZTW W LATACH 1988 i 2002**

WYSZCZEGÓLNIENIE	1988			2002			
	czynni zawodowo	bierni zawodowo	współczynniki aktywności zawodowej w %	aktywni zawodowo	bierni zawodowo	nieustalony status na rynku pracy	współczynniki aktywności zawodowej w %
	w tysiącach			w tysiącach			
<b>OGÓLEM</b> .....	<b>18452,5</b>	<b>9816,6</b>	<b>65,3</b>	<b>16776,5</b>	<b>13456,2</b>	<b>1055,8</b>	<b>55,5</b>
Dolnośląskie .....	1397,8	813,9	63,2	1276,2	1079,6	67,3	54,2
Kujawsko-pomorskie ....	950,8	562,6	62,8	920,4	730,5	29,4	55,8
Lubelskie .....	1136,9	502,2	69,4	967,7	776,8	35,4	55,5
Lubuskie .....	458,0	256,1	64,1	438,2	362,5	20,1	54,7
Łódzkie .....	1362,2	729,8	65,1	1205	937,5	40,7	56,2
Małopolskie .....	1566,2	727,7	68,3	1357,2	1152,1	98,3	54,1
Mazowieckie .....	2501,8	1316,9	65,5	2386,3	1707,9	150,6	58,3
Opolskie .....	539,3	265,6	67,0	429,7	356,5	92,0	54,7
Podkarpackie .....	1066,3	391,8	73,1	862,6	726,3	79,2	54,3
Podlaskie .....	598,7	280,9	68,1	517,5	402,2	55,4	56,3
Pomorskie .....	942,4	593,0	61,4	956,7	747,6	59,0	56,1
Śląskie .....	2315,3	1398,4	62,3	1991,8	1771,4	191,9	52,9
Świętokrzyskie .....	706,0	278,1	71,7	585,0	453,9	23,0	56,3
Warmińsko-mazurskie ....	635,2	363,1	63,6	608,8	496,3	37,3	55,1
<b>Wielkopolskie</b> .....	<b>1494,1</b>	<b>895,2</b>	<b>62,5</b>	<b>1524,9</b>	<b>1153,0</b>	<b>36,2</b>	<b>56,9</b>
Zachodniopomorskie ....	781,3	441,2	63,9	748,7	602,1	40,0	55,4

Obserwowane na poziomie województw zmiany aktywności zawodowej ludności były częściowo wynikiem zróżnicowania rozwoju gospodarczego poszczególnych regionów w okresie transformacji, odmiennego kształtowania się przepływu ludności pomiędzy kategoriami aktywnych/czynnych i biernych zawodowo, a także różnych wielkości przyrostu ogólnej liczby ludności w wieku 15 lat i więcej w badanym okresie.

## Aktywni zawodowo według cech demograficzno-społecznych

W Wielkopolsce w 2002 r. udział osób aktywnych zawodowo w wieku od 15–24 lat wynosił 16,4%, w wieku od 45–54 lat – 23,4%, a w wieku 55 lat i więcej – 6,9%. Najwyższy odsetek osób aktywnych zawodowo przypada na grupę wiekową 25–34 lat (27,3%). Grupa ta miała jednocześnie najwyższy udział wśród mężczyzn i kobiet oraz w podziale na miasto i wieś.

TABL. I 20. **AKTYWNI (CZYNNI) ZAWODOWO WEDŁUG WIEKU, PŁCI I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2002 R.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W wieku					
		15–24 lat	25–34	35–44	45–54	55–64	65 lat i więcej
	w tysiącach						
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>1524,9</b>	<b>250,3</b>	<b>415,7</b>	<b>396,5</b>	<b>356,2</b>	<b>84,4</b>	<b>21,8</b>
Mężczyźni .....	827,9	138,6	225,8	207,3	188,9	53,1	14,2
Kobiety .....	697,0	111,7	189,9	189,2	167,3	31,3	7,6
Miasta .....	888,4	130,7	243,0	226,9	224,0	53,6	10,2
Wieś .....	636,5	119,6	172,7	169,6	132,2	30,8	11,6

Z punktu widzenia sytuacji na rynku pracy bardzo istotna jest charakterystyka aktywnych zawodowo według poziomu wykształcenia. W okresie między 1988 a 2002 r. znacznie zwiększyła się liczba osób z wykształceniem ponadpodstawowym. Według wyników spisu w 2002 roku najwyższy odsetek (36,8%; w Polsce 38,8%) aktywnych zawodowo legitymował się wykształceniem średnim lub policealnym. Wysoki był również udział osób posiadających wykształcenie zasadnicze zawodowe (36,2%; w Polsce 31,2%). Wart zaznaczenia jest fakt, że najmniejszą grupę wśród aktywnych zawodowo stanowiły osoby, które nie posiadały ukończonego wykształcenia szkolnego (0,2% ogółu aktywnych zawodowo, w Polsce 0,4%).

TABL. I 21. **AKTYWNI (CZYNNI) ZAWODOWO WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA, PŁCI I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2002 R.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem <sup>a</sup>	Z wykształceniem						
		wyższym	policealnym	średnim zawodowym	średnim ogólnokształcącym	zasadniczym zawodowym	podstawowym ukończonym	podstawowym nieukończonym
	w tysiącach							
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>1524,9</b>	<b>213,1</b>	<b>58,6</b>	<b>387,3</b>	<b>115,3</b>	<b>552,0</b>	<b>195,3</b>	<b>3,1</b>
Mężczyźni .....	827,9	97,9	15,5	202,6	35,8	369,7	104,5	1,8
Kobiety .....	697,0	115,3	43,1	184,7	79,5	182,3	90,8	1,3
Miasta .....	888,4	173,0	44,0	250,2	89,2	263,9	67,1	0,9
Wieś .....	636,5	40,1	14,6	137,1	26,1	288,1	128,2	2,2

<sup>a</sup> Łącznie z osobami o nieustalonym poziomie wykształcenia.

Dane z 2002 r. pokazują, że wśród aktywnych zawodowo kobiety są lepiej wykształcone niż mężczyźni. Dominują absolwentki szkół średnich i policealnych (44,1%; w Polsce 45,6%), natomiast najwięcej mężczyzn ukończyło szkoły zasadnicze zawodowe (44,7%; w Polsce 38,6%).

Największą aktywnością zawodową charakteryzowały się osoby z dyplomami szkół wyższych, najniższą zaś – osoby, które nie posiadały ukończonego wykształcenia szkolnego. W Wielkopolsce na terenie miast i wsi ponad 80 osób na 100 z wyższym wykształceniem zaliczonych zostało do grupy aktywnych zawodowo (zob. tabl. I 22).

TABL. I 22. **WSPÓŁCZYNNIKI AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ LUDNOŚCI WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA, PŁCI I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2002 R.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem <sup>a</sup>	Wykształcenie						
		wyższe	policealne	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone	podstawowe nieukończone
	w procentach							
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>56,9</b>	<b>82,3</b>	<b>77,7</b>	<b>72,8</b>	<b>50,4</b>	<b>71,8</b>	<b>25,7</b>	<b>6,0</b>
Mężczyźni .....	64,6	83,2	82,0	77,0	52,6	76,8	33,3	9,5
Kobiety .....	50,0	81,5	76,2	68,6	49,5	63,5	20,3	3,9
Miasta .....	56,3	81,4	76,7	69,6	48,2	66,9	19,3	4,6
Wieś .....	57,8	86,3	80,6	79,4	59,8	77,0	31,0	6,8

<sup>a</sup> Łącznie z osobami o nieustalonym poziomie wykształcenia.

### Bierni zawodowo według cech demograficzno-społecznych

W latach 1988–2002 istotnie zwiększyła się liczba biernych zawodowo. Zmiany obserwowane w tej zbiorowości są przede wszystkim wynikiem przemian na rynku pracy związanych z okresem transformacji społeczno-ekonomicznej. Dodatkowo pewien wpływ miały przesunięcia demograficzne w strukturze wieku ludności, będące efektem falowania wyżów i niżów demograficznych.

W 2002 roku w populacji biernych zawodowo w Wielkopolsce przeważały kobiety (60,6%; w Polsce 59,5%). Prawie połowa z nich była w wieku produkcyjnym. Osób biernych zawodowo w wieku produkcyjnym mieszkających w mieście było więcej niż na wsi.

TABL. I 23. **BIERNI ZAWODOWO WEDŁUG WIEKU, PŁCI I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2002 R.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W wieku						W wieku produkcyjnym
		15–24 lat	25–34	35–44	45–54	55–64	65 lat i więcej	
	w tysiącach							
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>1153,0</b>	<b>329,2</b>	<b>58,9</b>	<b>58,4</b>	<b>147,5</b>	<b>196,5</b>	<b>362,4</b>	<b>566,2</b>
Mężczyźni .....	454,6	156,7	14,7	19,4	56,3	76,6	130,9	242,2
Kobiety .....	698,4	172,5	44,2	39,0	91,3	119,9	231,5	324,0
Miasta .....	688,4	203,7	31,5	31,1	88,1	120,9	213,1	344,9
Wieś .....	464,6	125,5	27,4	27,4	59,4	75,6	149,3	221,3

<sup>a</sup> Łącznie z osobami o nieustalonym wieku.

Według wyników spisu powszechnego w 2002 r. (zob. tabl. 1.4.8), odsetek osób biernych zawodowo z co najmniej średnim wykształceniem w Wielkopolsce wynosił 27,9% (odpowiednio, 25,5% dla mężczyzn i 29,4% dla kobiet), a w całym kraju 41,7%. Największą grupę biernych zawodowo – zarówno w miastach, jak i na wsi – stanowiły osoby z podstawowym wykształceniem.

TABL. I 24. **BIERNI ZAWODOWO WEDŁUG UKOŃCZONEGO POZIOMU WYKSZTAŁCENIA, PŁCI I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2002 R.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem <sup>a</sup>	Z wykształceniem						
		wyższym	policealnym	średnim zawodowym	średnim ogólnokształcącym	zasadniczym zawodowym	podstawowym ukończonym	podstawowym nieukończonym
		w tysiącach						
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>1153,0</b>	<b>46,0</b>	<b>16,9</b>	<b>145,0</b>	<b>113,4</b>	<b>216,7</b>	<b>565,8</b>	<b>48,1</b>
Mężczyźni .....	454,6	19,7	3,4	60,6	32,2	111,9	209,4	16,9
Kobiety .....	698,4	26,2	13,4	84,4	81,2	104,8	356,4	31,2
Miasta .....	688,4	39,6	13,3	109,4	95,9	130,7	280,5	17,9
Wieś .....	464,6	6,3	3,6	35,6	17,5	86,0	285,3	30,2

<sup>a</sup> Łącznie z osobami o nieustalonym poziomie wykształcenia.

W dalszych rozważaniach szczegółowej analizie poddano wyniki spisu ludności 2002 r., dotyczące obu grup składających się na zbiorowość aktywnych zawodowo, tj. pracujących oraz bezrobotnych.

## 1.4.2. PRACUJĄCY

W maju 2002 r. na terenie Polski zbiorowość pracujących liczyła 13218 tys. osób, z tego 61,6% mieszkało w miastach. W województwie wielkopolskim liczba pracujących wynosiła 1240,8 tys. osób, z tego w granicach miast było 57,9% ogółu pracujących. Większość populacji pracujących (55,2%; w Polsce 54,1%) stanowili mężczyźni.

Wskaźnik zatrudnienia<sup>1</sup> w maju 2002 r. był stosunkowo niski i wynosił 46,3% (w Polsce 43,7%). Wyższy był dla mężczyzn niż dla kobiet (odpowiednio: 53,4% wobec 39,8%), a dla mieszkańców wsi był na wyższym poziomie niż w miastach (47,5% wobec 45,5%).

Wśród pracujących w Wielkopolsce 96,9% stanowiła ludność w wieku produkcyjnym. Struktura pracujących mężczyzn i kobiet według wieku była zbliżona. Można zauważyć, iż największy udział w populacji mężczyzn i kobiet miały osoby w wieku od 25–44 lat (53,9% – mężczyźni, 55,1% – kobiety). W kolejnych grupach wieku obserwuje się stopniowy spadek zaangażowania zawodowego, co wynika z trudnej sytuacji osób w tym wieku na rynku pracy i ich stopniowego wycofywania się z życia zawodowego.

Różniła się natomiast struktura wieku pracujących mieszkańców miast i wsi. Wśród pracujących zamieszkałych na wsi wyższy udział miały osoby w wieku przed- i poprodukcyjnym, stanowiły bowiem 4,1%, podczas gdy wśród pracujących mieszkańców miast – 2,3%.

<sup>1</sup> Udział pracujących w liczbie ludności ogółem oraz danej grupy.

W środkowych grupach wieku zatrudnienie dla mieszkańców miast i wsi kształtowało się na dość zbliżonym poziomie. Natomiast w skrajnych grupach wieku zaangażowanie zawodowe mieszkańców wsi było wyższe niż mieszkańców miast (zob. tabl. I 25).

TABL. I 25. PRACUJĄCY WEDŁUG WIEKU, PŁCI I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem <sup>a</sup>	W wieku						Wiek produkcyjny
		15–24 lat	25–34	35–44	45–54	55–64	65 lat i więcej	
W TYSIĄCACH								
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>1240,8</b>	<b>157,9</b>	<b>339,8</b>	<b>335,7</b>	<b>308,9</b>	<b>77,4</b>	<b>21,1</b>	<b>1203,0</b>
Mężczyźni .....	685,0	89,2	189,7	179,4	164,5	48,4	13,8	665,6
Kobiety .....	555,8	68,7	150,1	156,3	144,4	29,0	7,3	537,4
Miasta .....	718,0	78,9	198,8	190,5	192,1	48,1	9,6	701,5
Wieś .....	522,8	79,0	141,0	145,2	116,8	29,3	11,5	501,5
W ODSETKACH								
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>100,0</b>	<b>12,7</b>	<b>27,4</b>	<b>27,1</b>	<b>24,9</b>	<b>6,2</b>	<b>1,7</b>	<b>96,9</b>
Mężczyźni .....	100,0	13,0	27,7	26,2	24,0	7,1	2,0	97,2
Kobiety .....	100,0	12,4	27,0	28,1	26,0	5,2	1,3	96,7
Miasta .....	100,0	11,0	27,7	26,5	26,8	6,7	1,3	97,7
Wieś .....	100,0	15,1	27,0	27,8	22,3	5,6	2,2	95,9

<sup>a</sup> Łącznie z osobami o nieustalonym wieku.

Jedną z istotnych cech, wpływających na stopień zaangażowania zawodowego i pozycję osoby na rynku pracy, jest poziom uzyskanego wykształcenia. W populacji pracujących najliczniejszą grupę stanowiły osoby legitymujące się wykształceniem zasadniczym zawodowym (34,4%; w Polsce 29,2%), a następnie średnim zawodowym (26,1%; w Polsce 27,0%). Pracujące kobiety charakteryzowały się korzystniejszą strukturą wykształcenia niż mężczyźni. Osoby z wykształceniem średnim i wyższym stanowiły 64,2% ogółu pracujących kobiet (w Polsce 67,5%), podczas gdy dla mężczyzn analogiczny odsetek wynosił 45,3% (w Polsce 49,3%).

Niekorzystnie kształtowała się struktura wykształcenia mieszkańców wsi. Osoby posiadające wykształcenie średnie i wyższe stanowiły 36,0% pracujących mieszkańców wsi (w Polsce 37,7%), natomiast 66,8% – pracujących mieszkańców miast (w Polsce 70,0%). Odsetek pracujących mieszkańców miast z wykształceniem wyższym był trzykrotnie wyższy od analogicznego odsetka dla mieszkańców wsi (22,7% wobec 7,3%; w Polsce 24,5% i 7,7%).

TABL. I 26. PRACUJĄCY WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA, PŁCI I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem <sup>a</sup>	Poziom wykształcenia						
		wyższe	policealne	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone	podstawowe nieukończone
W TYSIĄCACH								
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>1240,8</b>	<b>200,9</b>	<b>51,1</b>	<b>324,4</b>	<b>90,8</b>	<b>427,3</b>	<b>144,0</b>	<b>2,2</b>
Mężczyźni .....	685,0	92,9	13,7	174,8	28,8	295,5	78,1	1,2
Kobiety .....	555,8	108,0	37,4	149,7	62,0	131,8	65,9	1,0
Miasta .....	718,0	162,9	38,2	208,3	69,9	196,1	42,1	0,4
Wieś .....	522,8	38,0	12,9	116,1	20,9	231,2	101,9	1,8
W ODSETKACH								
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>100,0</b>	<b>16,2</b>	<b>4,1</b>	<b>26,1</b>	<b>7,3</b>	<b>34,4</b>	<b>11,6</b>	<b>0,2</b>
Mężczyźni .....	100,0	13,6	2,0	25,5	4,2	43,1	11,4	0,2
Kobiety .....	100,0	19,4	6,7	26,9	11,2	23,7	11,9	0,2
Miasta .....	100,0	22,7	5,3	29,0	9,8	27,3	5,8	0,1
Wieś .....	100,0	7,3	2,5	22,2	4,0	44,2	19,5	0,3

a Łącznie z osobami o nieustalonym wykształceniu.

Najwyższy wskaźnik zatrudnienia (77,5%; w Polsce 75,8%) wystąpił w populacji osób z wykształceniem wyższym, natomiast najniższy (4,3%) – wśród osób z wykształceniem podstawowym nieukończonym. Stosunkowo niski wskaźnik zatrudnienia wystąpił również wśród osób z wykształceniem podstawowym ukończonym, pracowało bowiem 18,9% tej zbiorowości. Świadczy to o korzystniejszej sytuacji na rynku pracy osób wykształconych i posiadających kwalifikacje zawodowe.

TABL. I 27. WSKAZNIK ZATRUDNIENIA WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA, PŁCI I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Poziom wykształcenia						
		wyższe	policealne	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone	podstawowe nieukończone
w procentach								
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>46,3</b>	<b>77,5</b>	<b>67,7</b>	<b>60,9</b>	<b>39,7</b>	<b>55,6</b>	<b>18,9</b>	<b>4,3</b>
Mężczyźni .....	53,4	79,0	72,0	66,4	42,4	61,4	24,9	6,6
Kobiety .....	39,8	76,4	66,2	55,6	38,6	45,9	14,7	3,0
Miasta .....	45,5	76,6	66,6	57,9	37,8	49,7	12,1	2,0
Wieś .....	47,5	81,7	70,9	67,2	48,0	61,8	24,7	5,7

W populacji osób pracujących najliczniejszą grupę stanowili pracownicy najemni (906,8 tys. osób, tj. 73,1% ogólnej liczby pracujących; w Polsce też 73,1%). Wśród mieszkańców miast odsetek ten był wyższy i kształtował się na poziomie 83,3% (w Polsce 84,4%), zaś wśród mieszkańców wsi wynosił 59,1% (w Polsce 55,0%).

Drugą pod względem wielkości grupę stanowiły osoby pracujące na własny rachunek (15,8%; w Polsce 15,9%). Zdecydowanie wyższy odsetek pracujących na własny rachunek wystąpił na wsi niż w mieście (24,9% wobec 9,2%; w Polsce 27,0% wobec 9,0%), co jest związane z wysokim udziałem – wśród pracujących osób – mieszkańców wsi, użytkujących indywidualne gospodarstwa rolne (analogiczna była sytuacja w skali kraju jako całości).

Struktura populacji mężczyzn i kobiet według statusu zatrudnienia kształtowała się podobnie (zob. tabl. I 28). Zarówno mężczyźni, jak i kobiety, najczęściej byli pracownikami najemnymi, przy czym w przypadku kobiet ich odsetek był wyższy i wynosił 76,1%, wobec 70,6% dla mężczyzn. Mężczyźni częściej niż kobiety byli pracodawcami (5,3% wobec 3,0%), bądź pracowali na własny rachunek (odpowiednio, 19,5% i 11,3%). Natomiast kobiety częściej niż mężczyźni pomagały w prowadzeniu rodzinnej działalności gospodarczej (8,8% wobec 3,8%). Należy podkreślić, że sytuacja w Wielkopolsce nie różniła się od przeciętnej w skali całego kraju.

TABL. I 28. **PRACUJĄCY WEDŁUG STATUSU ZATRUDNIENIA, PŁCI I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2002 R.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Pracownicy najemni	Pracodawcy	Pracujący na własny rachunek	Pomagający członkowie rodzin	Nieustalony status zatrudnienia
W TYSIĄCACH						
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>1240,8</b>	<b>906,8</b>	<b>53,0</b>	<b>196,5</b>	<b>74,7</b>	<b>9,8</b>
Mężczyźni .....	685,0	483,8	36,4	133,5	25,9	5,4
Kobiety .....	555,8	423,0	16,6	63,0	48,8	4,4
Miasta .....	718,0	598,1	38,9	66,1	6,5	8,4
Wieś .....	522,8	308,7	14,1	130,4	68,2	1,4
W ODSETKACH						
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>100,0</b>	<b>73,1</b>	<b>4,3</b>	<b>15,8</b>	<b>6,0</b>	<b>0,8</b>
Mężczyźni .....	100,0	70,6	5,3	19,5	3,8	0,8
Kobiety .....	100,0	76,1	3,0	11,3	8,8	0,8
Miasta .....	100,0	83,3	5,4	9,2	0,9	1,2
Wieś .....	100,0	59,1	2,7	24,9	13,0	0,3

### 1.4.3. BEZROBOTNI

W momencie przeprowadzenia spisu powszechnego ludności i mieszkań w 2002 r. Polska należała do krajów o wysokim poziomie bezrobocia. Wyniki spisu wykazały, że liczba bezrobotnych wynosiła 3558,2 tys. osób, a stopa bezrobocia<sup>1</sup> w skali kraju osiągnęła poziom 21,2%. Najwyższą stopę bezrobocia odnotowano dla województwa warmińsko-mazurskiego (28,2%), natomiast najniższą – dla województwa mazowieckiego (17,4%). W województwie wielkopolskim liczba bezrobotnych wynosiła 284,1 tys. osób, a stopa bezrobocia kształtowała się na poziomie 18,6%. Większość populacji bezrobotnych w województwie wielkopolskim, podobnie jak w kraju, stanowili mężczyźni, ale wśród kobiet bezrobocie występowało częściej. Świadczy o tym stopa bezrobocia, która dla kobiet wynosiła 20,3% (w Polsce 22,0%), a dla mężczyzn 17,3% (w Polsce 20,6%).

<sup>1</sup> Udział osób bezrobotnych w liczbie ludności aktywnej zawodowo ogółem oraz danej grupy.

Bezrobociem w większym stopniu dotknięta jest ludność w miastach. Liczba bezrobotnych mieszkańców miast w Wielkopolsce wynosiła 170,4 tys., co stanowiło 60,0% ogólnej liczby bezrobotnych (w Polsce 64,9%). Stopa bezrobocia w miastach kształtowała się na poziomie 19,2% (w Polsce 22,1%), natomiast na wsi wynosiła 17,9% (w Polsce 19,8%).

TABL. I 29. BEZROBOTNI WEDŁUG WIEKU, PŁCI I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem <sup>a</sup>	W wieku					Wiek produkcyjny
		15–24 lat	25–34	35–44	45–54	55 lat i więcej	
W TYSIĄCACH							
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>284,1</b>	<b>92,4</b>	<b>75,9</b>	<b>60,7</b>	<b>47,2</b>	<b>7,8</b>	<b>281,8</b>
Mężczyźni .....	142,9	49,5	36,1	27,9	24,3	5,1	141,9
Kobiety .....	141,2	42,9	39,8	32,8	22,9	2,7	139,9
Miasta .....	170,4	51,9	44,2	36,3	31,9	6,1	168,9
Wieś .....	113,6	40,5	31,7	24,4	15,3	1,7	112,9
W ODSETKACH							
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>100,0</b>	<b>32,5</b>	<b>26,7</b>	<b>21,4</b>	<b>16,6</b>	<b>2,8</b>	<b>99,2</b>
Mężczyźni .....	100,0	34,6	25,3	19,5	17,0	3,6	99,3
Kobiety .....	100,0	30,4	28,2	23,3	16,2	1,9	99,2
Miasta .....	100,0	30,5	25,9	21,3	18,7	3,6	99,1
Wieś .....	100,0	35,6	27,9	21,5	13,5	1,5	99,4

<sup>a</sup> Łącznie z osobami o nieustalonym wieku.

Na ryzyko znalezienia się w grupie osób bezrobotnych narażeni byli głównie ludzie młodzi, bowiem ponad połowa (59,2%; w Polsce 56,0%) populacji bezrobotnych nie przekroczyła 35 roku życia.

Struktura wieku bezrobotnych mężczyzn i kobiet była podobna; 59,9% (w Polsce 55,9%) mężczyzn i 58,6% (w Polsce 56,1%) kobiet stanowiły osoby w wieku do 34 lat, natomiast istotne różnice występowały według miejsca zamieszkania. Bezrobotni mieszkańcy wsi byli wyraźnie młodszy niż bezrobotni zamieszkali w miastach; osoby w wieku do 34 lat stanowiły 63,5% ogółu bezrobotnych na wsi (w Polsce 61,8%), podczas gdy analogiczny wskaźnik dla bezrobotnych mieszkańców miast wynosił 56,4% (w Polsce 52,8%).

Między poszczególnymi grupami wieku występują wyraźne różnice w natężeniu bezrobocia. Najwyższe bezrobocie wystąpiło w grupie osób w wieku 15–24 lata. Liczba bezrobotnych w tym wieku wyniosła 92,4 tys. i stanowiła 32,5% ogółu bezrobotnych (w Polsce 42,7%). Drugą zbiorowość istotną z punktu widzenia dużego ryzyka znalezienia się w grupie bezrobotnych tworzyły osoby w wieku 25–34 lata (26,7% liczby bezrobotnych, w Polsce 21,3%). Natężenie bezrobocia zmniejszało się w miarę przechodzenia do kolejnych (starszych) przedziałów wieku.

W grupie osób w wieku od 25 do 44 lat liczba bezrobotnych mężczyzn była mniejsza niż wśród kobiet, natomiast dla osób w wieku powyżej 45 lat zaobserwowano odwrotne proporcje, tzn. większą liczbę bezrobotnych w populacji mężczyzn niż kobiet.

Wśród osób bezrobotnych w 2002 roku dominowały osoby mające niski poziom wykształcenia. Najliczniejszą grupę stanowili bezrobotni z wykształceniem co najwyżej zasadniczym zawodowym (177,0 tys., tj. 62,3% ogółu bezrobotnych; w Polsce 58,9%). Najmniej liczną zbiorowość stanowili bezrobotni z wykształceniem wyższym i policealnym (19,8 tys., tj. 7,0%; w Polsce 8,2%).

TABL. I 30. BEZROBOTNI WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA, PŁCI I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem <sup>a</sup>	Wykształcenie						
		wyższe	policealne	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone	podstawowe nieukończone
W TYSIĄCACH								
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>284,1</b>	<b>12,2</b>	<b>7,6</b>	<b>62,9</b>	<b>24,4</b>	<b>124,8</b>	<b>51,3</b>	<b>0,9</b>
Mężczyźni .....	142,9	5,0	1,9	27,9	7,0	74,2	26,4	0,5
Kobiety .....	141,2	7,2	5,6	35,0	17,5	50,5	24,9	0,3
Miasta .....	170,4	10,1	5,8	41,9	19,3	67,7	25,1	0,5
Wieś .....	113,6	2,1	1,8	21,0	5,1	57,0	26,2	0,4
W ODSETKACH								
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>100,0</b>	<b>4,3</b>	<b>2,7</b>	<b>22,1</b>	<b>8,6</b>	<b>43,9</b>	<b>18,1</b>	<b>0,3</b>
Mężczyźni .....	100,0	3,5	1,3	19,5	4,9	51,9	18,5	0,4
Kobiety .....	100,0	5,1	4,1	24,8	12,3	35,8	17,7	0,2
Miasta .....	100,0	5,9	3,4	24,6	11,3	39,8	14,7	0,3
Wieś .....	100,0	1,8	1,6	18,4	4,5	50,2	23,1	0,4

a Łącznie z osobami o niest ustalonym poziomie wykształcenia.

Bezrobotni mężczyźni charakteryzowali się mniej korzystną strukturą wykształcenia niż kobiety. Udział kobiet z wykształceniem co najwyżej zasadniczym zawodowym w ogólnej liczbie bezrobotnych kobiet wynosił 53,6% (w Polsce 49,8%), podczas gdy analogiczny wskaźnik dla mężczyzn kształtował się na poziomie 70,8% (w Polsce 67,3%).

gorzej wykształceni byli bezrobotni mieszkańcy wsi niż miast. Osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym lub niższym stanowiły 73,6% bezrobotnych mieszkańców wsi (w Polsce 70,5%) oraz 54,8% bezrobotnych mieszkańców miast (w Polsce 52,7%).

TABL. I 31. STOPA BEZROBOCIA WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA, PŁCI I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Wykształcenie						
		wyższe	policealne	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone	podstawowe nieukończone
w procentach								
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>18,6</b>	<b>5,7</b>	<b>12,9</b>	<b>16,2</b>	<b>21,2</b>	<b>22,6</b>	<b>26,3</b>	<b>28,0</b>
Mężczyźni .....	17,3	5,1	12,3	13,8	19,5	20,1	25,2	30,2
Kobiety .....	20,3	6,3	13,1	19,0	22,0	27,7	27,4	24,9
Miasta .....	19,2	5,8	13,2	16,7	21,6	25,7	37,3	56,7
Wieś .....	17,9	5,4	12,1	15,3	19,7	19,8	20,5	16,7

Wyniki spisu potwierdziły tezę, że im niższy poziom wykształcenia, tym większe jest ryzyko znalezienia się w grupie bezrobotnych. Najniższą stopę bezrobocia (5,7%; w Polsce 6,9%) zanotowano dla osób posiadających wykształcenie wyższe. Natomiast w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy były osoby o niskim poziomie wykształcenia lub bez kwalifikacji zawodowych. Najwyższa stopa bezrobocia (28,0%) wystąpiła wśród osób z wykształceniem podstawowym nieukończonym oraz (26,3%) dla osób z wykształceniem podstawowym. W szczególności trudnej sytuacji byli mieszkańcy miast z wykształceniem nieukończonym podstawowym, bowiem dla tej grupy ludności stopa bezrobocia wyniosła aż 56,7% (16,7% dla mieszkańców wsi). Wysoką stopę bezrobocia zanotowano również dla osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym (22,6%; w Polsce 26,3%) oraz średnim ogólnokształcącym (21,2%; w Polsce 29,9%).

Wykres 12. STOPA BEZROBOCIA W POWIATACH I PODREGIONACH W 2002 R.

POWIATY

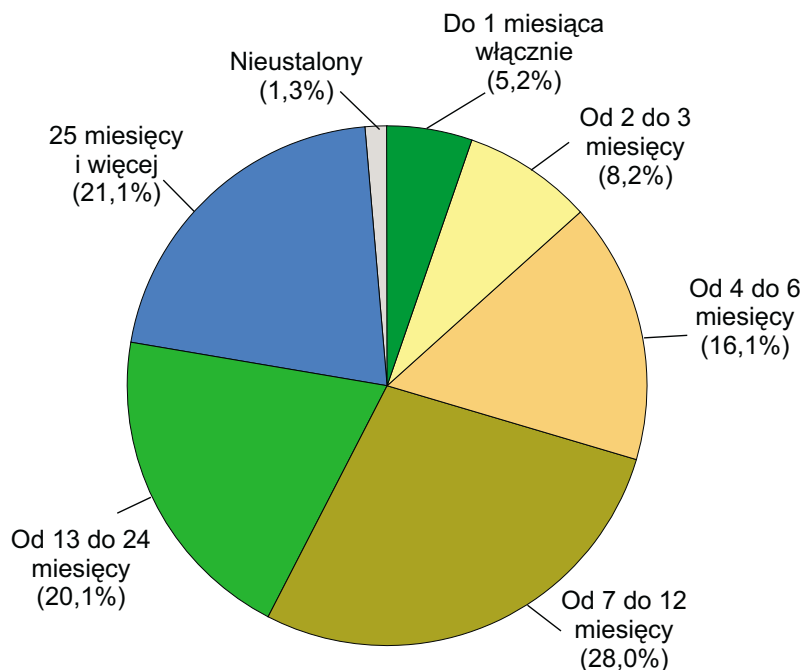
PODREGIONY



Stopa bezrobocia była zróżnicowana w przekroju powiatowym. Najniższą odnotowano w powiatach: grodzkim (12,2%), wolsztyńskim (13,2%) oraz dla m. Poznania (14,7%), natomiast najwyższą w powiecie złotowskim (27,0%).

Według wyników spisu powszechnego ludności i mieszkań w 2002 r., bezrobotni poszukujący pracy przez okres do jednego miesiąca byli najmniejszą grupą, liczącą prawie 14,6 tys. osób, tj. 5,2% ogólnej liczby bezrobotnych (w Polsce 4,5%). Najliczniejszą grupę bezrobotnych tworzyły osoby poszukujące pracy od 7 do 12 miesięcy. Populacja ta liczyła 79,6 tys. osób, co stanowiło 28,0% ogółu bezrobotnych (w Polsce 26,7%).

Wykres 13. **STRUKTURA BEZROBOTNYCH WEDŁUG OKRESU POSZUKIWANIA PRACY W 2002 R.**



Zbiorowość długotrwale bezrobotnych, tzn. poszukujących pracy przez okres dłuższy niż rok, liczyła 117,0 tys. osób, co stanowiło 41,2% ogólnej liczby bezrobotnych (w Polsce 45,8%). Udział kobiet długotrwale poszukujących pracy w ogólnej liczbie bezrobotnych kobiet wynosił 45,5% (w Polsce 49,4%), podczas gdy analogiczny wskaźnik dla mężczyzn kształtował się na poziomie 36,9% (w Polsce 42,5%).

TABL. I 32. **UDZIAŁ DŁUGOTRWALE BEZROBOTNYCH W OGÓLNEJ LICZBIE BEZROBOTNYCH W 2002 R.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bezrobotni		
	ogółem	w tym długotrwale	
		w tysiącach	w odsetkach
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>284,1</b>	<b>117,0</b>	<b>41,2</b>
Mężczyźni .....	142,9	52,8	36,9
Kobiety .....	141,2	64,2	45,5
Miasta .....	170,4	68,4	40,1
Wieś .....	113,6	48,6	42,8

Długotrwale bezrobotni częściej występowały wśród ludności zamieszkałej na wsi. W grupie bezrobotnych mieszkańców wsi osoby poszukujące pracy dłużej niż rok stanowiły 42,8% (w Polsce 47,0%), a w populacji bezrobotnych mieszkańców miast ich udział wynosił 40,1% (w Polsce 45,1%).

## 1.5. CHARAKTERYSTYKA EKONOMICZNA LUDNOŚCI

### 1.5.1. ŹRÓDŁA UTRZYMANIA

*W spisie ludności 2002 r. ustalano główne i dodatkowe źródło utrzymania dla poszczególnych osób oraz odrębnie dla gospodarstw domowych. Informacje o źródłach dochodów, z których pochodziły środki na finansowanie konsumpcyjnych i innych życiowych potrzeb osób, dotyczyły całego roku (12 miesięcy) poprzedzającego spis i były ustalane niezależnie od stanu aktywności ekonomicznej tych osób. Takie ujęcie dopuszcza sytuacje, w których osoby deklarujące pracę w badanym tygodniu, w skali całego roku pracowały jedynie przez krótki czas i utrzymywały się w tym okresie z innych źródeł (np. zasiłku dla bezrobotnych) lub pozostawały na utrzymaniu, natomiast osoby zaliczane do niepracujących utrzymywały się z dochodów z pracy wcześniej wykonywanej w ciągu roku (np. sezonowej, dorywczej, pracy, z której zostały zwolnione lub odeszły na emeryturę bądź rentę).*

**Główne źródło utrzymania osoby** jest to źródło przynoszące jej największy dochód. Jeżeli w ciągu roku poprzedzającego spis osoba miała tylko jedno źródło dochodów, to było ono jednocześnie jej głównym, a zarazem wyłącznym źródłem utrzymania.

*W spisie 2002 r. wyróżniono następujące grupy źródeł utrzymania:*

- *dochody (zarobki) z pracy osobiście wykonywanej niezależnie od charakteru zatrudnienia,*
- *niezarobkowe źródło (w tym między innymi emerytury, renty, zasiłki),*
- *inne dochody pochodzące z własności lub z najmu,*
- *pozostawanie na utrzymaniu innych osób posiadających własne źródła dochodów.*

Porównując wyniki spisu ludności w 2002 r. z danymi, które pochodzą z przeprowadzonego prawie 14 lat wcześniej poprzedniego spisu – można zaobserwować bardzo istotne zmiany dotyczące struktury ludności według źródeł utrzymania (zob. tabl. I 33). W 2002 roku 2046,3 tys. osób posiadało własne źródło dochodów, którymi mogły być: dochody z pracy, dochody pochodzące ze świadczeń społecznych (tzw. niezarobkowych źródeł utrzymania) lub dochody z własności, tj. z tytułu oddanych w dzierżawę gruntów rolnych, dochodów z lokat kapitałowych, odsetek z oszczędności i udziału w zyskach przedsiębiorstw. Udział osób, posiadających własne dochody, w ogólnej liczbie ludności województwa wielkopolskiego w 2002 r. wyniósł 61,0% (w kraju 60,4%) wobec 62,1% w 1988 r. (w kraju 63,4%). Konsekwencją tej zmiany było zwiększenie liczby osób pozostających na utrzymaniu oraz wzrost ich udziału w strukturze ludności województwa z 37,9% w 1988 r. do poziomu 38,3% w 2002 r. (w Polsce z 36,6% do 38,0%). Liczba osób utrzymywanych, przypadająca na 1000 osób posiadających własne źródła utrzymania, zwiększyła się w tym czasie z 609 do 628 (w Polsce z 577 do 631).

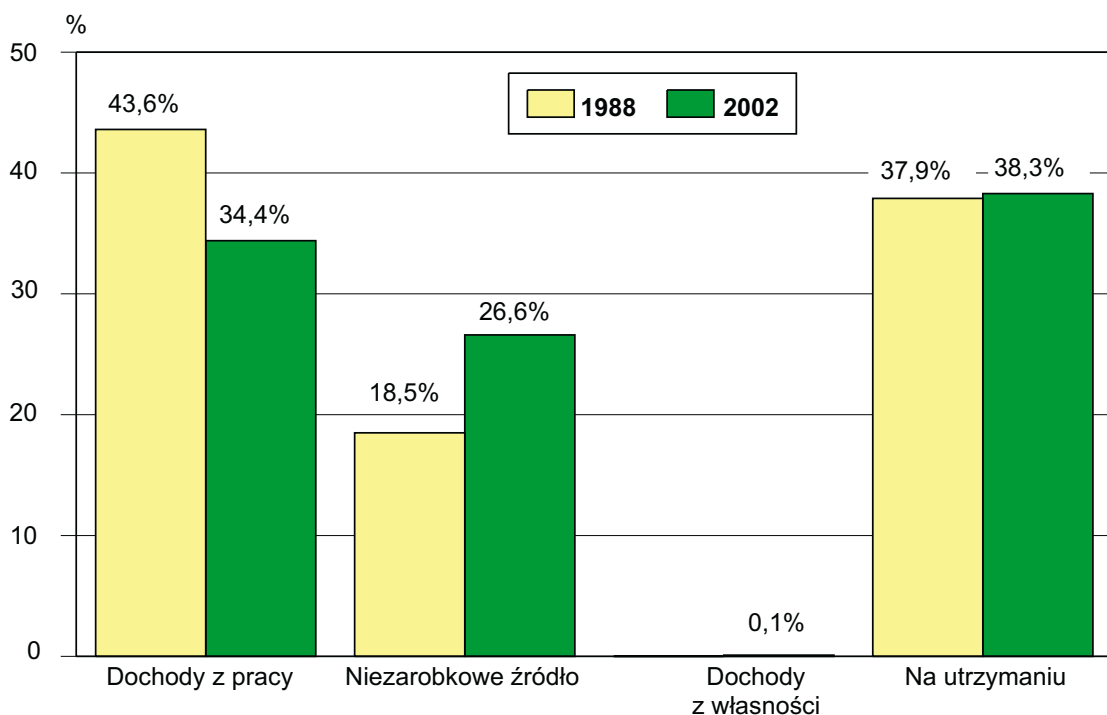
TABL. 133. LUDNOŚĆ WEDŁUG GŁÓWNEGO ŹRÓDŁA UTRZYMANIA W LATACH 1988 i 2002

GŁÓWNE ŹRÓDŁO UTRZYMANIA	1988		2002		
	w tysiącach	w %	w tysiącach	w %	1988=100
<b>OGÓLEM</b> .....	<b>3236,4</b>	<b>100,0</b>	<b>3351,9</b>	<b>100,0</b>	<b>103,6</b>
w tym:					
Dochody z pracy .....	1411,9	43,6	1151,7	34,4	81,6
poza rolnictwem .....	1044,4	32,3	970,3	29,0	92,9
w rolnictwie .....	367,5	11,3	181,4	5,4	49,4
Niezarobkowe źródło .....	599,5	18,5	892,9	26,6	148,9
Dochody z własności .....	–	–	1,8	0,1	–
Na utrzymaniu .....	1225,0	37,9	1285,4	38,3	104,9
Nieustalone źródło utrzymania .....	–	–	20,1	0,6	–

Wśród osób, które w 2002 r. posiadały własne źródło utrzymania, w Wielkopolsce najliczniejszą grupę (34,4%) stanowili utrzymujący się z dochodów z pracy (w 1988 r. udział ten kształtował się na poziomie 43,6%). Źródło niezarobkowe (emeryturę, rentę, zasiłki), jako główne źródło utrzymania, wskazało 26,6% (w 1988 r. 18,5%). W spisie 2002 r. odnotowano także niewielką grupę osób (ok. 1,8 tys., tj. 0,1%), dla których źródłem utrzymania były dochody z własności (zob. wykres 14).

Podobne tendencje odnotowano dla całego kraju; w 2002 r. 32,3% populacji posiadającej własne źródło utrzymania wykazało dochody z pracy (w 1988 r. udział ten wyniósł 45,4%), natomiast z niezarobkowych źródeł utrzymywało się 28,0% (w 1988 r. 18,0%). Osoby, dla których głównym źródłem utrzymania były dochody z własności, stanowiły, podobnie jak w Wielkopolsce, niewielki odsetek (0,1%).

Wykres 14. LUDNOŚĆ WEDŁUG GŁÓWNEGO ŹRÓDŁA UTRZYMANIA W LATACH 1988 i 2002



W 2002 r. liczba osób utrzymujących się z pracy zmniejszyła się, w porównaniu z 1988 r., o 260,2 tys., czyli blisko o 20% (w Polsce o ok. 30%). Spadek ten był skutkiem załamania się rynku pracy i silnego wzrostu bezrobocia w latach dziewięćdziesiątych, które dotknęło osoby w różnym wieku, ale szczególnie ludzi młodych oraz w wieku mobilnym (zob. tabl. I 34).

W latach 1988–2002 nastąpił wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym (mężczyzn w wieku 65 lat i starszych oraz kobiet w wieku 60 lat i starszych) o 9,6% (w Polsce o 21,4%), co rzutowało na zwiększenie się ogólnej liczby osób utrzymujących się z niezarobkowych źródeł.

W 2002 roku odnotowano przyrost liczby osób utrzymujących się z niezarobkowych źródeł w stosunku do roku 1988 (z 599,5 tys. do 892,9 tys., tj. o 48,9%). W skali krajowej ich liczba wzrosła o 57,1%.

Wśród utrzymujących się z niezarobkowych źródeł w Wielkopolsce blisko połowę stanowiły osoby utrzymujące się głównie z emerytury (pracowniczej lub rolnej), a dla 29,2% głównym źródłem była renta z tytułu niezdolności do pracy (inwalidzka). Zasiłek dla bezrobotnych, w ciągu roku poprzedzającego moment spisu, stanowił główne źródło utrzymania dla 5,8% osób.

**TABL. I 34. LUDNOŚĆ WEDŁUG GŁÓWNEGO ŹRÓDŁA UTRZYMANIA, PŁCI I EKONOMICZNYCH GRUP WIEKU W 2002 R.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem w tysiącach	Deklarujący jako główne źródło utrzymania			
		dochody z pracy	niezarobkowe źródło	na utrzymaniu <sup>a</sup>	nieustalone źródło
		w %			
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>3351,9</b>	<b>34,4</b>	<b>26,6</b>	<b>38,4</b>	<b>0,6</b>
w wieku:					
Przedprodukcyjnym .....	810,5	0,3	1,1	98,2	0,4
Produkcyjnym .....	2084,6	54,7	21,6	22,9	0,8
mobilnym .....	1361,2	58,8	10,1	30,2	0,9
niemobilnym .....	723,4	47,2	43,2	9,0	0,6
Poprodukcyjnym .....	456,8	1,8	94,8	3,2	0,2
Nieustalonym .....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Mężczyźni</b> .....	<b>1626,7</b>	<b>39,2</b>	<b>23,2</b>	<b>37,0</b>	<b>0,6</b>
w wieku:					
Przedprodukcyjnym .....	415,1	0,4	1,1	98,1	0,4
Produkcyjnym .....	1065,9	59,3	21,6	18,3	0,8
mobilnym .....	686,3	64,4	9,5	25,3	0,8
niemobilnym .....	379,7	50,2	43,6	5,6	0,6
Poprodukcyjnym .....	145,6	2,4	97,1	0,3	0,2
Nieustalonym .....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Kobiety</b> .....	<b>1725,2</b>	<b>29,8</b>	<b>29,9</b>	<b>39,7</b>	<b>0,6</b>
w wieku:					
Przedprodukcyjnym .....	395,4	0,2	1,1	98,2	0,5
Produkcyjnym .....	1018,7	49,9	21,6	27,7	0,8
mobilnym .....	674,9	53,0	10,8	35,3	0,9
niemobilnym .....	343,7	43,8	42,9	12,7	0,6
Poprodukcyjnym .....	311,2	1,5	93,7	4,6	0,2
Nieustalonym .....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

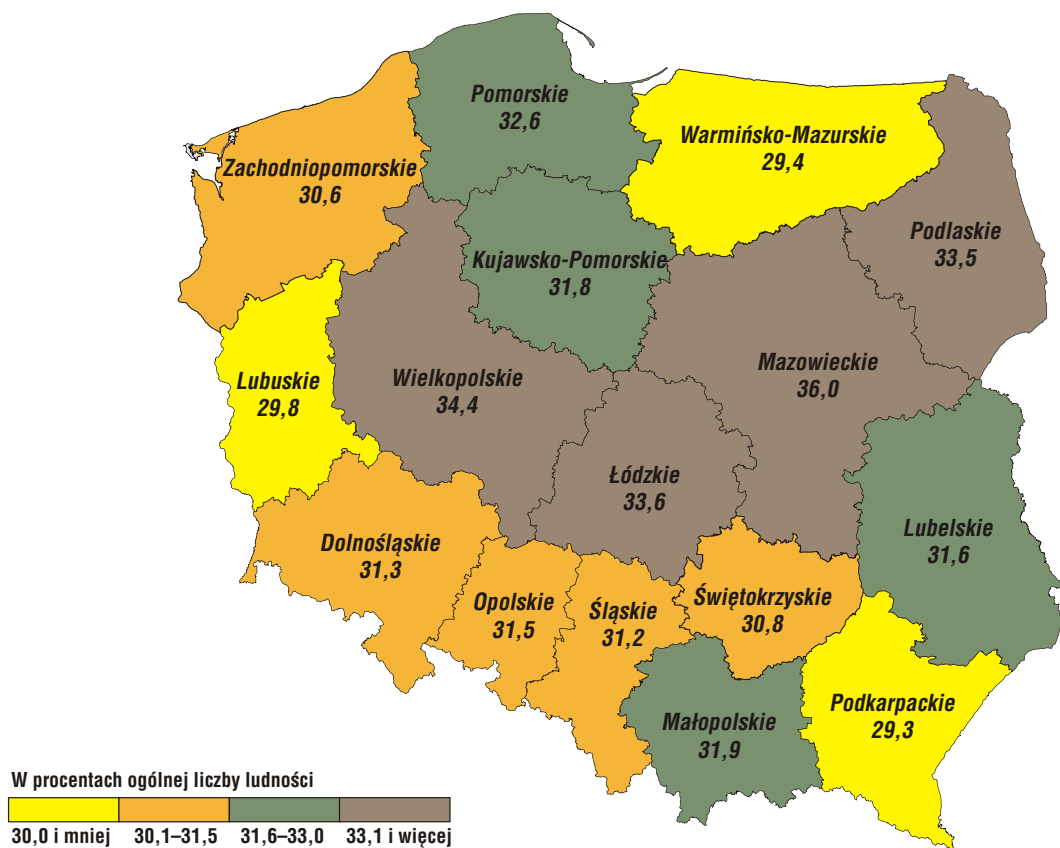
<sup>a</sup> Łącznie z dochodami własności.

Według wyników spisu, w 2002 r. na 100 osób utrzymujących się głównie z własnych dochodów pochodzących z pracy przypada 77 osób (w Polsce 87), których głównym źródłem utrzymania jest niezarobkowe źródło. W 1988 roku wskaźnik ten był znacznie niższy i wynosił 42 osoby (w Polsce 40).

Co piąta (w Polsce co czwarta) osoba będąca w wieku produkcyjnym jest na utrzymaniu, przy czym prawie co trzecia jest w wieku mobilnym. Znacznie gorzej sytuacja przedstawia się dla kobiet niż dla mężczyzn.

Analizując źródła utrzymania ludności w poszczególnych województwach, zauważyć można wyraźne różnice. W większości województw odsetek utrzymujących się z pracy był zbliżony do średniej krajowej (zob. wykres 15). Najniższy odsetek zanotowano w województwach: lubuskim (29,8%), warmińsko-mazurskim (29,4%) oraz podkarpackim (29,3%). Odsetek powyżej średniej krajowej wystąpił w województwach: mazowieckim (36,0%), wielkopolskim (34,4%), łódzkim (33,6%) i podlaskim (33,5%).

Wykres 15. UDZIAŁ OSÓB UTRZYMUJĄCYCH SIĘ Z DOCHODÓW Z PRACY W 2002 R. WEDŁUG WOJEWÓDZTW



## 2. GOSPODARSTWA DOMOWE I RODZINY

### 2.1. GOSPODARSTWA DOMOWE

*Gospodarstwo domowe* definiowane jest w spisach ludności jako zespół osób mieszkających razem i wspólnie utrzymujących się. Osoby samotne oraz mieszkające z innymi osobami, ale utrzymujące się oddzielnie, tworzą odrębne, jednoosobowe gospodarstwa domowe.

W końcu maja 2002 r. w województwie wielkopolskim było 1079,7 tys. gospodarstw domowych, tj. o 114,0 tys. (o 11,8%) więcej niż w grudniu 1988 r. Liczba gospodarstw domowych w miastach wynosiła 691,3 tys. i zwiększyła się o 85,8 tys. (o 14,2%), zaś na wsi 388,4 tys. i wzrosła o 28,2 tys. (o 7,8%).

TABL. I 35. GOSPODARSTWA DOMOWE I LUDNOŚĆ

WYSZCZEGÓLNIENIE	Gospodarstwa domowe			Ludność w gospodarstwach domowych			Przeciętna liczba osób w gospodarstwie domowym	
	1988	2002	1988=100	1988	2002	1988=100	1988	2002
	w tysiącach			w tysiącach				
<b>OGÓLEM</b> .....	<b>965,7</b>	<b>1079,7</b>	<b>111,8</b>	<b>3184,9</b>	<b>3319,2</b>	<b>104,2</b>	<b>3,30</b>	<b>3,07</b>
Miasta .....	605,5	691,3	114,2	1805,4	1909,0	105,7	2,98	2,79
Wieś .....	360,2	388,4	107,8	1379,5	1410,2	102,2	3,83	3,63

W maju 2002 r. w Polsce było 13337 tys. gospodarstw domowych, tj. o 1366,6 tys. (11,4%) więcej niż w grudniu 1988 r. Liczba gospodarstw domowych zwiększyła się we wszystkich regionach, przy czym najwyższe przyrosty zanotowano w województwach: mazowieckim (wzrost o 15,3%), pomorskim (o 15,1%), zachodniopomorskim (o 14,8%) oraz małopolskim (o 14,3%). Stosunkowo najmniej gospodarstw domowych przybyło w województwach: łódzkim (wzrost o 5,8%), śląskim (o 6,1%) i świętokrzyskim (o 8,8%).

#### Wielkość gospodarstw domowych

W 2002 roku w skład gospodarstw domowych wchodziło 3319,2 tys. osób (tj. 99,0% ludności województwa), czyli o 134,3 tys. osób więcej niż w 1988 r. Liczba ludności miejskiej w tych gospodarstwach wzrosła o 103,6 tys., natomiast na wsi o 30,7 tys. osób, tj. odpowiednio: ogółem o 4,2%, w miastach o 5,7% i na wsi o 2,2%. W tym samym okresie liczba ludności w gospodarstwach domowych w Polsce wzrosła ogółem o 1,9%, w miastach o 3,3%, a na wsi spadła o 0,4%.

Wielkość gospodarstw domowych – mierzona średnią liczbą osób w gospodarstwie – zmniejszyła się w stosunku do 1988 r. zarówno na wsi, jak i w miastach. W 2002 r. gospodarstwo domowe w miastach tworzyło średnio 2,8 osób, natomiast na wsi 3,6 osób (w Polsce, odpowiednio: 2,6 i 3,3 osób). Istotne różnice w strukturze gospodarstw domowych według ich wielkości występują również w poszczególnych powiatach województwa wielkopolskiego, zwłaszcza gdy porównania dokonuje się z uwzględnieniem przekroju miasta – wieś. Największe gospodarstwa odnotowano na wsi w powiatach: krotoszyńskim (4,2 osób) i kościańskim (4,1 osób), natomiast najmniejsze gospodarstwa na terenie miast występowały w powiatach: miasto Poznań (2,4 osób) oraz miasto Konin (2,7 osób).

Porównując wielkość gospodarstw domowych w latach 1988 i 2002, należy zwrócić uwagę na duży wzrost odsetka gospodarstw tworzonych przez jedną osobę (średnio o 4,6 punktu procentowego, a w miastach o 5,9 punktu

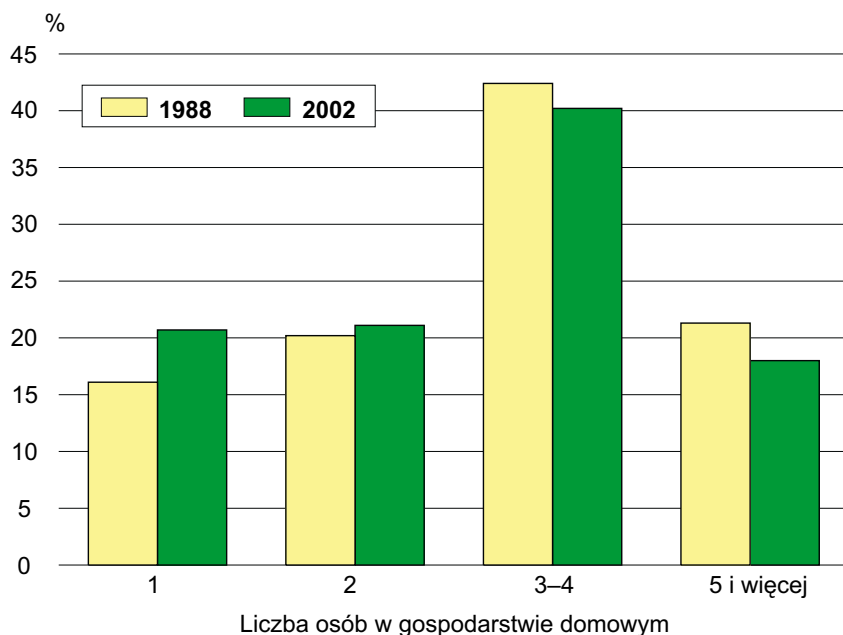
procentowego; w Polsce, odpowiednio: o 6,5 pkt. i 7,4 pkt.). Jednocześnie w 2002 roku zmniejszył się odsetek gospodarstw większych niż 2-osobowe (o 5,5 punktu procentowego; w Polsce o 8,3 pkt.).

TABL. I 36. **GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG LICZBY OSÓB**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem w tysiącach	Liczba osób w gospodarstwie domowym			
		1	2	3–4	5 i więcej
		w % ogółem			
ROK 1988					
<b>OGÓLEM</b> .....	<b>965,7</b>	<b>16,1</b>	<b>20,2</b>	<b>42,4</b>	<b>21,3</b>
Miasta .....	605,5	18,6	22,4	45,5	13,5
Wieś .....	360,2	11,9	16,7	37,1	34,3
ROK 2002					
<b>OGÓLEM</b> .....	<b>1079,7</b>	<b>20,7</b>	<b>21,1</b>	<b>40,2</b>	<b>18,0</b>
Miasta .....	691,3	24,5	23,2	40,9	11,4
Wieś .....	388,4	14,0	17,3	38,9	29,8

W miastach często występowały gospodarstwa jednoosobowe (co czwarte gospodarstwo), podczas gdy na wsi – gospodarstwa duże, pięcioosobowe i większe (na wsi stanowiły one 29,8% ogółu gospodarstw, natomiast w miastach zaledwie 11,4%). W miastach Polski również najczęściej występowały gospodarstwa domowe jednoosobowe (27,7%), a na wsi było ich tylko 18,8%. Na terenach wiejskich kraju częściej niż w miastach występowały gospodarstwa duże – czteroosobowe i większe; stanowiły one 43,5% ogółu gospodarstw, podczas gdy w miastach – 26,4%.

Wykres 16. **STRUKTURA GOSPODARSTW DOMOWYCH WEDŁUG WIELKOŚCI W LATACH 1988 i 2002**



## Skład rodzinny gospodarstw

W 2002 r. spośród wszystkich gospodarstw domowych w Wielkopolsce 840,0 tys. (tj. 77,8%) było tworzonych przez co najmniej jedną rodzinę. W tej grupie 768,5 tys. stanowiły gospodarstwa jednorodzinne (91,5% ogółu gospodarstw rodzinnych). Liczba gospodarstw dwurodzinnych wynosiła 68,4 tys., czyli 6,3%. Gospodarstwa składające się z trzech i większej liczby rodzin, których zbiorowość liczyła 3,2 tys., występują stosunkowo rzadko zarówno w województwie wielkopolskim, jak i w Polsce (0,3% ogółu gospodarstw rodzinnych), głównie na wsi.

TABL. I 37. **GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG SKŁADU RODZINNEGO W 2002 R.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem w tysiącach	Gospodarstwa domowe			
		jednorodzinne	dwurodzinne	trzy i więcej rodzinne	nierodzinne
		w odsetkach			
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>1079,7</b>	<b>71,2</b>	<b>6,3</b>	<b>0,3</b>	<b>22,2</b>
Miasta .....	691,3	69,9	3,9	0,1	26,1
Wieś .....	388,4	73,5	10,6	0,6	15,3

## 2.2. RODZINY

### 2.2.1. RODZINY W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH

Zgodnie z metodologią przyjętą w spisie ludności 2002, rodziny są wyodrębniane w ramach istniejących gospodarstw domowych. Za rodzinę uznawano parę (małżeństwo lub partnerów) bez dzieci lub parę z jednym bądź większą liczbą dzieci, albo też samotnego rodzica z jednym bądź większą liczbą dzieci. W 2002 r. badano także rodziny przebywające w obiektach zbiorowego zakwaterowania.

W 2002 roku liczba rodzin w województwie wielkopolskim wynosiła 914,9 tys., z tego 59,0% zamieszkiwało w miastach. Ich strukturę na tle całego kraju obrazuje tabl. I 38.

TABL. I 38. **RODZINY WEDŁUG TYPÓW W 2002 R.**

TYP RODZINY	Liczba rodzin			
	Wielkopolska	Polska	Wielkopolska	Polska
	w tysiącach		w odsetkach	
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>914,9</b>	<b>10457,6</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Małżeństwa bez dzieci .....	195,0	2369,8	21,3	22,7
Małżeństwa z dziećmi .....	546,7	5860,3	59,8	56,0
Partnerzy bez dzieci .....	6,4	86,7	0,7	0,8
Partnerzy z dziećmi .....	7,5	110,7	0,8	1,1
Samotne matki .....	140,8	1798,3	15,4	17,2
Samotni ojcowie .....	18,5	231,8	2,0	2,2

TABL. I 38. **RODZINY WEDŁUG TYPÓW W 2002 R. (dok.)**

TYP RODZINY	Liczba rodzin			
	Wielkopolska	Polska	Wielkopolska	Polska
	w tysiącach		w odsetkach	
<b>MIASTA</b> .....	<b>540,1</b>	<b>6596,9</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Małżeństwa bez dzieci .....	120,6	1542,6	22,4	23,4
Małżeństwa z dziećmi .....	305,2	3511,2	56,5	53,2
Partnerzy bez dzieci .....	5,0	69,9	0,9	1,1
Partnerzy z dziećmi .....	5,0	78,1	0,9	1,2
Samotne matki .....	92,8	1241,3	17,2	18,8
Samotni ojcowie .....	11,5	153,8	2,1	2,3
<b>WIEŚ</b> .....	<b>374,8</b>	<b>3860,7</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Małżeństwa bez dzieci .....	74,4	827,2	19,8	21,4
Małżeństwa z dziećmi .....	241,5	2349,1	64,4	60,8
Partnerzy bez dzieci .....	1,4	16,8	0,4	0,4
Partnerzy z dziećmi .....	2,5	32,6	0,7	0,9
Samotne matki .....	48,0	557,0	12,8	14,4
Samotni ojcowie .....	7,0	77,9	1,9	2,0

Z uwagi na przemiany zachodzące w ciągu ostatniego dziesięciolecia w społeczeństwie polskim uznano za zasadne uwzględnienie obok dotychczasowych czterech typów rodzin (małżeństw bez dzieci, małżeństw z dziećmi, samotnych matek z dziećmi i samotnych ojców z dziećmi) dwóch nowych: partnerów bez dzieci i partnerów z dziećmi.

Dominującym typem rodziny w Wielkopolsce są małżeństwa z dziećmi. Stanowią one 59,8% wszystkich rodzin województwa wielkopolskiego. Odsetek małżeństw z dziećmi jest większy na wsi (64,4%) niż w miastach (56,5%).

Drugim pod względem liczebności typem rodziny są małżeństwa bez dzieci. W 2002 r. stanowiły one 21,3% wszystkich rodzin w Wielkopolsce. Zbiorowość małżeństw bez dzieci stanowią przede wszystkim małżeństwa starsze, których dzieci już się usamodzielniały lub założyły własne rodziny, a także część młodych małżeństw, które jeszcze dzieci nie mają.

Nowymi typami rodzin, uwzględnionymi po raz pierwszy w spisie 2002, są partnerzy, którzy stanowią 1,5% rodzin w województwie wielkopolskim (w Polsce 1,9%). W miastach tworzą 1,8% rodzin (w kraju 2,3%), podczas gdy na wsi 1,1% (w kraju 1,3%). Ponad połowę rodzin partnerskich stanowią rodziny z dziećmi.

Dane spisu na temat dzieci w rodzinach dotyczą przede wszystkim grupy dzieci w wieku od 0–24 lat pozostających na utrzymaniu, zamieszkujących z obojgiem rodziców lub jednym z nich w rodzinach niepełnych. Rodziny z dziećmi do lat 24 pozostającymi na utrzymaniu stanowią 59,7% wszystkich rodzin w województwie wielkopolskim (w Polsce – 58,1%).

W całej zbiorowości rodzin z dziećmi na utrzymaniu najliczniejszą grupę stanowią rodziny z jednym dzieckiem (45,4%) lub z 2 dziećmi – 37,3% (w kraju, odpowiednio, 46,9% i 36,2%).

Spośród wszystkich typów rodzin utrzymujących dzieci najliczniejszą grupę w Wielkopolsce stanowią małżeństwa (82,9%). W 2002 roku 41,5% z nich utrzymywało 1 dziecko, 39,6% – 2 dzieci, a 18,9% – 3 i więcej.

TABL. I 39. RODZINY, KTÓRE MAJĄ NA UTRZYMANIU DZIECI W WIEKU DO 24 LAT W 2002 R.

TYP RODZINY	Ogółem w tysiącach	Rodziny, w których liczba dzieci do lat 24 pozostających na utrzymaniu wynosi		
		1	2	3 i więcej
		w odsetkach (ogółem=100)		
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>546,0</b>	<b>45,4</b>	<b>37,3</b>	<b>17,3</b>
Małżeństwa .....	452,7	41,5	39,6	18,9
Partnerzy .....	6,7	55,2	28,4	16,4
Samotne matki .....	78,5	64,7	26,2	9,1
Samotni ojcowe .....	8,1	69,1	23,5	7,4
<b>MIASTA</b> .....	<b>316,0</b>	<b>50,4</b>	<b>37,4</b>	<b>12,2</b>
Małżeństwa .....	250,9	46,4	40,3	13,3
Partnerzy .....	4,5	60,0	26,7	13,3
Samotne matki .....	55,2	66,3	26,3	7,4
Samotni ojcowe .....	5,4	72,2	22,2	5,6
<b>WIEŚ</b> .....	<b>230,0</b>	<b>38,6</b>	<b>37,2</b>	<b>24,2</b>
Małżeństwa .....	201,8	35,6	38,7	25,7
Partnerzy .....	2,2	50,0	27,3	22,7
Samotne matki .....	23,3	60,9	26,2	12,9
Samotni ojcowe .....	2,7	63,0	25,9	11,1

Rodziny partnerów stanowiły 1,2% rodzin z dziećmi na utrzymaniu (w Polsce 1,6%). Ten typ rodziny (67,2%) częściej zamieszkiwał w miastach. Najczęściej były to rodziny z jednym dzieckiem (55,2% ogółu rodzin partnerskich z dziećmi na utrzymaniu).

## Rodziny niepełne

*Rodzina niepełna składa się z jednego rodzica (matki lub ojca) i przynajmniej jednego dziecka, niezależnie od wieku i stanu cywilnego dziecka.*

W 2002 r. w Wielkopolsce było 159,3 tys. rodzin niepełnych, spośród których 86,6 tys. (tj. 54,4%) ma na utrzymaniu przynajmniej jedno dziecko w wieku do lat 24. W pozostałych rodzinach (45,6%) dzieci są starsze albo mają własne źródła utrzymania.

Rodziny samotnych matek z dziećmi na utrzymaniu stanowią 55,8% ogółu rodzin samotnych matek, a 43,8% samotnych ojców ma dzieci na utrzymaniu.

Rodziny niepełne mają znacznie mniej dzieci na utrzymaniu niż pozostałe. Większość z nich utrzymuje tylko 1 dziecko (64,7% matek i 69,1% ojców) lub 2 dzieci (odpowiednio: 26,2% i 23,5%), a 3 i więcej dzieci utrzymuje 9,1% matek i 7,4% ojców.

W 2002 roku najwięcej rodzin niepełnych z dziećmi do lat 24 pozostających na utrzymaniu było w województwach: dolnośląskim (22,4%) i zachodniopomorskim (22,0%), a najmniej w: podkarpackim (15,3%) i wielkopolskim (15,9%).

\* \* \*

W Wielkopolsce, podobnie jak w skali całego kraju, dominuje – niezależnie od typu i środowiska – model rodziny z jednym dzieckiem na utrzymaniu, ale w miastach odsetek takich rodzin jest większy niż na wsi. Rodziny wielodzietne (z 3 i więcej dziećmi) na wsi występują znacznie częściej niż w mieście (zob. Tabl. I 39).

### **2.2.2. RODZINY W GOSPODARSTWACH ZBIOROWYCH**

W spisie 2002 roku – po raz pierwszy od 24 lat – wyodrębniano rodziny w gospodarstwach zbiorowych. Z założenia ograniczono badanie tylko do niektórych rodzajów obiektów zbiorowego zakwaterowania: domów studenckich i asystenckich, hoteli pracowniczych, domów pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych, domów pomocy społecznej dla samotnych kobiet w ciąży lub z małymi dziećmi i obiektów dla bezdomnych.

Ogółem w gospodarstwach zbiorowych na terenie województwa wielkopolskiego spisano 0,6 tys. rodzin, w tym 33,3% stanowiły rodziny zamieszkałe w domach studenckich i asystenckich, natomiast pozostały odsetek to rodziny zamieszkałe łącznie w hotelach pracowniczych, domach pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych oraz w schroniskach dla bezdomnych.

### 3. ZASOBY I WARUNKI MIESZKANIOWE

#### 3.1. ZASOBY MIESZKANIOWE

##### 3.1.1. STAN I ROZWÓJ ZASOBÓW MIESZKANIOWYCH

*Mieszkanie, jako jednostka spisowa, jest to lokal składający się z jednej lub kilku izb, łącznie z pomieszczeniami pomocniczymi, wybudowany lub przebudowany do celów mieszkalnych, konstrukcyjnie wydzielony (trwałymi ścianami) w obrębie budynku, do którego to lokalu prowadzi niezależne wejście z klatki schodowej, ogólnego korytarza, wspólnej sieni, bądź z ulicy, podwórza lub ogrodu. Przez pomieszczenie pomocnicze należy rozumieć: przedpokój, hol, łazienkę, ustęp, garderobę, spiżarnię, schowek i inne pomieszczenia znajdujące się w obrębie mieszkania, służące mieszkalnym i gospodarczym potrzebom mieszkańców.*

*W spisie do zasobów mieszkaniowych zaliczono mieszkania zamieszkane i niezamieszkane, które w przyszłości mogą stać się mieszkaniami zamieszkanymi, tj. mieszkania przeznaczone do stałego zamieszkania (bez mieszkań wykorzystywanych wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej oraz mieszkań przeznaczonych do rozbiórki i opuszczonych) oraz mieszkania przeznaczone do czasowego lub sezonowego zamieszkania (tzw. drugie mieszkania).*

W trakcie spisu powszechnego ludności i mieszkań 2002 w woj. wielkopolskim spisano 1013,3 tys. mieszkań o powierzchni użytkowej 76142,0 tys. m<sup>2</sup>, w których znajdowało się 3962,7 tys. izb. Odpowiednie udziały w wielkościach krajowych dla zasobów zamieszkanymi wynosiły: dla mieszkań 8,2%; dla powierzchni 9,1%; dla izb 8,7%.

Wśród ogólnej liczby spisanych mieszkań znajduje się 50,9 tys. mieszkań niezamieszkanymi (o powierzchni użytkowej 3282,9 tys. m<sup>2</sup> i 165,9 tys. izb). W grupie tej występują m. in. mieszkania, które w przyszłości mogą zasilić liczbę mieszkań zamieszkanymi. Są to mieszkania przeznaczone do stałego zamieszkania (stanowią one 77,3% mieszkań niezamieszkanymi) i mieszkania przeznaczone do czasowego (sezonowego) przebywania – tzw. drugie mieszkania (9,9%). Wśród 39,3 tys. mieszkań przeznaczonych do stałego zamieszkania spisano 10,9 tys. mieszkań jeszcze nieziasiedlonych znajdujących się w budynkach nowo zbudowanych lub rozbudowanych. Spisem objęto również mieszkania opuszczone i przeznaczone do rozbiórki, które stanowią 10,7% mieszkań niezamieszkanymi.

TABL. I 40. PODSTAWOWE INFORMACJE O MIESZKANIACH W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania			Izby w mieszkaniach			Powierzchnia użytkowa mieszkań w tys. m <sup>2</sup>		
	ogółem	zamiesz- kane <sup>a</sup>	nieza- miesz- kane	ogółem	zamiesz- kanych <sup>a</sup>	nieza- miesz- kanych	ogółem	zamiesz- kanych <sup>a</sup>	nieza- miesz- kanych
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>1013311</b>	<b>962461</b>	<b>50850</b>	<b>3962664</b>	<b>3796801</b>	<b>165863</b>	<b>76142,0</b>	<b>72859,1</b>	<b>3282,9</b>
Miasta .....	646404	615810	30594	2397213	2302487	94726	43276,4	41443,0	1833,4
Wieś .....	366907	346651	20256	1565451	1494314	71137	32865,6	31416,1	1449,5

<sup>a</sup> Stale i czasowo.

Mieszkania zamieszkałe wykazane przez spis w Wielkopolsce obejmują 962,5 tys. mieszkań o powierzchni użytkowej 72859,1 tys. m<sup>2</sup> i 3796,8 tys. izb. Stanowią one 95,0% ogółu mieszkań, z tego 64,0% zasobów znajduje się w miastach, a zamieszkuje w nich 57,5% ludności. W Polsce mieszkania zamieszkałe stanowią 93,9% ogółu mieszkań, z tego 67,6% w miastach (w 1988 r. zamieszkałe mieszkania w miastach stanowiły 62,1%, a udział ludności w nich zamieszkującej wynosił 56,7%).

Mieszkania zamieszkałe stale stanowią 99,0% liczby mieszkań zamieszkałych w Wielkopolsce. W 953,1 tys. mieszkań o powierzchni użytkowej 72283,9 tys. m<sup>2</sup> i o 3766,4 tys. izb mieszka stale 3318,4 tys. osób (zob. tabl. I 41).

TABL. I 41. MIESZKANIA ZAMIESZKAŁE W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania zamieszkałe		Izby w mieszkaniach		Powierzchnia użytkowa mieszkań w tys. m <sup>2</sup>		Ludność w mieszkaniach zamieszkałych stale <sup>a</sup>
	stale	czasowo	zamieszkałych stale	zamieszkałych czasowo	zamieszkałych stale	zamieszkałych czasowo	
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>953072</b>	<b>9389</b>	<b>3766423</b>	<b>30378</b>	<b>72283,9</b>	<b>575,2</b>	<b>3318435</b>
Miasta .....	610143	5667	2284650	17837	41118,9	324,1	1908608
Wieś .....	342929	3722	1481773	12541	31165,0	251,1	1409827

<sup>a</sup> Zaliczana do faktycznych mieszkańców.

W latach 1989–2002 odnotowano w Wielkopolsce przyrost liczby mieszkań zamieszkałych o 11,4%, izb o 20,8%, a powierzchni użytkowej o 29,8%, co jest wynikiem dużo lepszym niż przeciętnie w kraju, gdzie zanotowano przyrost mieszkań o 8,5%, izb o 18,5%, a powierzchni użytkowej o 25,9%.

TABL. I 42. PRZYROST MIESZKAŃ ZAMIESZKAŁYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	Przyrost w latach 1989–2002			1988=100		
	ogółem	miasta	wieś	ogółem	miasta	wieś
	w tys.					
Mieszkania .....	98,7	79,7	19,0	111,4	114,9	105,8
Izby .....	653,1	422,4	230,7	120,8	122,5	118,3
Powierzchnia użytkowa mieszkań w m <sup>2</sup> .....	16747,7	9765,1	6982,6	129,8	130,8	128,6
Ludność w mieszkaniach ...	132,9	102,7	30,2	104,2	105,7	102,2

W latach 1989–2002 odnotowano wyższą dynamikę przyrostu powierzchni użytkowej mieszkań, liczby izb i liczby mieszkań w zasobach zamieszkałych na terenach miejskich niż wiejskich. Jest to efekt nie tylko budowania mieszkań o znacznie większej liczbie izb i większej powierzchni, ale również rozbudowy starszych zasobów.

### 3.1.2. FORMA WŁASNOŚCI ZASOBÓW

W latach 1989–2002 wystąpiły w sferze mieszkalnictwa bardzo istotne zmiany stosunków własnościowych, wynikające z komunalizacji i prywatyzacji zasobów mieszkaniowych. Wyniki spisu według stanu z dnia 20 maja 2002 r. wykazały, że 585539 mieszkań zamieszkanymi, tj. ponad 60,8% ogółu (w Polsce 55,2%), to lokale stanowiące własność osób fizycznych (szacunkowe dane dla 1988 r. określały ten udział na ok. 44%; w Polsce 48%).

TABL. I 43. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WEDŁUG RODZAJU PODMIOTÓW BĘDĄCYCH ICH WŁAŚCICIELAMI W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem w tys.	Mieszkania stanowiące własność							
		osób fizycznych	spółdzielni mieszkaniowych		gmin	Skarbu Państwa	zakładów pracy	towa- rzystw budowni- ctwa społecz- nego	pozos- tałych podmio- tów
			miesz- kania własno- ściowe	mieszka- nia lokator- skie					
w % ogółu mieszkań									
<b>POLSKA</b> .....	<b>11763,5</b>	<b>55,2</b>	<b>19,3</b>	<b>9,3</b>	<b>11,6</b>	<b>1,7</b>	<b>2,2</b>	<b>0,3</b>	<b>0,4</b>
<b>WIELKOPOLSKA</b> ....	<b>962,5</b>	<b>60,8</b>	<b>17,3</b>	<b>8,2</b>	<b>8,6</b>	<b>2,1</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	<b>0,5</b>
Miasta .....	615,8	44,9	26,5	12,3	11,6	1,7	1,8	0,6	0,6
Wieś .....	346,7	89,1	0,9	1,0	3,4	2,8	2,4	0,0	0,4

Struktura własności mieszkań w porównaniu z 1988 r. szczególnie wyraźnie zmieniła się w miastach. Udział mieszkań będących własnością osób fizycznych w 2002 r. stanowił 44,9% ogółu miejskich zasobów (w 1988 r. – 26,6%). Na wsi mieszkania osób fizycznych zarówno w 1988 r., jak i obecnie stanowią zdecydowaną większość (89,1% w 2002 r.).

Drugą pod względem liczebności grupę w strukturze własności mieszkań (25,5% ogółu mieszkań zamieszkanymi) stanowią mieszkania spółdzielcze, w tym udział mieszkań o statusie własnościowym wyniósł 17,3% ogółu mieszkań zamieszkanymi. Własność spółdzielcza występuje głównie w miastach (97,3% ogółu mieszkań spółdzielni mieszkaniowych).

## 3.2. JAKOŚĆ ZASOBÓW MIESZKANIOWYCH

### 3.2.1. WIEK MIESZKAŃ I ICH WYPOSAŻENIE

Mieszkania znajdujące się w budynkach wybudowanych po 1944 r. stanowią 73,5% ogółu zamieszkanych w 2002 r. zasobów mieszkaniowych (w Polsce 76,2%) i w porównaniu ze spisem 1988 r. ich udział wzrósł o 8,4% (w Polsce o 6,7%). Złożyły się na to z jednej strony efekty budownictwa mieszkaniowego, a z drugiej – ubytki naturalne i wyburzenia, zwłaszcza zasobów starych.

Zasoby powojenne w województwie wielkopolskim stanowią 76,3% ogółu mieszkań zamieszkanych w miastach i 68,6% na wsi. Mieszkania w budynkach wzniesionych przed 1918 r. to 13,5% ogółu mieszkań zamieszkanych w miastach i 16,9% na wsi (przeciętnie w kraju tych mieszkań jest mniej: 10,4% w miastach i 9,7% na wsi). Udział mieszkań pochodzących sprzed 1945 r. wynosi 26,5%, przy czym na wsi jest to 31,4% (w Polsce, odpowiednio: 23,2% i 27,1%).

W budynkach najnowszych, tj. wybudowanych po 1988 roku, znajduje się 121732 mieszkań zamieszkanych, w tym 83379 (13,5%) w miastach i 38353 (11,1%) na wsi. W kraju jest nieco gorzej; nowo wybudowane mieszkania stanowią odpowiednio 12,1% i 10,5%.

TABL. I 44. MIESZKANIA ZAMIESZKANE W 2002 R. WEDŁUG OKRESU WYBUDOWANIA BUDYNKU

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem w tys.	Przed 1945	1945–1970	1971–1978	1979–1988	1989–2002			Będące w budowie	Nie ustalono
						razem <sup>a</sup>	1989–1995	1996–2002		
						w % ogółu				
<b>OGÓŁEM . . . . .</b>	<b>962,5</b>	<b>26,5</b>	<b>23,3</b>	<b>16,9</b>	<b>19,4</b>	<b>12,6</b>	<b>6,9</b>	<b>5,1</b>	<b>0,8</b>	<b>0,5</b>
Miasta . . . . .	615,8	23,7	22,3	18,5	20,9	13,5	7,7	5,2	0,5	0,6
Wieś . . . . .	346,7	31,4	25,1	14,0	16,8	11,1	5,5	5,0	1,2	0,4

<sup>a</sup> Łącznie z nieustalonym rokiem zakończenia budowy.

W okresie od spisu w 1988 r. wystąpiła istotna poprawa w wyposażeniu mieszkań w instalacje; jest ona znacznie większa na wsi niż w miastach (zob. tabl. I 45). Przyrost mieszkań wyposażonych w instalacje jest wyższy od przyrostu liczby mieszkań ogółem, co świadczy o tym, że na poprawę miało wpływ nie tylko oddawanie do użytku nowych mieszkań, ale również, co jest bardzo widoczne zwłaszcza na wsi, modernizowanie zasobów wybudowanych w okresach wcześniejszych. Jednakże pomimo bardzo korzystnych zmian w wyposażeniu mieszkań wiejskich, w dalszym ciągu są one wyposażone zdecydowanie gorzej niż mieszkania w miastach.

W 2002 roku w podstawową instalację, jaką jest wodociąg, wyposażonych było 99,4% mieszkań zamieszkanych w miastach i 95,1% na wsi, tj. nieco więcej niż przeciętnie w Polsce, gdzie jest, odpowiednio 98,7% i 89,2% mieszkań wyposażonych w wodociąg. Najniższe odsetki dotyczą wyposażenia w gaz z sieci, z którego korzysta 70,5% mieszkań zamieszkanych w miastach i 12,0% na wsi (w Polsce, odpowiednio: 75,0% i 17,4%).

TABL. I 45. WYPOSAŻENIE MIESZKAŃ ZAMIESZKANYCH W INSTALACJE TECHNICZNO-SANITARNE

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym mieszkania wyposażone w						
		wodociąg	ustęp	łazienkę	ciepłą wodę bieżącą	c.o.	gaz z sieci	
W TYSIĄCACH								
<b>OGÓŁEM</b> . . . . .	<b>1988</b>	<b>863,8</b>	<b>756,3</b>	<b>628,3</b>	<b>625,3</b>	<b>600,9</b>	<b>517,8</b>	<b>349,7</b>
	<b>2002</b>	<b>962,5</b>	<b>941,6</b>	<b>875,5</b>	<b>861,8</b>	<b>805,8</b>	<b>751,8</b>	<b>475,7</b>
Miasta . . . . .	1988	536,1	512,2	449,4	434,9	417,3	375,4	346,2
	2002	615,8	611,9	589,4	573,2	545,5	510,7	434,1
Wieś . . . . .	1988	327,7	244,1	178,9	190,4	183,6	142,4	3,5
	2002	346,7	329,7	286,1	288,6	260,3	241,1	41,6
W % OGÓŁU MIESZKAŃ								
<b>OGÓŁEM</b> . . . . .	<b>1988</b>	<b>100,0</b>	<b>87,6</b>	<b>72,7</b>	<b>72,4</b>	<b>69,6</b>	<b>59,9</b>	<b>40,5</b>
	<b>2002</b>	<b>100,0</b>	<b>97,8</b>	<b>91,0</b>	<b>89,5</b>	<b>83,7</b>	<b>78,1</b>	<b>49,4</b>
Miasta . . . . .	1988	100,0	95,5	83,8	81,1	77,8	70,0	64,6
	2002	100,0	99,4	95,7	93,1	88,6	82,9	70,5
Wieś . . . . .	1988	100,0	74,5	54,6	58,1	56,0	43,5	1,1
	2002	100,0	95,1	82,5	83,3	75,1	69,5	12,0
1988=100								
<b>OGÓŁEM</b> . . . . .	<b>2002</b>	<b>111,4</b>	<b>124,5</b>	<b>139,3</b>	<b>137,8</b>	<b>134,1</b>	<b>145,2</b>	<b>136,0</b>
Miasta . . . . .	2002	114,9	119,5	131,2	131,8	130,7	136,0	125,4
Wieś . . . . .	2002	105,8	135,1	159,9	151,6	141,8	169,3	12 razy

Od 1989 roku nastąpił wyraźny wzrost stopnia wyposażenia mieszkań w zespoły instalacji. Komplet podstawowych instalacji, tj. wodociąg, ustęp, łazienka, centralne ogrzewanie i gaz występuje, podobnie jak przeciętnie w Polsce, prawie w co drugim mieszkaniu. Nadal jeszcze 2,2% (w kraju 4,5%) ogółu mieszkań nie ma wodociągu, a 2,0% żadnej instalacji (3,9% w kraju).

TABL. I 46. STOPIEŃ WYPOSAŻENIA MIESZKAŃ ZAMIESZKANYCH W INSTALACJE TECHNICZNO-SANITARNE W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem w tys.	Mieszkania <sup>a</sup> wyposażone w				Mieszkania bez wodociągu	
		wodociąg, ustęp, łazienkę		wodociąg <sup>b</sup>		razem	w tym bez żadnych instalacji
		razem	w tym z c.o. i gazem z sieci	razem	w tym z c.o.		
		w % ogółu					
<b>OGÓŁEM</b> . . . . .	<b>962,5</b>	<b>88,5</b>	<b>42,9</b>	<b>9,2</b>	<b>1,4</b>	<b>2,2</b>	<b>2,0</b>
Miasta . . . . .	615,8	92,7	60,7	6,6	0,9	0,6	0,5
Wieś . . . . .	346,7	81,1	11,2	13,9	2,3	4,9	4,6

<sup>a</sup> Bez mieszkań z nieustaloną informacją o instalacjach. <sup>b</sup> Z ustępem ale bez łazienki, z łazienką ale bez ustępu oraz bez obu tych instalacji.

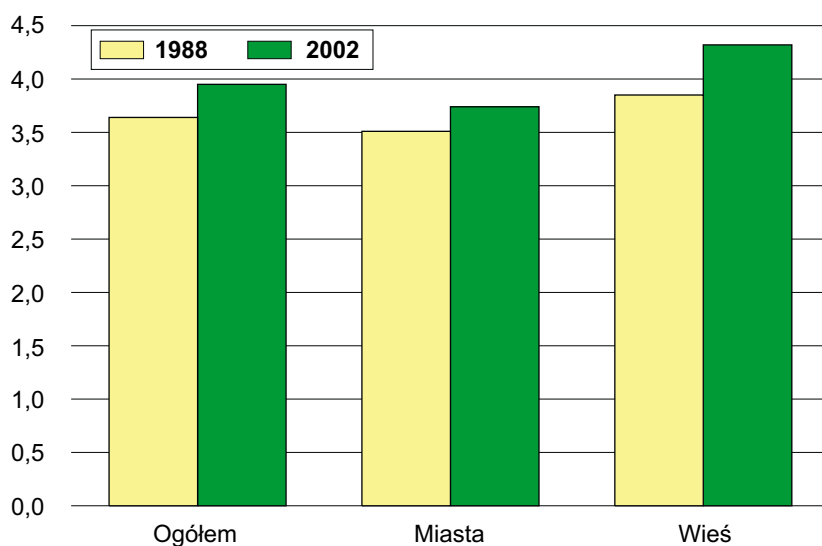
### 3.2.2. WIELKOŚĆ I ZALUDNIENIE MIESZKAŃ

Przeciętna powierzchnia mieszkania zamieszkanego w 2002 r. wyniosła 75,7 m<sup>2</sup> (w miastach 67,3 m<sup>2</sup>, na wsi 90,6 m<sup>2</sup>) i jest ona o 7,1 m<sup>2</sup> większa niż w kraju. W porównaniu z 1988 r. przeciętna powierzchnia mieszkania wzrosła o 10,7 m<sup>2</sup>, przy czym na wsi o 16,0 m<sup>2</sup>, a w miastach o 8,2 m<sup>2</sup> (w Polsce, odpowiednio: o 9,5 m<sup>2</sup>, o 15,4 m<sup>2</sup> i o 7,0 m<sup>2</sup>). Obecnie w miastach mieszkanie jest średnio o 23,3 m<sup>2</sup> mniejsze niż mieszkanie na wsi (w Polsce o 24,2 m<sup>2</sup>).

W latach 1989–2002 odnotowano wyższą dynamikę wzrostu liczby izb i powierzchni użytkowej mieszkań niż wzrostu samej liczby mieszkań. Jest to efekt przyrostu wielkości powierzchni mieszkaniowej w mieszkaniach oddawanych do użytku z nowego budownictwa oraz rozbudowy mieszkań już istniejących.

W porównaniu z 1988 r. zaobserwowano korzystne zmiany w strukturze wielkości mieszkań (zob. tabl. I 47). Zmniejszył się udział mieszkań 1 i 2-izbowych (z 18,1% do 13,1% ogółu mieszkań zamieszkanego), natomiast zwiększył się udział mieszkań większych: 4-izbowych z 29,7% do 30,2%, a 5-izbowych i większych z 20,2% do 26,9%. W miastach udział mieszkań 5-izbowych i większych wynosi 21,7%, na wsi natomiast 36,2%. Podobne tendencje obserwuje się również w kraju: mieszkania 1 i 2-izbowe zmniejszyły swój udział z 23,6% do 17,3% przy jednoczesnym wzroście udziału mieszkań 4-izbowych z 27,1% do 28,7% i 5-izbowych z 14,5% do 20,7%.

Wykres 17. PRZECIĘTNA LICZBA IZB W MIESZKANIACH ZAMIESZKANYCH



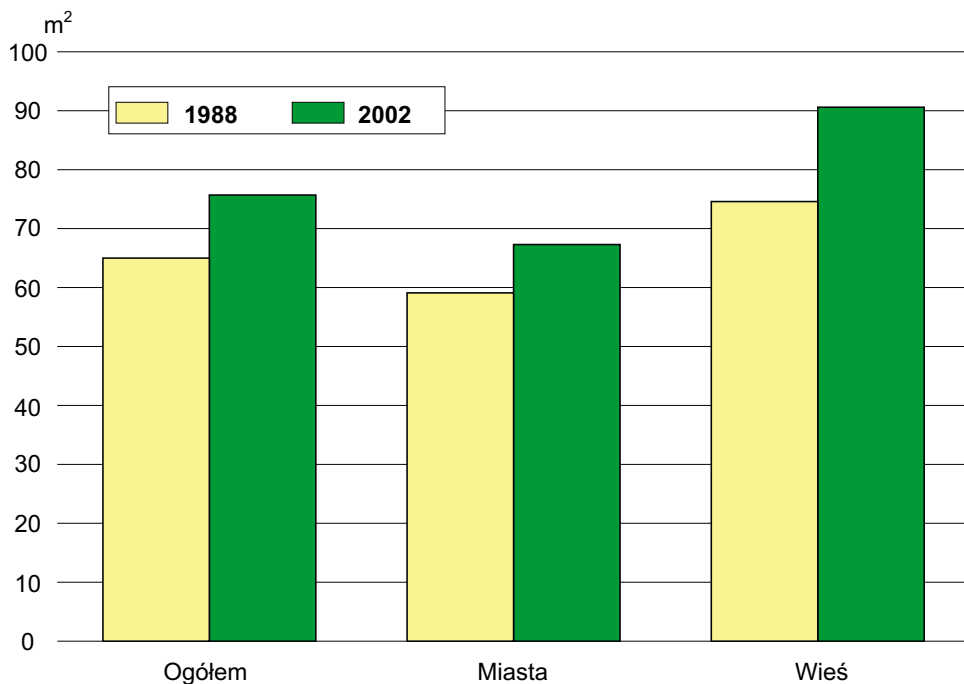
TABL. I 47. STRUKTURA MIESZKAŃ WEDŁUG LICZBY IZB

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania o liczbie izb – w % ogółu					Przeciętna liczba izb w 1 mieszkaniu
	1	2	3	4	5 i więcej	
<b>OGÓŁEM</b> . . . . . 1988	2,6	15,5	32,0	29,7	20,2	3,64
2002	1,9	11,2	29,8	30,2	26,9	3,95
Miasta . . . . . 1988	3,3	17,2	32,6	29,6	17,3	3,51
2002	2,6	13,2	31,7	30,8	21,7	3,74
Wieś . . . . . 1988	1,4	12,7	31,1	29,9	24,9	3,85
2002	0,7	7,7	26,5	28,9	36,2	4,32

Zmiana w strukturze wielkości mieszkań jest jeszcze bardziej widoczna przy uwzględnieniu powierzchni użytkowej. Mieszkania o powierzchni poniżej 40 m<sup>2</sup> stanowią obecnie 14,5% ogółu mieszkań (w 1988 r. – 19,9%), zaś o powierzchni 80 m<sup>2</sup> i większej – 33,4%, (w 1988 r. – 25,4%), przy czym tych ostatnich na wsi jest 50,1%, a w miastach 23,9%. W Polsce odpowiednie udziały w 2002 r. były następujące:

- mieszkania małe (poniżej 40 m<sup>2</sup>) 18,4% (24,3% w 1988 r.),
- mieszkania duże (80 m<sup>2</sup> i więcej) 27,0% (18,9% w 1988 r.); na wsi 53,6%, w miastach 16,8%.

Wykres 18. **PRZECIĘTNA POWIERZCHNIA UŻYTKOWA MIESZKANIA**



Wszystkie wskaźniki wskazują na ogólną poprawę pod względem zaludnienia mieszkań (zob. tabl. I 48). Zmniejszyła się liczba osób przypadających przeciętnie na 1 mieszkanie i 1 izbę, a jednocześnie wzrosła powierzchnia użytkowa izby. Nadal zaludnienie mieszkań na wsi jest większe niż w miastach. Biorąc pod uwagę wskaźniki zaludnienia mieszkań, można stwierdzić, że sytuacja w Wielkopolsce jest bardzo zbliżona do przeciętnej w skali całego kraju.

TABL. I 48. **WSKAZNIKI ZALUDNIENIA MIESZKAŃ**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Przeciętna liczba osób		Przeciętna powierzchnia użytkowa izby w m <sup>2</sup>	
	w 1 mieszkaniu	na 1 izbę		
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>1988</b>	<b>3,69</b>	<b>1,01</b>	<b>17,8</b>
	<b>2002</b>	<b>3,48</b>	<b>0,88</b>	<b>19,2</b>
Miasta .....	1988	3,37	0,96	16,8
	2002	3,13	0,84	18,0
Wieś .....	1988	4,21	1,09	19,3
	2002	4,11	0,95	21,0

Poprawa warunków mieszkaniowych jest bardziej widoczna, gdy rozpatruje się liczbę osób zamieszkujących jedno mieszkanie (zob. tabl. I 49).

TABL. I 49. STRUKTURA ZALUDNIENIA MIESZKAŃ WEDŁUG LICZBY OSÓB W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ludność w mieszkaniach o liczbie osób na 1 izbę					
	poniżej 1,00	1,00	1,01–1,49	1,50–1,99	2,00–2,99	3,00 i więcej
	w % ogółu					
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>37,2</b>	<b>22,2</b>	<b>19,0</b>	<b>12,7</b>	<b>7,5</b>	<b>1,4</b>
Miasta .....	40,5	24,7	17,0	10,3	6,1	1,4
Wieś .....	32,6	18,9	21,8	15,8	9,4	1,5

Struktura ludności według stopnia zaludnienia izb uległa zmianie na korzyść, ale wobec wymogów współczesnych standardów europejskich, według których każda osoba w mieszkaniu powinna mieć własny pokój, są to zmiany niewystarczające. W ocenie sytuacji mieszkaniowej zaludnienie 3 i więcej osób na pokój uznaje się za warunki substandardowe, niezależnie od stanu technicznego takiego mieszkania. W Wielkopolsce w takich warunkach mieszka 264,9 tys. osób, z tego 124,2 tys. w miastach i 140,7 tys. na wsi.

TABL. I 50. STRUKTURA ZALUDNIENIA MIESZKAŃ WEDŁUG POWIERZCHNI UŻYTKOWEJ W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ludność w mieszkaniach o powierzchni użytkowej w m <sup>2</sup> przypadającej na 1 osobę					
	5,0 i mniej	5,1–7,0	7,1–10,0	10,1–15,0	15,1–20,0	20,1 i więcej
	w % ogółu					
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>0,6</b>	<b>2,3</b>	<b>10,6</b>	<b>25,2</b>	<b>22,4</b>	<b>38,9</b>
Miasta .....	0,5	2,1	10,5	25,8	22,9	38,2
Wieś .....	0,8	2,4	10,6	24,5	21,8	39,9

Powierzchnia użytkowa mieszkań przypadająca przeciętnie na 1 osobę w miastach wynosi 21,7 m<sup>2</sup>, (w 1988 r. – 17,5 m<sup>2</sup>), a na wsi 22,3 m<sup>2</sup> (w 1988 r. – 17,7 m<sup>2</sup>). W porównaniu z danymi dla 1988 r. jest to wzrost o 4,2 m<sup>2</sup> w miastach i o 4,6 m<sup>2</sup> na wsi. Dla Polski wskaźniki są zbliżone: na 1 osobę w miastach przypada 20,5 m<sup>2</sup> (wzrost o 3,8 m<sup>2</sup>) a na wsi 21,9 m<sup>2</sup> (wzrost o 4,5 m<sup>2</sup>).

Blisko 39% ludności Wielkopolski (w Polsce 36,3%) mieszka w lokalach, gdzie na 1 osobę przypada ponad 20 m<sup>2</sup>, natomiast w lokalach, gdzie na 1 osobę przypada do 10 m<sup>2</sup>, mieszka 13,5% ogółu ludności (w Polsce 15,2%). Odsetek ludności wiejskiej w małych (do 10 m<sup>2</sup>) mieszkaniach jest większy niż w miastach, a jednocześnie udział ludności w mieszkaniach większych (powyżej 20 m<sup>2</sup>) na wsi jest większy niż w miastach (zob. tabl. I 50). Jest to sytuacja typowa w skali całego kraju, ale różnice między miastem i wsią są w Wielkopolsce znacznie mniejsze od przeciętnych ogólnopolskich.

### 3.3. WARUNKI MIESZKANIOWE

#### 3.3.1. SAMODZIELNOŚĆ ZAMIESZKIWANIA GOSPODARSTW DOMOWYCH I RODZIN

W spisie 2002 roku badano samodzielność zamieszkiwania gospodarstw domowych. Podstawą podziału gospodarstw na mieszkające samodzielnie i mieszkające wspólnie była liczba gospodarstw domowych spisanych w danym mieszkaniu. Jeżeli w mieszkaniu zostało spisane tylko jedno gospodarstwo domowe, uznawano je za mieszkające samodzielnie (niezależnie od składu rodzinnego gospodarstwa), gdy zaś w mieszkaniu spisano 2 lub więcej gospodarstw domowych, uznawano takie gospodarstwa za mieszkające wspólnie.

W 2002 roku wśród 1079,4 tys. gospodarstw domowych samodzielnym mieszkaniem dysponowało 842,6 tys. gospodarstw, tj. 78,1% ogółu (w Polsce 76,1%), a 236,8 tys. (21,9%) mieszkało wspólnie, w tym 43,4 tys. (4,0%) zajmowało mieszkania, w których zamieszkiwało po 3 i więcej gospodarstw domowych (zob. tabl. I 51).

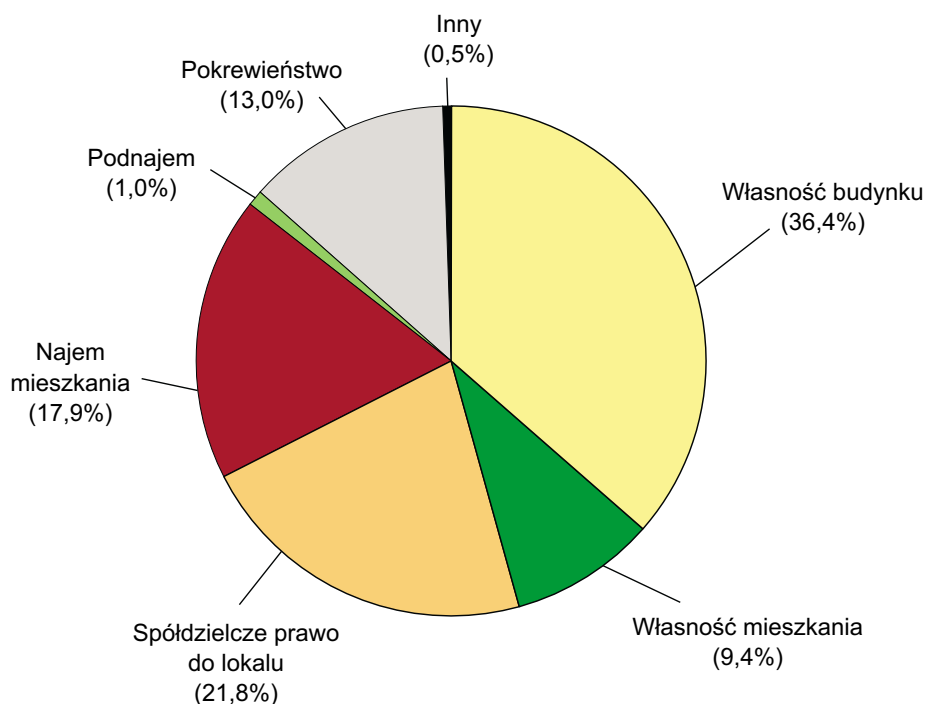
W woj. wielkopolskim występuje stosunkowo duża liczba gospodarstw (6,6%) składających się z dwu lub więcej rodzin. W Polsce gospodarstw wielorodzinnych jest znacznie mniej i stanowią one tylko 4,6%. W 2002 r. w Wielkopolsce istniało 68,4 tys. gospodarstw dwurodzinnych oraz 3,2 tys. trzy- i więcej rodzinnych.

TABL. I 51. GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG SAMODZIELNOŚCI ZAMIESZKIWANIA MIESZKANIA W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem w tys.	Gospodarstwa domowe zamieszkujące			
		samodzielnie	wspólnie		
			razem	z 1 gospodarstwem	z 2 i więcej gospodarstwami
W TYSIĄCACH					
<b>OGÓLEM</b> .....	<b>1079,4</b>	<b>842,6</b>	<b>236,8</b>	<b>193,4</b>	<b>43,4</b>
Miasta .....	691,1	540,4	150,7	120,4	30,3
Wieś .....	388,3	302,2	86,1	73,0	13,1
W % OGÓŁU GOSPODARSTW					
<b>OGÓLEM</b> .....	<b>100,0</b>	<b>78,1</b>	<b>21,9</b>	<b>17,9</b>	<b>4,0</b>
Miasta .....	100,0	78,2	21,8	17,4	4,4
Wieś .....	100,0	77,8	22,2	18,8	3,4

W spisie 2002 r. po raz pierwszy zbierano dane dotyczące struktury gospodarstw domowych zamieszkujących mieszkania z określonego tytułu prawnego. Według uzyskanych wyników, liczba gospodarstw domowych zamieszkujących mieszkania z tytułu własności budynku i mieszkania wynosi 494,3 tys., (z czego w miastach 209,2 tys., a na wsi 285,1 tys.). Natomiast liczba gospodarstw domowych zamieszkujących mieszkania z tytułu spółdzielczego prawa do lokalu wynosi 235,0 tys. Gospodarstw domowych zajmujących mieszkania z tytułu najmu było 193,7 tys., podnajmu – 10,6 tys., a z tytułu pokrewieństwa 140,3 tys. Struktura gospodarstw domowych według tytułu prawnego do mieszkania w 2002 r. (zob. wykres 19) w Wielkopolsce nie różni się istotnie od przeciętnego stanu w całym kraju.

Wykres 19. GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG TYTUŁU PRAWNEGO DO MIESZKANIA W 2002 R.



W Wielkopolsce samodzielnie zamieszkuje 67,9% rodzin, w tym na terenie miast 73,9%, a na terenach wiejskich 59,2% (zob. tabl. I 52). W kraju rodziny zamieszkujące samodzielnie stanowią 80,5%, w tym 85,7% mieszka w miastach, a 71,7% na wsi.

TABL. I 52. SAMODZIELNOŚĆ ZAMIESZKIWANIA RODZIN W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Rodziny				
	ogółem	w gospodarstwach jednorodzinnych			w gospodarstwach dwurodzinnych i większych
		razem	zamieszkujące samodzielnie	zamieszkujące wspólnie z innym gospodarstwem	
W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH					
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>914737</b>	<b>768350</b>	<b>620779</b>	<b>147571</b>	<b>146387</b>
Miasta .....	540041	482817	398969	83848	57224
Wieś .....	374696	285533	221810	63723	89163
W % OGÓŁU					
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>100,0</b>	<b>84,0</b>	<b>67,9</b>	<b>16,1</b>	<b>16,0</b>
Miasta .....	100,0	89,4	73,9	15,5	10,6
Wieś .....	100,0	76,2	59,2	17,0	23,8

Oprócz gospodarstw domowych rodzinnych, zawierających w swym składzie rodziny, istniało 239,5 tys. gospodarstw nierodzinnych, z tego 223,4 tys. gospodarstw jednoosobowych i 16,1 tys. wieloosobowych. Łączna liczba rodzin oraz gospodarstw nierodzinnych w zestawieniu z liczbą mieszkań pozwala określić potencjalne zapotrzebowanie na samodzielne mieszkania.

Powszechnie stosowanym miernikiem braku mieszkań jest tzw. statystyczny deficyt mieszkań, czyli różnica między ogólną liczbą gospodarstw domowych a liczbą zamieszkałych mieszkań. Według wyników spisu 2002 w Wielkopolsce deficyt mieszkań (statystyczny) wynosił: ogółem – 116,9 tys., w miastach – 75,3 tys., a na wsi – 41,6 tys.

W porównaniu z 1988 r. deficyt mieszkań w woj. wielkopolskim wzrósł w 2002 r. o ponad 15,2 tys. mieszkań i stanowi ok. 7,4% ogólnego deficytu w kraju.

### 3.3.2. LUDNOŚĆ ZAMIESZKAŁA W WARUNKACH SUBSTANDARDOWYCH<sup>1</sup>

Wyniki spisu 2002 roku pozwalają spojrzeć na warunki mieszkaniowe łącznie z punktu widzenia zaludnienia i wyposażenia mieszkań, jak również uwzględnić samodzielność zajmowania mieszkań. Umożliwia to bardziej kompleksową ocenę sytuacji mieszkaniowej. Dokonując takiej analizy, przyjęto następujące kryteria oceny, dotyczące warunków mieszkaniowych ludności:

- **bardzo dobre** – zajmowanie mieszkań wyposażonych w wodociąg, ustęp spłukiwany, łazienkę, centralne ogrzewanie i gaz oraz zaludnionych przez mniej niż jedną osobę na pokój,
- **dobrze** – zajmowanie mieszkań wyposażonych w wodociąg, ustęp spłukiwany i łazienkę oraz zaludnionych maksymalnie przez 1 osobę na pokój,
- **dostateczne** – zajmowanie mieszkań wyposażonych w wodociąg i ustęp spłukiwany oraz zaludnionych nie więcej niż przez 1,01–1,99 osób na pokój,
- **złe** – zajmowanie mieszkań zaludnionych przez 2,00–2,99 osób na pokój i/lub wyposażonych tylko w wodociąg,
- **bardzo złe** – zajmowanie mieszkań przez 3 i więcej osób na pokój i/lub pozbawionych nawet wyposażenia w wodociąg.

Kompleksową ocenę warunków mieszkaniowych ludności w 2002 r. przedstawia tablica I 53.

TABL. I 53. LUDNOŚĆ ZAMIESZKUJĄCA W MIESZKANIACH W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Zamieszkująca w warunkach <sup>a</sup>							
		bardzo dobrych	dobrych	dostatecznych	złych	bardzo złych			
						razem	ze względu na		
						nadmierne zaludnienie i brak wodociągu	nadmierne zaludnienie	brak wodociągu	
W TYSIĄCACH									
<b>OGÓŁEM</b> . . . . .	<b>3318,4</b>	<b>272,4</b>	<b>875,5</b>	<b>1099,1</b>	<b>761,5</b>	<b>304,3</b>	<b>16,5</b>	<b>248,1</b>	<b>39,7</b>
Miasta . . . . .	1908,6	234,7	519,8	638,7	382,2	129,9	2,2	121,8	5,9
Wieś . . . . .	1409,8	37,7	355,7	460,4	379,3	174,4	14,3	126,3	33,8
W % OGÓŁU									
<b>OGÓŁEM</b> . . . . .	<b>100,0</b>	<b>8,2</b>	<b>26,4</b>	<b>33,1</b>	<b>22,9</b>	<b>9,2</b>	<b>0,5</b>	<b>7,5</b>	<b>1,2</b>
Miasta . . . . .	100,0	12,3	27,2	33,5	20,0	6,8	0,1	6,4	0,3
Wieś . . . . .	100,0	2,7	25,2	32,7	26,9	12,4	1,0	9,0	2,4

a Bez ludności w mieszkaniach z nieustaloną informacją o warunkach mieszkaniowych.

<sup>1</sup> Z pominięciem ludności zamieszkałej w pomieszczeniach niebędących mieszkaniami i w obiektach zbiorowego zakwaterowania.

W świetle powyższych danych należy zauważyć, że w warunkach odpowiadających współczesnym standardom mieszkaniowym, tj. określonych w zestawieniu jako „bardzo dobre” i „dobre”, w Wielkopolsce mieszkało w 2002 r. 1147,9 tys. osób, a więc tylko około 34,6% ludności w mieszkaniach (w Polsce 33,6%).

W warunkach „bardzo złych”, spowodowanych zajmowaniem mieszkań zaludnionych przez 3 i więcej osób na pokój i/lub pozbawionych nawet wodociągu, zamieszkiwało 304,3 tys. osób, tj. 9,2% ogółu (w kraju 12,2%). Spośród nich ponad 16 tys. zajmowało mieszkania jednocześnie skrajnie przeludnione i bez wyposażenia. Warunki takie trzeba określić jako „nędzę” mieszkaniową.

Porównując sytuację ludności miast i wsi należy stwierdzić, że jest ona zdecydowanie gorsza na wsi, mimo że tutaj w okresie od 1989 roku wystąpiła stosunkowo duża poprawa, zwłaszcza w zakresie wyposażenia mieszkań w instalacje techniczno-sanitarne.

Dla przedstawienia warunków mieszkaniowych uznanych za substandardowe, w 2002 r. wyróżniono 3 kategorie mieszkań:

- kategoria pierwsza – wyodrębniona ze względu na zły stan techniczny budynku, do której zaliczono:
  - mieszkania w budynkach wybudowanych przed rokiem 1979, z jednym mieszkaniem i jedną izbą,
  - mieszkania w budynkach wybudowanych przed rokiem 1945, bez kanalizacji,
  - mieszkania w budynkach wybudowanych przed rokiem 1971, bez wodociągu.
- kategoria druga – wyodrębniona ze względu na niedostateczne wyposażenie mieszkania w instalacje; obejmuje ona mieszkania bez ustępu, ale z wodociągiem oraz mieszkania bez ustępu i bez wodociągu, znajdujące się w budynkach niezaliczonych do pierwszej kategorii;
- kategoria trzecia – wyodrębniona została ze względu na nadmierne zaludnienie; obejmuje ona mieszkania niezaliczone do kategorii pierwszej i drugiej, w których na 1 pokój przypadało 3 i więcej osób.

TABL. I 54. MIESZKANIA ZAMIESZKANE STAŁE O WARTOŚCIACH SUBSTANDARDOWYCH I LUDNOŚĆ W TYCH MIESZKANIACH W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem w tys.	W % ogółu mieszkań zamieszkałych i ludności w mieszkaniach	Kategoria		
			pierwsza	druga	trzecia
			w % ogółem		
<b>MIESZKANIA</b>					
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>121,5</b>	<b>12,8</b>	<b>20,9</b>	<b>49,0</b>	<b>30,1</b>
Miasta .....	48,3	7,9	5,9	47,6	46,5
Wieś .....	73,2	21,3	30,7	50,0	19,3
<b>LUDNOŚĆ</b>					
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>454,5</b>	<b>13,7</b>	<b>16,8</b>	<b>41,1</b>	<b>42,1</b>
Miasta .....	169,9	8,9	4,2	34,1	61,7
Wieś .....	284,6	20,2	24,3	45,3	30,4

W 2002 r. w woj. wielkopolskim warunki uznano za substandardowe w 121,5 tys. mieszkań stale zamieszkałych, co stanowi około 7% ich ogólnej liczby w Polsce. Zamieszkiwało w nich 13,7% ludności (w Polsce 17,1%). Na wsi udział mieszkań substandardowych w ogólnej liczbie mieszkań zamieszkałych (21,3%) jest zdecydowanie większy niż w mieście (7,9%). Wśród mieszkań o warunkach substandardowych w Wielkopolsce, podobnie jak w całym kraju, największy odsetek stanowią mieszkania o niedostatecznym wyposażeniu w instalacje.

**ANEKS**

TABL. 1. **PODSTAWOWE DANE O WOJEWÓDZTWIE WIELKOPOLSKIM NA TLE INNYCH REGIONÓW W 2002 R.**  
**A. LUDNOŚĆ, GOSPODARSTWA DOMOWE I RODZINY**

WOJEWÓDZTWA	Ludność				Współczynnik feminizacji <sup>b</sup>	Niepełnosprawni na 1000 osób	Gospodarstwa domowe		Rodziny	
	ogółem		miejska w %	z wykształceniem <sup>a</sup> ponadpodstawowym w %			ogółem w tys.	przeciętna liczba osób w gospodarstwie domowym	ogółem w tys.	w tym z dziećmi do lat 24 na utrzymaniu w tys.
	w tysiącach	1988=100								
<b>POLSKA .....</b>	<b>38230,1</b>	<b>100,9</b>	<b>61,8</b>	<b>64,6</b>	<b>106</b>	<b>143</b>	<b>13337,0</b>	<b>2,84</b>	<b>10457,6</b>	<b>6079,4</b>
Dolnośląskie .....	2907,2	98,6	71,4	66,5	108	150	1066,9	2,69	813,6	464,4
Kujawsko-pomorskie	2069,3	101,2	62,3	64,2	107	147	706,7	2,90	571,4	340,0
Lubelskie .....	2199,1	99,5	46,6	60,6	106	185	742,2	2,93	591,7	346,2
Lubuskie .....	1008,9	102,6	64,5	64,8	106	175	345,7	2,88	279,2	168,4
Łódzkie .....	2612,9	96,6	65,0	61,9	110	140	983,7	2,63	735,7	404,7
Małopolskie .....	3232,4	104,7	50,3	66,4	106	182	1040,8	3,09	849,8	508,1
Mazowieckie .....	5124,0	102,5	64,6	66,2	108	113	1919,0	2,64	1403,3	782,7
Opolskie .....	1065,1	98,6	52,6	61,8	106	100	369,8	2,85	289,1	163,0
Podkarpackie .....	2103,8	104,2	40,5	62,9	104	150	615,9	3,38	549,3	340,0
Podlaskie .....	1208,6	101,7	58,9	58,1	104	129	407,4	2,94	320,5	187,1
Pomorskie .....	2179,9	104,0	68,1	66,5	105	138	755,2	2,86	592,4	353,5
Śląskie .....	4742,9	96,6	79,1	67,4	107	118	1778,0	2,65	1329,4	754,8
Świętokrzyskie .....	1297,5	98,5	45,9	61,1	105	144	434,1	2,96	357,9	203,6
Warmińsko-mazurskie	1428,4	102,2	60,2	58,9	105	148	483,8	2,92	385,6	236,2
<b>Wielkopolskie .....</b>	<b>3351,9</b>	<b>103,6</b>	<b>57,7</b>	<b>66,9</b>	<b>106</b>	<b>157</b>	<b>1079,7</b>	<b>3,07</b>	<b>914,9</b>	<b>546,0</b>
Zachodniopomorskie	1698,2	102,1	69,5	63,6	105	137	608,1	2,75	473,7	280,8

<sup>a</sup> W wieku 13 lat i więcej. <sup>b</sup> Liczba kobiet przypadająca na 100 mężczyzn.

TABL. 1. PODSTAWOWE DANE O WOJEWÓDZTWIE WIELKOPOLSKIM NA TLE INNYCH REGIONÓW W 2002 R.  
(cd.)  
B. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA I ŹRÓDŁA UTRZYMANIA LUDNOŚCI

WOJEWÓDZTWA	Ludność w wieku 15 lat i więcej	Pracujący w wieku 15 lat i więcej	Bezrobotni w wieku 15 lat i więcej	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia	Udział długotrwale bezrobotnych w ogólnej liczbie bezrobotnych	Udział pracujących w rolnictwie w ogólnej liczbie pracujących	Główne źródło utrzymania		
									w tym		
									dochody z pracy	niezarobkowe źródło	na utrzymaniu
w tysiącach			w procentach								
<b>POLSKA</b> .....	<b>31288,4</b>	<b>13218,3</b>	<b>3558,2</b>	<b>55,5</b>	<b>43,7</b>	<b>21,2</b>	<b>45,8</b>	<b>16,6</b>	<b>32,3</b>	<b>28,0</b>	<b>38,1</b>
Dolnośląskie .....	2423,1	949,8	326,4	54,2	40,3	25,6	45,8	8,4	31,3	29,8	37,7
Kujawsko-pomorskie .....	1680,3	699,1	221,3	55,8	42,3	24,0	48,2	17,5	31,8	28,3	38,8
Lubelskie .....	1779,9	788,6	179,1	55,5	45,2	18,5	48,7	35,9	31,6	29,7	37,9
Lubuskie .....	820,8	319,4	118,8	54,7	39,9	27,1	47,8	8,7	29,8	29,3	39,4
Łódzkie .....	2183,2	961,3	243,7	56,2	44,9	20,2	45,9	20,5	33,6	31,3	34,2
Małopolskie .....	2607,5	1097,7	259,5	54,1	43,7	19,1	44,3	17,0	31,9	27,5	39,1
Mazowieckie .....	4244,8	1970,3	416,0	58,3	48,1	17,4	41,5	16,7	36,0	26,4	35,5
Opolskie .....	878,2	337,1	92,6	54,7	42,9	21,6	47,4	16,1	31,5	26,1	37,0
Podkarpackie .....	975,0	678,2	184,3	54,3	42,7	21,4	50,6	23,8	29,3	27,8	41,4
Podlaskie .....	1668,1	418,5	99,0	56,3	45,5	19,1	48,4	33,3	33,5	26,6	38,4
Pomorskie .....	1763,3	743,2	213,5	56,1	43,6	22,3	41,8	8,3	32,6	25,5	40,1
Śląskie .....	3955,1	1578,1	413,6	52,9	41,9	20,8	46,8	4,8	31,2	28,2	37,8
Świętokrzyskie .....	1061,9	454,9	130,1	56,3	43,8	22,2	47,6	32,3	30,8	30,4	37,9
Warmińsko-mazurskie .....	1142,4	437,2	171,5	55,1	39,6	28,2	49,6	15,4	29,4	27,9	41,2
<b>Wielkopolskie</b> .....	<b>2714,0</b>	<b>1240,8</b>	<b>284,1</b>	<b>56,9</b>	<b>46,3</b>	<b>18,6</b>	<b>41,2</b>	<b>17,4</b>	<b>34,4</b>	<b>26,6</b>	<b>38,3</b>
Zachodniopomorskie .....	1390,8	544,2	204,5	55,4	40,3	27,3	47,8	8,2	30,6	27,8	40,0

TABL. 1. PODSTAWOWE DANE O WOJEWÓDZTWIE WIELKOPOLSKIM NA TLE INNYCH REGIONÓW W 2002 R.  
(dok.)

C. PODSTAWOWE WSKAZNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH

WOJEWÓDZTWA	Mieszkania		Izby w mieszkaniach zamieszkałych	Powierzchnia użytkowa mieszkań zamieszkałych	Przeciętna liczba osób <sup>a</sup>			Przeciętna powierzchnia użytkowa <sup>a</sup> w m <sup>2</sup>	
	ogółem	w tym zamieszkałe			w 1 mieszkaniu	na 1 izbę	na 1 pokój	1 mieszkania	na 1 osobę
<b>POLSKA</b> .....	<b>12523,6</b>	<b>11763,5</b>	<b>43409,8</b>	<b>804615,6</b>	<b>3,25</b>	<b>0,88</b>	<b>1,19</b>	<b>68,6</b>	<b>21,0</b>
Dolnośląskie .....	989,6	948,6	3423,2	62085,9	3,07	0,85	1,15	65,6	21,3
Kujawsko-pomorskie .....	657,4	629,9	2293,6	40943,3	3,28	0,90	1,23	65,2	19,8
Lubelskie .....	703,2	647,1	2411,3	47313,7	3,40	0,91	1,26	73,3	21,5
Lubuskie .....	324,7	311,1	1179,3	21124,5	3,25	0,86	1,15	68,2	20,9
Łódzkie .....	942,2	879,1	3050,6	56225,8	2,98	0,86	1,18	64,2	21,5
Małopolskie .....	985,9	908,8	3444,5	66010,0	3,54	0,94	1,26	72,9	20,4
Mazowieckie .....	1815,4	1662,8	5854,0	109969,2	3,08	0,88	1,19	66,3	21,4
Opolskie .....	332,8	314,2	1277,8	24051,3	3,38	0,83	1,10	76,8	22,7
Podkarpackie .....	595,6	557,9	2187,3	42424,0	3,77	0,96	1,29	76,3	20,2
Podlaskie .....	399,3	365,2	1440,8	26316,9	3,33	0,84	1,13	72,4	21,7
Pomorskie .....	689,2	658,9	2448,7	43886,5	3,31	0,89	1,20	66,7	20,0
Śląskie .....	1654,2	1572,8	5664,2	102670,7	3,02	0,84	1,14	65,4	21,6
Świętokrzyskie .....	413,1	383,2	1388,2	26781,0	3,39	0,94	1,30	70,2	20,6
Warmińsko-mazurskie .....	446,8	427,1	1574,7	27275,5	3,34	0,91	1,23	63,9	19,0
<b>Wielkopolskie</b> .....	<b>1013,3</b>	<b>962,4</b>	<b>3796,8</b>	<b>72859,2</b>	<b>3,48</b>	<b>0,88</b>	<b>1,18</b>	<b>75,9</b>	<b>21,7</b>
Zachodniopomorskie .....	560,7	534,4	1974,9	34678,1	3,17	0,86	1,16	65,1	20,4

<sup>a</sup> Dla mieszkań zamieszkałych stale.



TABL. 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU, PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			W wieku						
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym		produkcyjnym			poprodukcyjnym	nieustalonym
				razem (0–17 lat)	w tym 0–14 lat	razem (18–59/ /64 lata)	mobilnym (18–44 lata)	niemobilnym (45–59/ /64 lata)		
<b>WOJEWÓDZTWO</b>										
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>3351,9</b>	<b>1626,7</b>	<b>1725,2</b>	<b>810,5</b>	<b>637,9</b>	<b>2084,6</b>	<b>1361,2</b>	<b>723,4</b>	<b>456,8</b>	<b>0,1</b>
Miasta .....	1934,8	919,7	1015,0	422,1	327,4	1243,7	792,6	451,0	269,0	0,1
Wieś .....	1417,1	706,9	710,2	388,4	310,5	840,9	568,6	272,4	187,8	0,0
<b>PODREGION PILSKI</b>										
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>404,7</b>	<b>199,1</b>	<b>205,6</b>	<b>105,8</b>	<b>83,0</b>	<b>248,8</b>	<b>162,6</b>	<b>86,1</b>	<b>50,1</b>	–
<b>POWIAT CHODZIESKI</b> .....	46,6	22,8	23,8	11,7	9,2	28,9	18,6	10,3	5,9	–
<i>Gminy miejskie</i>										
Chodzież .....	19,8	9,3	10,4	4,3	3,3	12,7	7,8	4,9	2,8	–
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Margonin .....	6,2	3,2	3,0	1,7	1,4	3,7	2,5	1,2	0,7	–
miasto .....	2,9	1,4	1,5	0,7	0,6	1,8	1,2	0,6	0,3	–
obszar wiejski .....	3,3	1,7	1,6	1,0	0,8	1,9	1,3	0,6	0,4	–
Szamocin .....	7,3	3,6	3,6	2,0	1,6	4,3	2,9	1,5	0,9	–
miasto .....	4,2	2,1	2,1	1,2	0,9	2,6	1,7	0,9	0,5	–
obszar wiejski .....	3,0	1,5	1,5	0,9	0,7	1,8	1,2	0,6	0,4	–
<i>Gminy wiejskie</i>										
Budzyń .....	8,2	4,1	4,1	2,3	1,8	5,0	3,4	1,6	0,9	–
Chodzież .....	5,2	2,6	2,6	1,4	1,1	3,2	2,1	1,1	0,6	–
<b>POWIAT CZARNKOWSKO- -TRZCIANECKI</b> .....	85,9	42,4	43,4	22,3	17,6	52,5	34,2	18,3	11,0	–
<i>Gminy miejskie</i>										
Czarnków .....	11,6	5,6	6,0	2,6	2,0	7,6	4,7	2,9	1,3	–
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Krzyż Wielkopolski .....	8,7	4,3	4,5	2,2	1,7	5,4	3,5	1,9	1,2	–
miasto .....	6,3	3,0	3,2	1,5	1,2	4,0	2,5	1,4	0,8	–
obszar wiejski .....	2,5	1,2	1,2	0,7	0,6	1,4	1,0	0,5	0,3	–
Trzcianka .....	23,3	11,5	11,9	6,0	4,8	14,4	9,3	5,2	2,9	–
miasto .....	16,6	8,1	8,6	4,1	3,3	10,5	6,6	3,9	2,0	–
obszar wiejski .....	6,7	3,4	3,3	1,9	1,5	3,9	2,7	1,3	0,9	–
Wieleń .....	12,7	6,2	6,5	3,2	2,5	7,6	4,9	2,7	1,9	–
miasto .....	6,1	2,8	3,3	1,4	1,1	3,7	2,3	1,4	1,0	–
obszar wiejski .....	6,6	3,4	3,3	1,8	1,4	3,9	2,6	1,3	1,0	–
<i>Gminy wiejskie</i>										
Czarnków .....	10,8	5,5	5,3	3,1	2,5	6,3	4,3	2,0	1,3	–
Drawsko .....	5,9	3,0	2,9	1,5	1,2	3,6	2,4	1,2	0,8	–
Lubasz .....	6,7	3,4	3,3	1,9	1,5	4,0	2,7	1,3	0,8	–
Połajewo .....	6,1	3,1	3,0	1,7	1,4	3,6	2,4	1,2	0,8	–
<b>POWIAT PILSKI</b> .....	136,6	66,7	69,9	34,8	27,1	85,4	55,5	29,9	16,3	–
<i>Gminy miejskie</i>										
Piła .....	75,1	36,0	39,1	17,4	13,3	48,8	30,9	17,9	8,9	–
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Łobżenica .....	10,0	5,1	4,9	2,9	2,2	5,9	3,9	2,0	1,3	–
miasto .....	3,2	1,6	1,6	0,9	0,7	1,9	1,3	0,7	0,4	–
obszar wiejski .....	6,8	3,5	3,3	2,0	1,6	3,9	2,6	1,3	0,9	–
Ujście .....	7,9	3,9	4,0	2,1	1,7	4,9	3,2	1,6	1,0	–
miasto .....	3,8	1,8	1,9	0,9	0,7	2,3	1,5	0,8	0,5	–
obszar wiejski .....	4,2	2,1	2,1	1,2	0,9	2,5	1,7	0,8	0,5	–
Wyrzysk .....	14,0	6,8	7,2	3,9	3,1	8,4	5,6	2,8	1,7	–
miasto .....	5,2	2,5	2,7	1,4	1,1	3,2	2,1	1,1	0,6	–
obszar wiejski .....	8,8	4,3	4,5	2,5	2,0	5,2	3,5	1,7	1,1	–
Wysoka .....	7,0	3,6	3,4	2,1	1,7	4,1	2,7	1,3	0,8	–
miasto .....	2,8	1,4	1,4	0,8	0,6	1,6	1,1	0,6	0,3	–
obszar wiejski .....	4,3	2,2	2,0	1,4	1,1	2,4	1,7	0,8	0,5	–
<i>Gminy wiejskie</i>										
Białośliwie .....	4,8	2,4	2,4	1,4	1,1	2,8	1,9	0,9	0,6	–
Kaczory .....	7,3	3,7	3,6	2,1	1,6	4,4	3,0	1,4	0,8	–
Miasteczko Krajeńskie .....	3,2	1,6	1,6	0,9	0,7	1,8	1,3	0,6	0,5	–
Szydłowo .....	7,1	3,6	3,6	2,1	1,6	4,3	3,0	1,3	0,8	–
<b>POWIAT WĄGROWIECKI</b> .....	67,1	33,2	33,9	18,1	14,2	40,4	26,8	13,7	8,5	–
<i>Gminy miejskie</i>										
Wągrowiec .....	24,4	11,8	12,6	5,9	4,6	15,3	9,9	5,5	3,1	–

TABL. 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU, PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			W wieku							
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym		produkcyjnym			poprodukcyjnym	nieustalonym	
				razem (0–17 lat)	w tym 0–14 lat	razem (18–59/ /64 lata)	mobilnym (18–44 lata)	niemobilnym (45–59/ /64 lata)			
	w tysiącach										
<b>PODREGION PILSKI (dok.)</b>											
<b>POWIAT WĄGROWIECKI (dok.)</b>											
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Gołańcz .....	8,5	4,3	4,2	2,5	2,0	5,0	3,4	1,6	1,1	–	
miasto .....	3,4	1,7	1,8	1,0	0,7	2,1	1,4	0,7	0,4	–	
obszar wiejski .....	5,1	2,6	2,5	1,6	1,2	2,8	2,0	0,9	0,7	–	
Skoki .....	8,5	4,3	4,3	2,5	1,9	5,0	3,4	1,6	1,1	–	
miasto .....	3,7	1,8	1,9	1,0	0,8	2,3	1,5	0,7	0,4	–	
obszar wiejski .....	4,8	2,5	2,4	1,5	1,1	2,7	1,9	0,8	0,6	–	
<i>Gminy wiejskie</i>											
Damaśławek .....	5,6	2,7	2,8	1,5	1,1	3,3	2,2	1,1	0,8	–	
Mieścisko .....	5,8	3,0	2,9	1,6	1,3	3,5	2,3	1,2	0,7	–	
Wapno .....	3,1	1,6	1,6	0,9	0,7	1,8	1,2	0,6	0,5	–	
Wągrowiec .....	11,1	5,7	5,5	3,2	2,6	6,6	4,4	2,2	1,3	–	
<b>POWIAT ZŁOTOWSKI</b> .....	<b>68,6</b>	<b>34,0</b>	<b>34,6</b>	<b>18,9</b>	<b>14,9</b>	<b>41,4</b>	<b>27,4</b>	<b>14,0</b>	<b>8,3</b>	<b>–</b>	
<i>Gminy miejskie</i>											
Złotów .....	18,3	8,8	9,5	4,6	3,6	11,6	7,4	4,2	2,1	–	
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Jastrowie .....	11,6	5,7	5,9	3,1	2,5	7,1	4,6	2,5	1,3	–	
miasto .....	8,6	4,2	4,4	2,3	1,8	5,4	3,4	2,0	0,9	–	
obszar wiejski .....	3,0	1,5	1,5	0,9	0,7	1,7	1,2	0,5	0,4	–	
Krajenka .....	7,3	3,6	3,7	2,2	1,7	4,2	2,9	1,3	0,9	–	
miasto .....	3,7	1,8	1,9	1,0	0,8	2,2	1,5	0,7	0,5	–	
obszar wiejski .....	3,6	1,8	1,7	1,2	0,9	2,0	1,4	0,6	0,4	–	
Okonek .....	9,0	4,5	4,5	2,4	1,9	5,3	3,5	1,8	1,3	–	
miasto .....	3,8	1,9	2,0	0,9	0,7	2,3	1,5	0,8	0,6	–	
obszar wiejski .....	5,2	2,6	2,6	1,4	1,2	3,0	2,0	1,0	0,8	–	
<i>Gminy wiejskie</i>											
Lipka .....	5,7	2,9	2,8	1,6	1,3	3,4	2,3	1,1	0,7	–	
Tarnówka .....	3,1	1,6	1,5	0,9	0,7	1,8	1,2	0,6	0,4	–	
Zakrzewo .....	4,7	2,4	2,3	1,5	1,2	2,7	1,9	0,8	0,6	–	
Złotów .....	8,9	4,6	4,3	2,7	2,2	5,3	3,6	1,6	1,0	–	
<b>PODREGION POZNAŃSKI</b>											
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>1132,4</b>	<b>554,4</b>	<b>578,1</b>	<b>289,3</b>	<b>227,8</b>	<b>703,3</b>	<b>464,0</b>	<b>239,3</b>	<b>139,9</b>	<b>0,0</b>	
<b>POWIAT GNIEZNIENSKI</b> .....	<b>139,4</b>	<b>68,1</b>	<b>71,3</b>	<b>35,0</b>	<b>27,4</b>	<b>87,1</b>	<b>56,5</b>	<b>30,6</b>	<b>17,4</b>	<b>–</b>	
<i>Gminy miejskie</i>											
Gniezno .....	70,0	33,6	36,5	15,9	12,3	44,6	28,1	16,5	9,5	–	
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Czarniejewo .....	6,9	3,5	3,4	1,8	1,4	4,3	2,9	1,4	0,8	–	
miasto .....	2,6	1,3	1,3	0,7	0,5	1,6	1,1	0,5	0,3	–	
obszar wiejski .....	4,4	2,2	2,1	1,1	0,9	2,7	1,8	0,9	0,5	–	
Kłecko .....	7,6	3,8	3,9	2,2	1,7	4,6	3,1	1,5	0,8	–	
miasto .....	2,7	1,3	1,4	0,7	0,5	1,7	1,1	0,6	0,3	–	
obszar wiejski .....	4,9	2,5	2,4	1,5	1,2	2,9	2,0	0,9	0,5	–	
Trzemeszno .....	14,1	7,0	7,1	3,6	2,9	8,8	5,6	3,2	1,6	–	
miasto .....	7,8	3,8	4,0	1,9	1,5	5,0	3,2	1,9	0,9	–	
obszar wiejski .....	6,3	3,2	3,1	1,7	1,4	3,8	2,5	1,3	0,7	–	
Witkowo .....	13,5	6,7	6,8	3,7	2,9	8,3	5,6	2,7	1,5	–	
miasto .....	7,9	3,9	4,0	2,0	1,6	5,1	3,4	1,7	0,8	–	
obszar wiejski .....	5,5	2,8	2,8	1,6	1,3	3,2	2,2	1,0	0,7	–	
<i>Gminy wiejskie</i>											
Gniezno .....	7,7	3,9	3,8	2,2	1,7	4,7	3,2	1,5	0,9	–	
Kiszkowo .....	5,3	2,7	2,6	1,5	1,2	3,2	2,1	1,1	0,6	–	
Łubowo .....	5,1	2,6	2,6	1,4	1,2	3,1	2,1	1,0	0,6	–	
Mieleszyn .....	4,0	1,9	2,0	1,2	1,0	2,3	1,6	0,7	0,4	–	
Niechanowo .....	5,2	2,6	2,6	1,5	1,3	3,1	2,1	1,0	0,6	–	
<b>POWIAT GRODZISKI</b> .....	<b>48,9</b>	<b>24,3</b>	<b>24,6</b>	<b>13,8</b>	<b>10,9</b>	<b>29,1</b>	<b>19,7</b>	<b>9,4</b>	<b>6,0</b>	<b>–</b>	
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Grodzisk Wielkopolski .....	18,4	9,1	9,3	4,9	3,9	11,2	7,5	3,7	2,3	–	
miasto .....	13,5	6,6	6,9	3,4	2,7	8,3	5,5	2,9	1,7	–	
obszar wiejski .....	4,9	2,5	2,4	1,5	1,2	2,9	2,0	0,9	0,6	–	

TABL. 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU, PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			W wieku						
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym		produkcyjnym			poprodukcyjnym	nieustalonym
				razem (0–17 lat)	w tym 0–14 lat	razem (18–59/ /64 lata)	mobilnym (18–44 lata)	niemobilnym (45–59/ /64 lata)		
w tysiącach										
<b>PODREGION POZNAŃSKI (cd.)</b>										
<b>POWIAT GRODZISKI (dok.)</b>										
<i>Gminy miejsko-wiejskie (dok.)</i>										
Rakoniewice .....	12,3	6,1	6,1	3,6	2,9	7,2	4,9	2,3	1,4	–
miasto .....	3,2	1,6	1,6	0,9	0,7	1,9	1,3	0,6	0,3	–
obszar wiejski .....	9,1	4,6	4,5	2,7	2,2	5,3	3,6	1,7	1,1	–
Wielichowo .....	6,8	3,4	3,4	2,0	1,6	4,0	2,8	1,3	0,8	–
miasto .....	1,8	0,9	0,9	0,5	0,4	1,0	0,7	0,3	0,2	–
obszar wiejski .....	5,1	2,6	2,5	1,5	1,2	3,0	2,1	0,9	0,6	–
<i>Gminy wiejskie</i>										
Granowo .....	4,8	2,4	2,4	1,4	1,1	2,8	1,9	0,9	0,7	–
Kamieniec .....	6,5	3,3	3,3	1,8	1,5	3,8	2,6	1,2	0,9	–
<b>POWIAT KOŚCIAŃSKI</b>	77,4	37,8	39,6	19,8	15,7	47,1	31,2	15,9	10,5	–
<i>Gminy miejskie</i>										
Kościan .....	24,1	11,5	12,6	5,5	4,3	15,2	9,7	5,5	3,4	–
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Czempiń .....	11,3	5,5	5,8	2,8	2,3	7,0	4,6	2,4	1,5	–
miasto .....	5,1	2,4	2,7	1,2	0,9	3,3	2,1	1,2	0,6	–
obszar wiejski .....	6,2	3,1	3,1	1,7	1,3	3,7	2,5	1,2	0,9	–
Krzywiń .....	9,9	4,9	5,0	2,7	2,1	5,7	3,9	1,9	1,4	–
miasto .....	1,5	0,7	0,8	0,4	0,3	0,9	0,6	0,3	0,2	–
obszar wiejski .....	8,4	4,2	4,2	2,3	1,8	4,9	3,3	1,6	1,2	–
Śmigiel .....	17,4	8,6	8,9	4,6	3,7	10,5	7,1	3,5	2,3	–
miasto .....	5,4	2,6	2,7	1,3	1,0	3,3	2,1	1,2	0,8	–
obszar wiejski .....	12,1	6,0	6,1	3,3	2,7	7,2	4,9	2,3	1,5	–
<i>Gminy wiejskie</i>										
Kościan .....	14,7	7,3	7,4	4,2	3,3	8,7	6,0	2,7	1,8	–
<b>POWIAT LESZCZYŃSKI</b>	48,6	24,1	24,5	13,4	10,6	29,2	19,7	9,5	6,1	–
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Ośieczna .....	8,4	4,1	4,3	2,2	1,7	5,1	3,4	1,7	1,1	–
miasto .....	2,0	0,9	1,0	0,4	0,4	1,2	0,8	0,5	0,3	–
obszar wiejski .....	6,4	3,2	3,2	1,7	1,4	3,9	2,6	1,3	0,9	–
Rydzyń .....	7,8	3,9	3,9	2,1	1,7	4,8	3,2	1,6	0,9	–
miasto .....	2,4	1,2	1,2	0,7	0,5	1,5	1,0	0,5	0,3	–
obszar wiejski .....	5,4	2,7	2,7	1,5	1,2	3,3	2,2	1,1	0,7	–
<i>Gminy wiejskie</i>										
Krzemieniewo .....	8,5	4,2	4,2	2,3	1,8	5,1	3,5	1,6	1,1	–
Lipno .....	5,4	2,7	2,7	1,6	1,3	3,2	2,2	1,0	0,7	–
Święciechowa .....	6,8	3,4	3,5	1,8	1,5	4,2	2,8	1,4	0,8	–
Wijewo .....	3,4	1,7	1,7	1,1	0,9	2,0	1,4	0,6	0,4	–
Włoszakowice .....	8,3	4,1	4,2	2,3	1,9	4,9	3,3	1,6	1,0	–
<b>POWIAT MIĘDZYCHODZKI</b>	36,1	17,7	18,4	9,4	7,4	22,2	14,3	7,9	4,5	–
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Międzychód .....	18,2	9,0	9,2	4,6	3,6	11,3	7,2	4,1	2,2	–
miasto .....	11,0	5,3	5,7	2,7	2,1	6,9	4,3	2,6	1,3	–
obszar wiejski .....	7,2	3,7	3,5	1,9	1,5	4,4	2,9	1,5	0,8	–
Sieraków .....	8,6	4,2	4,4	2,2	1,8	5,3	3,4	1,9	1,1	–
miasto .....	6,0	2,9	3,1	1,5	1,2	3,7	2,3	1,3	0,8	–
obszar wiejski .....	2,6	1,3	1,3	0,7	0,6	1,6	1,0	0,5	0,3	–
<i>Gminy wiejskie</i>										
Chrzypsko Wielkie .....	3,3	1,6	1,7	0,9	0,7	1,9	1,2	0,7	0,5	–
Kwilcz .....	6,1	3,0	3,1	1,7	1,3	3,7	2,5	1,3	0,7	–
<b>POWIAT NOWOTOMYSKI</b>	71,4	34,8	36,6	18,8	14,8	43,6	29,0	14,7	9,1	–
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Lwówek .....	9,2	4,5	4,6	2,5	2,0	5,4	3,6	1,8	1,3	–
miasto .....	2,9	1,4	1,5	0,7	0,5	1,8	1,2	0,6	0,5	–
obszar wiejski .....	6,2	3,1	3,1	1,8	1,4	3,6	2,4	1,2	0,8	–
Nowy Tomyśl .....	23,9	11,5	12,4	6,1	4,8	15,0	9,8	5,2	2,8	–
miasto .....	15,5	7,3	8,2	3,7	2,9	10,0	6,4	3,6	1,8	–
obszar wiejski .....	8,4	4,2	4,2	2,4	1,9	5,0	3,4	1,6	1,0	–
Opalenica .....	15,6	7,7	7,9	4,0	3,2	9,6	6,4	3,2	2,0	–
miasto .....	9,1	4,4	4,7	2,2	1,7	5,7	3,7	2,0	1,1	–
obszar wiejski .....	6,5	3,2	3,3	1,8	1,5	3,9	2,7	1,2	0,9	–
Zbąszyń .....	13,4	6,5	6,9	3,5	2,8	8,1	5,4	2,7	1,8	–
miasto .....	7,3	3,5	3,8	1,8	1,4	4,5	3,0	1,5	1,0	–
obszar wiejski .....	6,1	3,0	3,1	1,7	1,4	3,6	2,4	1,2	0,8	–
<i>Gminy wiejskie</i>										
Kuślin .....	5,6	2,7	2,8	1,6	1,2	3,3	2,2	1,0	0,7	–
Miedzichowo .....	3,8	1,9	1,9	1,0	0,8	2,3	1,5	0,7	0,5	–

TABL. 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU, PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			W wieku						
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym		produkcyjnym			poprodukcyjnym	nieustalonym
				razem (0–17 lat)	w tym 0–14 lat	razem (18–59/ /64 lata)	mobilnym (18–44 lata)	niemobilnym (45–59/ /64 lata)		
PODREGION POZNAŃSKI (cd.)										
POWIAT OBORNICKI .....	55,6	27,4	28,2	14,6	11,5	34,6	22,8	11,7	6,4	–
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Oborniki .....	31,2	15,3	15,9	8,0	6,3	19,7	13,0	6,7	3,5	–
miasto .....	18,0	8,6	9,3	4,4	3,4	11,6	7,5	4,1	2,0	–
obszar wiejski .....	13,2	6,7	6,6	3,6	2,9	8,1	5,5	2,6	1,5	–
Rogoźno .....	17,3	8,6	8,7	4,6	3,6	10,6	7,0	3,6	2,1	–
miasto .....	11,0	5,4	5,6	2,8	2,2	6,8	4,4	2,4	1,3	–
obszar wiejski .....	6,3	3,2	3,1	1,8	1,4	3,8	2,6	1,2	0,8	–
<i>Gminy wiejskie</i>										
Ryczywół .....	7,1	3,5	3,6	2,0	1,6	4,3	2,8	1,4	0,8	–
POWIAT POZNAŃSKI .....	266,4	130,3	136,1	66,9	52,8	168,6	112,2	56,4	30,9	0,0
<i>Gminy miejskie</i>										
Luboń .....	24,7	11,8	12,9	5,7	4,6	15,8	10,4	5,4	3,3	–
Puszczykowo .....	9,0	4,3	4,7	2,0	1,5	5,6	3,5	2,1	1,4	–
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Buk .....	11,7	5,7	6,0	3,1	2,5	7,2	4,8	2,4	1,4	–
miasto .....	6,2	2,9	3,3	1,5	1,2	3,9	2,5	1,4	0,8	–
obszar wiejski .....	5,5	2,8	2,7	1,6	1,2	3,3	2,2	1,0	0,6	–
Kostrzyn .....	15,2	7,5	7,7	3,9	3,1	9,3	6,3	3,0	1,9	–
miasto .....	8,3	4,0	4,3	2,1	1,6	5,2	3,5	1,7	1,1	–
obszar wiejski .....	6,8	3,5	3,4	1,9	1,5	4,1	2,8	1,3	0,9	–
Kórnik .....	15,3	7,6	7,7	3,9	3,1	9,5	6,4	3,1	1,9	–
miasto .....	6,4	3,1	3,3	1,5	1,2	4,0	2,6	1,4	0,8	–
obszar wiejski .....	8,9	4,5	4,4	2,4	1,9	5,5	3,7	1,8	1,1	–
Mosina .....	23,9	11,7	12,2	5,7	4,5	15,1	9,8	5,3	3,1	–
miasto .....	12,0	5,8	6,2	2,6	2,0	7,7	4,9	2,9	1,6	–
obszar wiejski .....	11,9	5,8	6,0	3,0	2,5	7,3	4,9	2,4	1,5	–
Murwana Goślina .....	15,2	7,5	7,7	4,4	3,4	9,5	6,7	2,8	1,3	–
miasto .....	9,9	4,8	5,0	2,9	2,2	6,2	4,4	1,8	0,7	–
obszar wiejski .....	5,3	2,7	2,7	1,5	1,2	3,3	2,2	1,0	0,6	–
Pobiedziska .....	15,3	7,5	7,8	4,1	3,3	9,3	6,2	3,1	1,9	–
miasto .....	8,0	3,8	4,2	2,0	1,6	5,0	3,3	1,7	1,0	–
obszar wiejski .....	7,3	3,7	3,6	2,1	1,7	4,3	2,9	1,4	0,8	–
Stęszew .....	13,5	6,7	6,9	3,5	2,8	8,2	5,5	2,7	1,8	–
miasto .....	5,2	2,5	2,7	1,2	1,0	3,3	2,1	1,2	0,6	–
obszar wiejski .....	8,4	4,2	4,2	2,2	1,8	4,9	3,3	1,6	1,2	–
Swarzędz .....	37,3	18,2	19,2	9,3	7,3	24,2	15,9	8,3	3,8	0,0
miasto .....	28,5	13,8	14,7	7,0	5,5	18,7	12,2	6,5	2,8	0,0
obszar wiejski .....	8,8	4,4	4,4	2,3	1,8	5,5	3,7	1,8	1,0	–
<i>Gminy wiejskie</i>										
Czerwonak .....	21,9	10,7	11,2	5,6	4,2	14,6	9,8	4,8	1,7	0,0
Dopiewo .....	11,1	5,5	5,6	2,8	2,2	6,9	4,6	2,3	1,4	–
Kleszczewo .....	5,0	2,4	2,5	1,4	1,1	3,1	2,2	0,9	0,5	–
Komorniki .....	12,2	6,0	6,2	3,0	2,4	7,7	5,1	2,6	1,5	–
Rokietnica .....	7,9	3,9	4,1	2,1	1,6	4,9	3,3	1,6	1,0	0,0
Suchy Las .....	10,8	5,3	5,5	2,5	2,0	7,2	4,8	2,4	1,1	–
Tarnowo Podgórne .....	16,6	8,1	8,4	4,1	3,2	10,6	7,0	3,6	1,9	–
POWIAT SZAMOTULSKI .....	85,1	41,5	43,5	21,1	16,5	52,7	34,8	17,9	11,3	–
<i>Gminy miejskie</i>										
Obrzycko .....	2,2	1,1	1,1	0,6	0,4	1,4	0,9	0,5	0,3	–
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Ostroróg .....	4,8	2,4	2,4	1,2	1,0	2,9	2,0	1,0	0,7	–
miasto .....	2,0	0,9	1,0	0,5	0,4	1,2	0,8	0,4	0,2	–
obszar wiejski .....	2,8	1,5	1,4	0,7	0,6	1,7	1,2	0,5	0,4	–
Pniewy .....	11,8	5,7	6,1	3,2	2,5	7,2	4,8	2,4	1,4	–
miasto .....	7,3	3,4	3,9	1,9	1,5	4,5	3,0	1,5	0,9	–
obszar wiejski .....	4,5	2,3	2,3	1,3	1,0	2,7	1,8	0,9	0,5	–
Szamotuły .....	28,3	13,6	14,7	6,7	5,2	17,6	11,5	6,1	4,0	–
miasto .....	18,7	8,8	9,8	4,2	3,2	11,8	7,6	4,2	2,7	–
obszar wiejski .....	9,6	4,7	4,9	2,6	2,0	5,8	3,9	1,9	1,3	–
Wronki .....	18,8	9,3	9,5	4,4	3,4	11,9	7,6	4,3	2,5	–
miasto .....	11,7	5,8	6,0	2,5	2,0	7,6	4,8	2,8	1,5	–
obszar wiejski .....	7,1	3,5	3,6	1,8	1,4	4,3	2,8	1,5	1,0	–

TABL. 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU, PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			W wieku							
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym		produkcyjnym			poprodukcyjnym	nieustalonym	
				razem (0–17 lat)	w tym 0–14 lat	razem (18–59/ /64 lata)	mobilnym (18–44 lata)	niemobilnym (45–59/ /64 lata)			
	w tysiącach										
<b>PODREGION POZNAŃSKI (dok.)</b>											
<b>POWIAT SZAMOTULSKI (dok.)</b>											
<i>Gminy wiejskie</i>											
Duszniki .....	8,0	4,0	4,0	2,1	1,7	4,9	3,4	1,6	1,1	–	
Kaźmierz .....	7,0	3,4	3,5	1,9	1,5	4,3	2,9	1,3	0,8	–	
Obrzycko .....	4,2	2,1	2,1	1,1	0,9	2,5	1,7	0,8	0,6	–	
<b>POWIAT ŚREDZKI</b>	54,3	26,6	27,7	13,9	11,0	33,4	22,2	11,2	7,0	–	
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Środa Wielkopolska .....	29,9	14,6	15,3	7,3	5,7	18,9	12,4	6,6	3,7	–	
miasto .....	21,6	10,4	11,2	5,1	3,9	13,8	8,9	4,8	2,7	–	
obszar wiejski .....	8,3	4,2	4,1	2,2	1,7	5,1	3,4	1,7	1,0	–	
<i>Gminy wiejskie</i>											
Dominowo .....	2,9	1,4	1,5	0,8	0,6	1,7	1,2	0,5	0,4	–	
Krzykosy .....	6,4	3,2	3,2	1,7	1,4	3,8	2,6	1,2	0,9	–	
Nowe Miasto nad Wartą .....	9,0	4,5	4,5	2,5	2,0	5,3	3,6	1,7	1,2	–	
Zaniemyśl .....	6,1	3,0	3,1	1,7	1,3	3,7	2,5	1,2	0,8	–	
<b>POWIAT ŚREMSKI</b>	58,1	28,5	29,6	15,2	12,1	36,2	23,9	12,3	6,7	–	
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Dolsk .....	5,8	2,9	2,9	1,6	1,3	3,4	2,3	1,1	0,7	–	
miasto .....	1,5	0,7	0,7	0,4	0,3	0,9	0,6	0,3	0,2	–	
obszar wiejski .....	4,3	2,1	2,1	1,2	1,0	2,5	1,7	0,8	0,5	–	
Książ Wielkopolski .....	8,3	4,2	4,2	2,4	1,9	4,9	3,4	1,5	1,0	–	
miasto .....	2,7	1,3	1,4	0,7	0,6	1,7	1,1	0,5	0,3	–	
obszar wiejski .....	5,7	2,9	2,8	1,6	1,3	3,3	2,3	1,0	0,7	–	
Śrem .....	39,3	19,1	20,2	9,9	7,8	25,0	16,2	8,8	4,4	–	
miasto .....	30,4	14,6	15,8	7,4	5,8	19,8	12,7	7,1	3,2	–	
obszar wiejski .....	8,9	4,5	4,4	2,5	2,0	5,2	3,6	1,7	1,2	–	
<i>Gminy wiejskie</i>											
Brodnica .....	4,7	2,4	2,3	1,3	1,1	2,8	2,0	0,9	0,5	–	
<b>POWIAT WOLSZTYŃSKI</b>	54,0	26,7	27,3	14,6	11,6	32,8	21,8	11,0	6,6	–	
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Wolsztyn .....	28,8	14,2	14,7	7,5	5,9	17,8	11,6	6,3	3,5	–	
miasto .....	13,7	6,5	7,2	3,3	2,5	8,6	5,4	3,3	1,8	–	
obszar wiejski .....	15,1	7,7	7,5	4,2	3,4	9,2	6,2	3,0	1,7	–	
<i>Gminy wiejskie</i>											
Przemęt .....	13,4	6,7	6,7	3,8	3,0	7,9	5,5	2,5	1,6	–	
Siedlec .....	11,8	5,8	6,0	3,4	2,7	7,0	4,8	2,3	1,4	–	
<b>POWIAT WRZESIŃSKI</b>	73,3	35,9	37,4	18,5	14,5	45,4	29,8	15,6	9,5	–	
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Miłosław .....	10,3	5,1	5,2	2,6	2,0	6,4	4,2	2,2	1,3	–	
miasto .....	3,5	1,7	1,8	0,9	0,7	2,2	1,4	0,8	0,5	–	
obszar wiejski .....	6,7	3,4	3,4	1,7	1,3	4,2	2,8	1,4	0,9	–	
Nekla .....	6,5	3,2	3,3	1,7	1,4	4,0	2,7	1,3	0,7	–	
miasto .....	3,1	1,6	1,6	0,8	0,6	2,0	1,3	0,7	0,3	–	
obszar wiejski .....	3,3	1,6	1,7	0,9	0,7	2,0	1,4	0,6	0,4	–	
Pyzdry .....	7,2	3,5	3,7	1,9	1,5	4,2	2,8	1,4	1,1	–	
miasto .....	3,2	1,5	1,6	0,8	0,6	1,9	1,2	0,7	0,4	–	
obszar wiejski .....	4,1	2,0	2,1	1,1	0,9	2,3	1,5	0,8	0,7	–	
Września .....	43,2	21,0	22,2	10,4	8,1	27,1	17,6	9,5	5,6	–	
miasto .....	28,6	13,7	14,9	6,6	5,0	18,3	11,6	6,7	3,7	–	
obszar wiejski .....	14,5	7,2	7,3	3,9	3,1	8,8	6,0	2,9	1,9	–	
<i>Gminy wiejskie</i>											
Kołaczkowo .....	6,1	3,1	3,1	1,8	1,4	3,6	2,5	1,1	0,7	–	
<b>MIASTO NA PRAWACH POWIATU LESZNO</b>	63,7	30,5	33,2	14,2	11,1	41,3	26,1	15,2	8,1	–	

TABL. 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU, PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			W wieku						
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym		produkcyjnym			poprodukcyjnym	nieustalonym
				razem (0–17 lat)	w tym 0–14 lat	razem (18–59/ /64 lata)	mobilnym (18–44 lata)	niemobilnym (45–59/ /64 lata)		
	w tysiącach									
<b>PODREGION KALISKI</b>										
<b>OGÓLEM</b> .....	<b>800,4</b>	<b>390,0</b>	<b>410,4</b>	<b>200,8</b>	<b>159,1</b>	<b>486,7</b>	<b>317,6</b>	<b>169,1</b>	<b>112,9</b>	–
POWIAT GOSTYŃSKI .....	75,6	37,1	38,5	20,3	16,0	44,8	30,2	14,6	10,4	–
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Borek Wielkopolski .....	7,7	3,8	3,9	2,1	1,7	4,5	3,0	1,5	1,1	–
miasto .....	2,4	1,2	1,3	0,7	0,5	1,5	1,0	0,5	0,3	–
obszar wiejski .....	5,3	2,6	2,7	1,4	1,2	3,0	2,0	1,0	0,8	–
Gostyń .....	27,9	13,6	14,4	7,2	5,6	17,1	11,4	5,7	3,6	–
miasto .....	20,7	9,9	10,8	5,2	3,9	12,9	8,5	4,4	2,7	–
obszar wiejski .....	7,2	3,6	3,6	2,1	1,7	4,2	2,9	1,3	1,0	–
Krobia .....	12,8	6,3	6,5	3,4	2,7	7,5	5,2	2,4	1,8	–
miasto .....	3,9	1,9	2,0	1,0	0,8	2,4	1,6	0,8	0,5	–
obszar wiejski .....	8,8	4,4	4,5	2,4	1,9	5,1	3,5	1,6	1,3	–
Pogorzela .....	5,1	2,5	2,6	1,5	1,2	2,9	2,0	0,9	0,8	–
miasto .....	2,0	1,0	1,0	0,5	0,4	1,1	0,8	0,4	0,3	–
obszar wiejski .....	3,2	1,6	1,6	1,0	0,8	1,8	1,2	0,6	0,5	–
Poniec .....	7,9	3,9	4,0	2,1	1,6	4,7	3,2	1,5	1,1	–
miasto .....	2,9	1,4	1,5	0,7	0,5	1,8	1,2	0,6	0,4	–
obszar wiejski .....	5,0	2,5	2,5	1,4	1,1	2,9	2,0	0,9	0,7	–
<i>Gminy wiejskie</i>										
Pępowo .....	6,0	3,0	3,0	1,7	1,3	3,4	2,3	1,1	0,9	–
Piaski .....	8,2	4,0	4,1	2,3	1,8	4,7	3,2	1,5	1,2	–
POWIAT JAROCIŃSKI .....	70,3	34,3	36,0	18,2	14,3	42,4	27,7	14,7	9,7	–
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Jarocin .....	44,4	21,5	22,9	10,9	8,5	27,3	17,5	9,7	6,2	–
miasto .....	25,9	12,4	13,5	6,0	4,6	16,3	10,2	6,1	3,6	–
obszar wiejski .....	18,5	9,1	9,4	4,9	3,9	11,0	7,3	3,7	2,6	–
Żerków .....	10,6	5,3	5,3	2,9	2,4	6,2	4,1	2,1	1,5	–
miasto .....	2,1	1,0	1,1	0,6	0,4	1,3	0,8	0,4	0,3	–
obszar wiejski .....	8,5	4,2	4,3	2,4	1,9	4,9	3,3	1,6	1,2	–
<i>Gminy wiejskie</i>										
Jaraczewo .....	8,3	4,1	4,3	2,4	1,9	4,8	3,3	1,6	1,1	–
Kotlin .....	7,0	3,5	3,6	2,0	1,6	4,1	2,8	1,3	0,9	–
POWIAT KALISKI .....	79,7	39,2	40,5	20,6	16,5	46,9	31,3	15,6	12,3	–
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Stawiszyn .....	7,3	3,5	3,8	1,8	1,4	4,5	3,0	1,5	1,0	–
miasto .....	1,6	0,8	0,9	0,4	0,3	1,0	0,7	0,4	0,2	–
obszar wiejski .....	5,6	2,7	2,9	1,4	1,1	3,4	2,3	1,1	0,8	–
<i>Gminy wiejskie</i>										
Blizanów .....	9,2	4,5	4,7	2,4	1,9	5,4	3,6	1,8	1,4	–
Brzeziny .....	5,9	2,9	3,0	1,5	1,2	3,4	2,3	1,1	0,9	–
Ceków-Kolonia .....	4,6	2,3	2,3	1,1	0,9	2,7	1,8	0,9	0,7	–
Godziesze Wielkie .....	8,1	4,0	4,1	2,2	1,8	4,7	3,2	1,5	1,3	–
Koźminek .....	7,5	3,8	3,7	2,0	1,6	4,4	3,0	1,4	1,1	–
Lisków .....	5,5	2,7	2,8	1,4	1,1	3,1	2,0	1,1	1,0	–
Mycielin .....	5,0	2,5	2,5	1,3	1,1	2,8	1,9	0,9	0,8	–
Opatówek .....	9,8	4,8	5,0	2,4	1,9	5,9	3,8	2,1	1,5	–
Szczytniki .....	8,1	4,0	4,1	2,1	1,7	4,8	3,2	1,6	1,3	–
Żelazków .....	8,9	4,3	4,6	2,3	1,9	5,2	3,5	1,7	1,3	–
POWIAT KĘPIŃSKI .....	55,0	27,0	27,9	14,4	11,4	33,3	22,0	11,2	7,4	–
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Kępno .....	24,3	11,7	12,6	6,0	4,7	15,1	9,7	5,4	3,3	–
miasto .....	14,8	7,0	7,8	3,4	2,7	9,4	5,9	3,5	1,9	–
obszar wiejski .....	9,6	4,7	4,8	2,5	2,0	5,7	3,8	1,8	1,4	–
<i>Gminy wiejskie</i>										
Baranów .....	7,3	3,6	3,7	2,0	1,6	4,4	3,0	1,4	0,9	–
Bralin .....	5,5	2,7	2,7	1,5	1,2	3,3	2,2	1,1	0,7	–
Łęka Opatowska .....	5,2	2,6	2,6	1,4	1,1	3,0	2,1	0,9	0,7	–
Perzów .....	4,0	2,0	2,0	1,1	0,9	2,3	1,6	0,7	0,5	–
Rychtal .....	4,1	2,1	2,0	1,1	0,9	2,4	1,6	0,8	0,5	–
Trzcinica .....	4,7	2,4	2,4	1,3	1,0	2,8	1,8	0,9	0,7	–

TABL. 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU, PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			W wieku						
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym		produkcyjnym			poprodukcyjnym	nieustalonym
				razem (0–17 lat)	w tym 0–14 lat	razem (18–59/ /64 lata)	mobilnym (18–44 lata)	niemobilnym (45–59/ /64 lata)		

## PODREGION KALISKI (cd.)

POWIAT KROTOSZYŃSKI . . . . .	77,0	37,6	39,4	20,3	16,1	46,1	30,2	15,8	10,6	–
<i>Gminy miejskie</i>										
Sulmierzyce . . . . .	2,7	1,4	1,4	0,8	0,6	1,6	1,1	0,5	0,4	–
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Kobylin . . . . .	8,0	4,0	4,0	2,2	1,8	4,7	3,1	1,6	1,1	–
miasto . . . . .	3,0	1,4	1,5	0,8	0,7	1,8	1,2	0,6	0,4	–
obszar wiejski . . . . .	5,1	2,6	2,5	1,4	1,1	3,0	1,9	1,0	0,7	–
Kozmin Wielkopolski . . . . .	13,8	6,8	7,1	3,6	2,8	8,2	5,5	2,7	2,0	–
miasto . . . . .	6,7	3,2	3,5	1,6	1,2	4,1	2,7	1,5	1,0	–
obszar wiejski . . . . .	7,1	3,5	3,6	2,0	1,6	4,0	2,8	1,2	1,0	–
Krotoszyn . . . . .	40,3	19,5	20,8	10,3	8,1	24,5	15,8	8,7	5,5	–
miasto . . . . .	29,4	14,0	15,3	7,3	5,8	18,1	11,6	6,5	4,0	–
obszar wiejski . . . . .	11,0	5,4	5,5	3,0	2,4	6,4	4,2	2,2	1,6	–
Zduny . . . . .	6,9	3,4	3,5	1,8	1,5	4,2	2,8	1,4	0,8	–
miasto . . . . .	4,4	2,2	2,3	1,2	0,9	2,7	1,8	0,9	0,5	–
obszar wiejski . . . . .	2,5	1,3	1,2	0,7	0,5	1,5	1,0	0,5	0,3	–
<i>Gminy wiejskie</i>										
Rozdrażew . . . . .	5,2	2,6	2,6	1,5	1,3	2,9	2,1	0,9	0,7	–
POWIAT OSTROWSKI	158,4	77,3	81,1	39,4	31,2	97,1	63,6	33,5	21,9	–
<i>Gminy miejskie</i>										
Ostrów Wielkopolski . . . . .	73,6	35,2	38,4	16,3	12,6	46,7	29,4	17,3	10,5	–
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Nowe Skalmierzyce . . . . .	15,2	7,5	7,7	4,0	3,2	9,1	6,1	3,0	2,0	–
miasto . . . . .	5,2	2,5	2,7	1,2	0,9	3,2	2,1	1,2	0,7	–
obszar wiejski . . . . .	10,0	5,0	5,0	2,8	2,2	5,9	4,0	1,9	1,4	–
Odolanów . . . . .	13,7	6,9	6,9	3,9	3,2	8,1	5,6	2,5	1,8	–
miasto . . . . .	4,9	2,4	2,5	1,3	1,1	3,1	2,1	1,0	0,5	–
obszar wiejski . . . . .	8,8	4,4	4,4	2,5	2,1	5,0	3,5	1,5	1,2	–
Raszków . . . . .	11,1	5,6	5,6	3,0	2,4	6,6	4,5	2,2	1,5	–
miasto . . . . .	2,0	1,0	1,0	0,6	0,5	1,2	0,9	0,4	0,2	–
obszar wiejski . . . . .	9,1	4,6	4,5	2,4	2,0	5,4	3,6	1,8	1,3	–
<i>Gminy wiejskie</i>										
Ostrów Wielkopolski . . . . .	17,6	8,7	8,9	4,7	3,8	10,4	7,1	3,3	2,4	–
Przygodzice . . . . .	11,0	5,5	5,6	3,0	2,4	6,6	4,5	2,1	1,5	–
Sieroszewice . . . . .	9,7	4,8	4,8	2,6	2,1	5,7	3,9	1,8	1,4	–
Sośnie . . . . .	6,5	3,3	3,2	1,9	1,5	3,9	2,6	1,2	0,8	–
POWIAT OSTRZESZOWSKI . . . . .	54,2	26,7	27,5	14,3	11,5	32,6	21,5	11,2	7,2	–
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Grabów nad Prosną . . . . .	7,9	3,8	4,0	2,1	1,7	4,5	3,1	1,5	1,2	–
miasto . . . . .	2,0	1,0	1,0	0,5	0,4	1,3	0,8	0,5	0,3	–
obszar wiejski . . . . .	5,8	2,9	3,0	1,6	1,3	3,3	2,3	1,0	1,0	–
Mikstat . . . . .	6,3	3,1	3,1	1,7	1,3	3,7	2,5	1,2	0,9	–
miasto . . . . .	1,9	0,9	1,0	0,5	0,4	1,2	0,8	0,4	0,2	–
obszar wiejski . . . . .	4,4	2,2	2,2	1,2	0,9	2,5	1,7	0,8	0,7	–
Ostrzeszów . . . . .	22,9	11,1	11,8	5,8	4,5	14,3	9,2	5,2	2,8	–
miasto . . . . .	14,5	6,9	7,6	3,5	2,7	9,3	5,8	3,5	1,7	–
obszar wiejski . . . . .	8,4	4,1	4,2	2,3	1,9	5,0	3,4	1,6	1,1	–
<i>Gminy wiejskie</i>										
Czajków . . . . .	2,7	1,3	1,3	0,7	0,6	1,5	1,0	0,5	0,4	–
Doruchów . . . . .	5,1	2,6	2,6	1,5	1,2	3,0	2,0	1,0	0,6	–
Kobyła Góra . . . . .	5,8	3,0	2,8	1,6	1,3	3,5	2,3	1,1	0,7	–
Kraszewice . . . . .	3,7	1,8	1,8	1,0	0,8	2,1	1,4	0,7	0,6	–
POWIAT PLESZEWSKI . . . . .	61,7	30,5	31,3	15,8	12,6	37,7	24,8	12,9	8,3	–
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Pleszew . . . . .	29,7	14,5	15,2	7,2	5,6	18,6	12,0	6,6	4,0	–
miasto . . . . .	18,2	8,7	9,5	4,1	3,2	11,5	7,2	4,3	2,5	–
obszar wiejski . . . . .	11,6	5,8	5,7	3,0	2,3	7,1	4,7	2,4	1,5	–
<i>Gminy wiejskie</i>										
Chocz . . . . .	4,8	2,4	2,4	1,3	1,1	2,8	1,9	0,9	0,7	–
Czermin . . . . .	4,8	2,5	2,3	1,3	1,0	2,9	1,9	1,0	0,7	–
Dobrzyca . . . . .	8,2	4,0	4,2	2,1	1,7	4,9	3,2	1,7	1,1	–
Gizałki . . . . .	4,6	2,3	2,3	1,3	1,1	2,7	1,8	0,8	0,6	–
Gołuchów . . . . .	9,6	4,8	4,8	2,6	2,1	5,8	3,8	1,9	1,2	–

TABL. 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU, PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			W wieku						
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym		produkcyjnym			poprodukcyjnym	nieustalonym
				razem (0–17 lat)	w tym 0–14 lat	razem (18–59/ /64 lata)	mobilnym (18–44 lata)	niemobilnym (45–59/ /64 lata)		
<b>PODREGION KALISKI (dok.)</b>										
POWIAT RAWICKI .....	59,0	28,9	30,0	15,0	11,9	35,9	23,3	12,6	8,0	–
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Bojanowo .....	8,9	4,4	4,5	2,3	1,9	5,4	3,5	1,9	1,2	–
miasto .....	3,0	1,4	1,6	0,7	0,5	1,8	1,1	0,7	0,5	–
obszar wiejski .....	6,0	3,0	2,9	1,6	1,3	3,6	2,4	1,2	0,7	–
Jutrosin .....	7,1	3,5	3,5	2,1	1,6	4,0	2,7	1,3	1,0	–
miasto .....	1,9	0,9	1,0	0,5	0,4	1,1	0,7	0,4	0,2	–
obszar wiejski .....	5,2	2,6	2,6	1,6	1,3	2,9	2,0	0,9	0,7	–
Miejska Górka .....	9,2	4,6	4,6	2,4	1,9	5,5	3,6	1,9	1,3	–
miasto .....	3,1	1,5	1,6	0,8	0,6	1,9	1,3	0,7	0,4	–
obszar wiejski .....	6,1	3,1	3,0	1,6	1,3	3,6	2,4	1,2	0,9	–
Rawicz .....	29,2	14,0	15,2	7,0	5,5	18,3	11,7	6,6	3,9	–
miasto .....	21,5	10,2	11,3	4,9	3,8	13,6	8,6	5,0	3,0	–
obszar wiejski .....	7,7	3,8	3,9	2,0	1,7	4,7	3,2	1,5	1,0	–
<i>Gminy wiejskie</i>										
Pakosław .....	4,6	2,4	2,2	1,3	1,0	2,7	1,8	0,9	0,6	–
MIASTO NA PRAWACH POWIATU KALISZ .....	109,5	51,4	58,1	22,4	17,6	70,0	43,0	27,0	17,1	–
<b>PODREGION KONIŃSKI</b>										
<b>OGÓŁEM .....</b>	<b>435,6</b>	<b>213,3</b>	<b>222,3</b>	<b>111,2</b>	<b>88,6</b>	<b>264,3</b>	<b>173,5</b>	<b>90,8</b>	<b>60,1</b>	–
POWIAT KOLSKI .....	89,4	43,7	45,8	22,3	17,8	53,6	34,3	19,3	13,5	–
<i>Gminy miejskie</i>										
Koto .....	23,6	11,1	12,4	5,4	4,2	15,4	9,4	5,9	2,8	–
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Dąbie .....	6,9	3,4	3,5	1,7	1,3	4,0	2,5	1,5	1,2	–
miasto .....	2,2	1,0	1,1	0,5	0,4	1,3	0,8	0,5	0,3	–
obszar wiejski .....	4,7	2,4	2,4	1,2	0,9	2,7	1,7	1,0	0,9	–
Kłodawa .....	13,4	6,5	6,8	3,2	2,6	8,0	5,0	3,0	2,1	–
miasto .....	6,8	3,3	3,5	1,6	1,3	4,2	2,7	1,6	1,0	–
obszar wiejski .....	6,6	3,3	3,3	1,6	1,3	3,8	2,4	1,4	1,2	–
Przedecz .....	4,4	2,2	2,2	1,1	0,9	2,5	1,6	0,9	0,8	–
miasto .....	1,8	0,9	0,9	0,4	0,3	1,1	0,7	0,4	0,3	–
obszar wiejski .....	2,6	1,3	1,3	0,7	0,6	1,5	1,0	0,5	0,5	–
<i>Gminy wiejskie</i>										
Babiak .....	8,0	4,0	4,0	2,2	1,8	4,5	3,1	1,4	1,3	–
Chodów .....	3,6	1,8	1,8	0,9	0,7	2,1	1,3	0,8	0,7	–
Grzegorzew .....	5,6	2,7	2,8	1,5	1,2	3,2	2,1	1,1	0,9	–
Koto .....	6,7	3,3	3,4	1,8	1,4	3,9	2,6	1,3	1,0	–
Kościelec .....	6,6	3,3	3,3	1,8	1,3	3,8	2,6	1,3	1,0	–
Olszówka .....	4,9	2,4	2,4	1,2	1,0	2,8	1,8	1,0	0,9	–
Osiek Mały .....	5,8	2,9	2,9	1,6	1,3	3,4	2,3	1,0	0,8	–
POWIAT KONIŃSKI .....	121,4	60,1	61,3	33,6	27,2	71,3	49,0	22,3	16,5	–
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Golina .....	11,2	5,5	5,7	3,1	2,5	6,6	4,6	2,0	1,5	–
miasto .....	4,4	2,1	2,2	1,2	0,9	2,7	1,9	0,8	0,5	–
obszar wiejski .....	6,8	3,4	3,4	1,9	1,5	3,9	2,7	1,2	1,0	–
Kleczew .....	9,7	4,8	4,9	2,8	2,2	5,7	4,0	1,7	1,3	–
miasto .....	4,1	2,0	2,1	1,2	1,0	2,4	1,7	0,6	0,5	–
obszar wiejski .....	5,6	2,8	2,8	1,5	1,3	3,3	2,3	1,0	0,8	–
Rychwał .....	8,4	4,2	4,3	2,3	1,9	4,9	3,3	1,6	1,2	–
miasto .....	2,4	1,2	1,2	0,6	0,5	1,5	1,0	0,5	0,3	–
obszar wiejski .....	6,1	3,0	3,1	1,7	1,4	3,5	2,4	1,1	0,9	–
Sompolno .....	10,5	5,2	5,4	2,9	2,3	6,2	4,2	2,0	1,4	–
miasto .....	3,6	1,7	1,9	1,0	0,8	2,2	1,5	0,7	0,4	–
obszar wiejski .....	6,9	3,4	3,5	1,9	1,5	4,0	2,7	1,3	1,0	–
Ślesin .....	13,0	6,4	6,6	3,5	2,8	7,8	5,3	2,4	1,8	–
miasto .....	3,0	1,5	1,6	0,8	0,6	1,9	1,3	0,6	0,4	–
obszar wiejski .....	10,0	5,0	5,0	2,7	2,2	5,9	4,1	1,8	1,4	–

TABL. 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU, PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			W wieku						
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym		produkcyjnym			poprodukcyjnym	nieustalonym
				razem	w tym	razem	mobilnym	niemobilnym		
				(0–17 lat)	0–14 lat	(18–59/ /64 lata)	(18–44 lata)	(45–59/ /64 lata)		
w tysiącach										
<b>PODREGION KONIŃSKI (dok.)</b>										
<b>POWIAT KONIŃSKI (dok.)</b>										
<i>Gminy wiejskie</i>										
Grodzic .....	5,3	2,7	2,7	1,5	1,2	3,0	2,1	0,9	0,8	–
Kazimierz Biskupi .....	9,9	4,9	4,9	2,8	2,2	5,9	4,2	1,7	1,2	–
Kramsk .....	9,9	4,9	5,0	2,7	2,3	5,7	4,0	1,8	1,4	–
Krzymów .....	6,9	3,3	3,5	2,0	1,6	4,0	2,8	1,2	0,9	–
Rzgów .....	6,8	3,3	3,4	1,9	1,6	3,9	2,7	1,2	1,0	–
Skulsk .....	6,1	3,1	3,0	1,6	1,3	3,6	2,3	1,3	0,9	–
Stare Miasto .....	9,6	4,8	4,8	2,7	2,2	5,7	4,0	1,7	1,1	–
Wierzbinek .....	7,7	3,9	3,8	2,2	1,8	4,4	3,0	1,4	1,2	–
Wilczyn .....	6,4	3,2	3,2	1,8	1,4	3,8	2,5	1,2	0,8	–
<b>POWIAT SŁUPECKI .....</b>	<b>58,7</b>	<b>29,1</b>	<b>29,5</b>	<b>15,2</b>	<b>12,0</b>	<b>35,3</b>	<b>23,3</b>	<b>12,1</b>	<b>8,1</b>	<b>–</b>
<i>Gminy miejskie</i>										
Słupca .....	14,4	7,0	7,4	3,4	2,5	9,6	5,9	3,7	1,5	–
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Zagórów .....	9,1	4,5	4,6	2,4	1,9	5,2	3,6	1,7	1,4	–
miasto .....	2,9	1,4	1,5	0,7	0,6	1,7	1,2	0,6	0,4	–
obszar wiejski .....	6,2	3,1	3,1	1,7	1,4	3,5	2,4	1,1	1,0	–
<i>Gminy wiejskie</i>										
Lądek .....	5,7	2,9	2,8	1,5	1,2	3,3	2,2	1,1	1,0	–
Orchowo .....	4,0	2,0	2,0	1,1	0,9	2,3	1,6	0,8	0,5	–
Ostrowite .....	5,1	2,6	2,5	1,4	1,1	2,9	2,0	0,9	0,8	–
Powidz .....	2,1	1,0	1,0	0,5	0,4	1,2	0,8	0,4	0,3	–
Słupca .....	8,9	4,4	4,5	2,4	2,0	5,0	3,4	1,6	1,4	–
Strzałkowo .....	9,4	4,7	4,7	2,5	2,0	5,7	3,8	1,9	1,2	–
<b>POWIAT TURECKI .....</b>	<b>83,7</b>	<b>40,9</b>	<b>42,9</b>	<b>21,9</b>	<b>17,4</b>	<b>49,9</b>	<b>33,1</b>	<b>16,8</b>	<b>12,0</b>	<b>–</b>
<i>Gminy miejskie</i>										
Turek .....	29,9	14,2	15,7	7,1	5,5	18,9	12,0	6,9	3,8	–
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Dobra .....	6,4	3,1	3,3	1,5	1,2	3,7	2,3	1,3	1,2	–
miasto .....	1,5	0,8	0,8	0,4	0,3	1,0	0,6	0,3	0,2	–
obszar wiejski .....	4,9	2,4	2,5	1,2	0,9	2,7	1,7	1,0	1,0	–
Tuliszków .....	10,5	5,2	5,3	2,9	2,3	6,2	4,3	1,9	1,4	–
miasto .....	3,4	1,6	1,8	0,9	0,7	2,1	1,5	0,6	0,4	–
obszar wiejski .....	7,1	3,5	3,6	2,0	1,6	4,1	2,8	1,3	1,0	–
<i>Gminy wiejskie</i>										
Brudzew .....	6,2	3,0	3,2	1,7	1,4	3,6	2,4	1,2	1,0	–
Kawęczyn .....	5,3	2,7	2,7	1,4	1,1	3,0	2,0	1,0	0,9	–
Malanów .....	6,4	3,2	3,2	1,8	1,5	3,7	2,6	1,1	1,0	–
Przykona .....	4,1	2,0	2,1	1,1	0,9	2,3	1,5	0,8	0,7	–
Turek .....	7,1	3,6	3,6	2,0	1,6	4,1	2,8	1,2	1,0	–
Władysławów .....	7,7	3,8	3,9	2,2	1,8	4,5	3,1	1,3	1,0	–
<b>MIASTO NA PRAWACH POWIATU KONIN .....</b>	<b>82,4</b>	<b>39,5</b>	<b>42,8</b>	<b>18,3</b>	<b>14,2</b>	<b>54,1</b>	<b>33,8</b>	<b>20,4</b>	<b>9,9</b>	<b>–</b>
<b>PODREGION M. POZNAŃ</b>										
<b>OGÓLEM .....</b>	<b>578,9</b>	<b>269,9</b>	<b>309,0</b>	<b>103,4</b>	<b>79,3</b>	<b>381,6</b>	<b>243,5</b>	<b>138,1</b>	<b>93,8</b>	<b>0,1</b>
Poznań-Grunwald .....	127,0	58,2	68,9	22,0	16,9	78,7	50,3	28,4	26,3	0,0
Poznań-Jeżyce .....	81,5	37,5	43,9	15,0	11,7	51,7	33,8	17,9	14,7	0,0
Poznań-Nowe Miasto .....	143,0	68,4	74,6	25,5	19,6	97,9	61,4	36,6	19,6	0,0
Poznań-Stare Miasto .....	163,0	75,7	87,3	28,2	21,3	113,2	71,5	41,7	21,6	0,0
Poznań-Wilda .....	64,4	30,1	34,3	12,7	9,8	40,1	26,6	13,5	11,6	0,0

**TABL. 4. LUDNOŚĆ W GOSPODARSTWACH ZBIOROWYCH WEDŁUG TYPU OBIEKTU ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA, PŁCI I WIEKU W 2002 R.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Typ obiektu zbiorowego zakwaterowania											
		internaty, bursy	domy studenckie, asystenckie, słuchaczy seminariów duchownych	hotele pracownicze	domy dziecka, rodzinne domy dziecka	inne placówki opiekuńczo-wychowawcze	domy pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych	domy pomocy społecznej dla samotnych kobiet w ciąży lub z małymi dziećmi	zakłady opiekuńczo-lecznicze dla przewlekłych chorych, hospicja	zakłady psychiatryczne, ośrodki leczenia odwykowego	klasztory, domy zakonne	schroniska dla bezdomnych, noclegownie	pozostałe (hotele, pensjonaty, sanatoria, kempingi, itp.)
<b>W TYSIĄCACH</b>													
<b>OGÓLEM . . . .</b>	<b>32,7</b>	<b>5,4</b>	<b>10,9</b>	<b>1,1</b>	<b>1,1</b>	<b>1,9</b>	<b>5,2</b>	<b>0,2</b>	<b>1,3</b>	<b>0,4</b>	<b>3,2</b>	<b>1,0</b>	<b>1,0</b>
W wieku:													
0-4 lata . . . . .	0,4	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	–	0,1	0,0	0,0	–	0,1	0,1
5-9 . . . . .	0,5	0,0	0,0	0,1	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	–	0,0	0,1
10-14 . . . . .	1,3	0,2	0,0	0,1	0,4	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	–	0,0	0,0
15-19 . . . . .	6,1	3,5	0,9	0,0	0,4	1,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
20-24 . . . . .	10,7	1,4	8,2	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,3	0,0	0,4
25-29 . . . . .	2,5	0,2	1,3	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,2
30-34 . . . . .	1,2	0,1	0,2	0,2	–	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,1
35-39 . . . . .	1,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,2	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,1
40-44 . . . . .	1,1	0,0	0,1	0,1	–	0,0	0,2	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,1
45-49 . . . . .	1,1	0,0	0,0	0,1	–	0,0	0,4	0,0	0,2	0,0	0,2	0,1	0,0
50-54 . . . . .	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	–	0,1	0,1	0,2	0,1	0,0
55-59 . . . . .	0,7	0,0	0,0	0,0	–	0,0	0,4	–	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0
60-64 . . . . .	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	–	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0
65-69 . . . . .	0,9	–	0,0	0,0	–	0,0	0,5	–	0,1	0,0	0,3	0,0	0,0
70 lat i więcej . .	3,5	0,0	0,0	0,0	–	0,0	2,4	–	0,2	0,0	0,8	0,0	0,0
<b>MĘŻCZYJNI . .</b>	<b>15,6</b>	<b>2,7</b>	<b>5,5</b>	<b>0,5</b>	<b>0,6</b>	<b>1,0</b>	<b>2,0</b>	<b>0,1</b>	<b>0,7</b>	<b>0,3</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>
<b>KOBIETY . . . .</b>	<b>17,1</b>	<b>2,7</b>	<b>5,4</b>	<b>0,6</b>	<b>0,5</b>	<b>0,8</b>	<b>3,2</b>	<b>0,1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,1</b>	<b>2,4</b>	<b>0,2</b>	<b>0,4</b>
<b>W ODSETKACH</b>													
<b>OGÓLEM . . . .</b>	<b>100,0</b>	<b>16,7</b>	<b>33,5</b>	<b>3,3</b>	<b>3,4</b>	<b>5,7</b>	<b>15,8</b>	<b>0,5</b>	<b>4,1</b>	<b>1,3</b>	<b>9,7</b>	<b>2,9</b>	<b>3,1</b>
W wieku:													
0-4 lata . . . . .	100,0	1,0	16,1	12,8	24,3	2,0	–	14,6	0,3	0,5	–	15,1	13,3
5-9 . . . . .	100,0	8,3	3,0	9,4	35,2	17,5	0,2	7,9	3,4	0,6	–	3,8	10,7
10-14 . . . . .	100,0	18,4	0,3	4,4	29,6	38,0	0,4	0,9	2,7	0,8	–	1,3	3,2
15-19 . . . . .	100,0	56,9	15,1	0,5	6,9	17,6	0,2	0,1	1,1	0,3	0,4	0,3	0,4
20-24 . . . . .	100,0	13,2	76,7	1,0	0,3	1,1	0,6	0,1	0,8	0,1	2,4	0,5	3,3
25-29 . . . . .	100,0	7,7	52,1	8,8	0,1	0,7	4,0	0,7	3,8	0,9	12,2	2,7	6,2
30-34 . . . . .	100,0	6,6	13,7	16,0	–	1,6	11,1	0,9	10,7	2,3	23,3	5,8	8,1
35-39 . . . . .	100,0	1,7	11,2	11,8	0,2	1,3	14,7	0,4	10,3	4,6	30,4	7,2	6,3
40-44 . . . . .	100,0	0,9	5,2	10,2	–	2,2	23,2	0,8	12,4	3,4	22,9	13,8	5,0
45-49 . . . . .	100,0	0,2	2,6	4,7	–	0,9	35,1	0,5	15,6	4,5	17,9	13,8	4,3
50-54 . . . . .	100,0	0,2	1,4	3,6	0,1	0,1	41,9	–	11,7	5,9	18,9	13,4	2,8
55-59 . . . . .	100,0	0,4	1,5	2,4	–	0,1	54,7	–	8,6	5,3	15,3	10,1	1,6
60-64 . . . . .	100,0	0,1	0,9	1,2	0,1	0,9	51,6	–	7,2	4,3	24,5	7,7	1,3
65-69 . . . . .	100,0	–	1,8	0,5	–	0,2	54,4	–	6,3	3,6	31,2	1,5	0,3
70 lat i więcej . .	100,0	0,0	0,7	0,1	–	0,3	69,1	–	6,1	1,2	21,9	0,4	0,2
<b>MĘŻCZYJNI . .</b>	<b>100,0</b>	<b>17,5</b>	<b>35,5</b>	<b>3,3</b>	<b>3,8</b>	<b>6,6</b>	<b>12,6</b>	<b>0,4</b>	<b>4,7</b>	<b>2,0</b>	<b>4,9</b>	<b>4,9</b>	<b>3,9</b>
<b>KOBIETY . . . .</b>	<b>100,0</b>	<b>15,9</b>	<b>31,6</b>	<b>3,3</b>	<b>3,0</b>	<b>4,9</b>	<b>18,8</b>	<b>0,7</b>	<b>3,5</b>	<b>0,7</b>	<b>14,0</b>	<b>1,1</b>	<b>2,3</b>

TABL. 5. LUDNOŚĆ W WIEKU 13 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA, GRUP WIEKU ORAZ PŁCI W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Poziom wykształcenia								
		wyższe	policealne	średnie				podstawowe ukończone	podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	nieustalony
				razem	zawodowe	ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe			
W TYSIĄCACH										
<b>OGÓLEM . . . . .</b>	<b>2818,4</b>	<b>261,7</b>	<b>76,6</b>	<b>1547,9</b>	<b>537,6</b>	<b>234,0</b>	<b>776,3</b>	<b>839,4</b>	<b>80,8</b>	<b>12,1</b>
13–14 lat . . . . .	104,4	–	–	–	–	–	–	75,0	29,4	0,0
15–19 . . . . .	296,7	–	–	65,5	12,7	21,1	31,8	219,9	11,0	0,3
20–24 . . . . .	289,9	17,4	10,6	235,7	86,2	63,8	85,7	23,8	1,1	1,2
25–29 . . . . .	264,4	50,8	11,6	178,0	65,0	20,3	92,6	21,2	1,0	1,8
30–34 . . . . .	220,3	31,8	7,7	157,7	52,9	14,8	90,0	20,7	0,8	1,5
35–39 . . . . .	212,3	26,8	7,3	154,5	54,5	13,1	86,9	21,7	0,8	1,2
40–44 . . . . .	250,2	27,6	11,5	179,2	65,5	15,9	97,8	29,5	1,1	1,4
45–49 . . . . .	265,6	28,9	10,3	175,4	62,6	18,8	94,0	48,1	1,3	1,5
50–54 . . . . .	245,0	26,4	7,5	149,9	50,9	19,9	79,1	58,6	1,4	1,2
55–59 . . . . .	154,4	16,7	4,1	81,0	26,9	12,5	41,7	50,6	1,3	0,7
60–64 . . . . .	129,7	12,6	2,4	55,2	19,4	9,2	26,6	57,2	1,8	0,4
65–69 . . . . .	124,1	9,8	1,5	47,7	18,1	8,6	21,1	59,9	4,9	0,3
70–74 . . . . .	108,9	6,5	0,9	33,9	12,5	6,6	14,8	57,0	10,4	0,2
75–79 . . . . .	80,4	4,1	0,6	19,0	6,1	5,2	7,6	50,1	6,4	0,2
80 lat i więcej . . . . .	72,1	2,3	0,5	15,2	4,3	4,1	6,8	46,0	7,9	0,2
Wiek nieustalony	0,1	–	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	–	0,1
W ODSETKACH										
<b>OGÓLEM . . . . .</b>	<b>100,0</b>	<b>9,3</b>	<b>2,7</b>	<b>54,9</b>	<b>19,1</b>	<b>8,3</b>	<b>27,5</b>	<b>29,8</b>	<b>2,9</b>	<b>0,4</b>
mężczyźni . . . . .	100,0	8,8	1,4	60,7	19,6	5,2	35,9	26,1	2,5	0,4
kobiety . . . . .	100,0	9,8	3,9	49,6	18,6	11,2	19,8	33,2	3,2	0,4
<b>Miasta . . . . .</b>	<b>100,0</b>	<b>12,9</b>	<b>3,5</b>	<b>57,4</b>	<b>21,9</b>	<b>11,4</b>	<b>24,1</b>	<b>23,5</b>	<b>2,0</b>	<b>0,7</b>
mężczyźni . . . . .	100,0	12,7	1,9	62,8	23,6	7,4	31,7	20,0	1,9	0,7
kobiety . . . . .	100,0	13,1	4,9	52,6	20,4	14,9	17,3	26,5	2,2	0,7
<b>Wieś . . . . .</b>	<b>100,0</b>	<b>4,1</b>	<b>1,6</b>	<b>51,4</b>	<b>15,0</b>	<b>3,8</b>	<b>32,6</b>	<b>38,9</b>	<b>4,0</b>	<b>0,0</b>
mężczyźni . . . . .	100,0	3,4	0,8	57,9	14,3	2,1	41,6	34,4	3,4	0,0
kobiety . . . . .	100,0	4,7	2,4	45,0	15,8	5,5	23,7	43,2	4,7	0,0

TABL. 6. OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE WEDŁUG WIEKU, PŁCI I KATEGORII NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym w wieku							
		0–15 lat	16–24	25–34	35–44	45–54	55–64	65–74	75 lat i więcej
	w tysiącach								
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>525,1</b>	<b>20,3</b>	<b>18,4</b>	<b>20,2</b>	<b>43,3</b>	<b>135,9</b>	<b>121,0</b>	<b>95,9</b>	<b>70,1</b>
Osoby odczuwające ograniczenie sprawności									
całkowite .....	71,8	3,3	3,1	3,1	4,7	12,1	12,9	16,0	16,7
poważne .....	266,2	11,0	9,5	9,7	20,9	63,0	56,6	53,0	42,5
Osoby nieodczuwające ograniczenia sprawności	187,1	6,0	5,7	7,4	17,7	60,8	51,5	26,9	11,0
<b>Niepełnosprawne prawnie</b> .....	<b>445,9</b>	<b>13,8</b>	<b>15,2</b>	<b>18,0</b>	<b>38,8</b>	<b>126,7</b>	<b>112,4</b>	<b>77,6</b>	<b>43,4</b>
o znacznym stopniu niepełnosprawności .....	84,1	–	3,5	3,5	4,7	10,4	13,0	26,3	22,9
o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności	146,7	–	5,9	5,8	11,3	35,9	43,8	30,5	13,5
o lekkim stopniu niepełnosprawności .....	185,5	–	4,9	7,9	21,2	74,7	51,5	19,3	5,9
o nieustalonym stopniu niepełnosprawności ..	15,8	–	1,0	0,8	1,7	5,6	4,1	1,5	1,1
w wieku 0–15 lat z uprawnieniami do zasiłku pielęgnacyjnego .....	13,8	13,8	–	–	–	–	–	–	–
<b>Niepełnosprawne tylko biologicznie</b> .....	<b>79,2</b>	<b>6,5</b>	<b>3,1</b>	<b>2,2</b>	<b>4,5</b>	<b>9,2</b>	<b>8,6</b>	<b>18,3</b>	<b>26,8</b>
z całkowitym ograniczeniem sprawności .....	11,1	1,3	0,5	0,2	0,4	0,6	0,7	1,9	5,4
z poważnym ograniczeniem sprawności .....	68,1	5,2	2,6	1,9	4,1	8,6	7,9	16,4	21,4
<b>MĘŻCZYZNI</b> .....	<b>247,1</b>	<b>11,6</b>	<b>10,7</b>	<b>11,6</b>	<b>22,7</b>	<b>65,8</b>	<b>62,9</b>	<b>40,1</b>	<b>21,8</b>
Odczuwający ograniczenie sprawności									
całkowite .....	32,7	1,8	1,8	1,7	2,5	6,1	6,9	6,9	4,9
poważne .....	123,1	6,5	5,6	5,7	11,2	31,1	28,8	21,4	12,8
Nieodczuwający ograniczenia sprawności .....	91,4	3,3	3,3	4,1	9,0	28,6	27,2	11,8	4,0
<b>Niepełnosprawni prawnie</b> .....	<b>216,5</b>	<b>7,9</b>	<b>8,8</b>	<b>10,3</b>	<b>20,3</b>	<b>61,4</b>	<b>59,7</b>	<b>33,6</b>	<b>14,7</b>
o znacznym stopniu niepełnosprawności .....	36,5	–	2,0	2,0	2,4	5,3	6,6	10,9	7,4
o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności	72,4	–	3,3	3,2	5,9	17,6	23,3	14,3	4,8
o lekkim stopniu niepełnosprawności .....	92,4	–	3,0	4,6	11,1	35,9	27,6	7,8	2,2
o nieustalonym stopniu niepełnosprawności ..	7,3	–	0,5	0,4	0,8	2,6	2,2	0,6	0,3
w wieku 0–15 lat z uprawnieniami do zasiłku pielęgnacyjnego .....	7,9	7,9	–	–	–	–	–	–	–
<b>Niepełnosprawni tylko biologicznie</b> .....	<b>30,6</b>	<b>3,8</b>	<b>1,9</b>	<b>1,3</b>	<b>2,4</b>	<b>4,4</b>	<b>3,2</b>	<b>6,5</b>	<b>7,1</b>
z całkowitym ograniczeniem sprawności .....	4,0	0,7	0,3	0,1	0,2	0,3	0,3	0,7	1,3
z poważnym ograniczeniem sprawności .....	26,6	3,0	1,6	1,1	2,2	4,1	2,9	5,8	5,8
<b>KOBIETY</b> .....	<b>278,0</b>	<b>8,7</b>	<b>7,7</b>	<b>8,6</b>	<b>20,6</b>	<b>70,1</b>	<b>58,1</b>	<b>55,8</b>	<b>48,4</b>
Odczuwające ograniczenie sprawności									
całkowite .....	39,1	1,5	1,3	1,4	2,2	5,9	6,0	9,1	11,8
poważne .....	143,2	4,5	3,9	4,0	9,7	31,9	27,8	31,6	29,6
Nieodczuwające ograniczenia sprawności .....	95,7	2,6	2,4	3,3	8,8	32,3	24,3	15,1	7,0
<b>Niepełnosprawne prawnie</b> .....	<b>229,4</b>	<b>5,9</b>	<b>6,5</b>	<b>7,7</b>	<b>18,6</b>	<b>65,2</b>	<b>52,7</b>	<b>44,0</b>	<b>28,7</b>
o znacznym stopniu niepełnosprawności .....	47,6	–	1,5	1,5	2,2	5,1	6,4	15,4	15,5
o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności	74,3	–	2,6	2,5	5,4	18,3	20,5	16,2	8,7
o lekkim stopniu niepełnosprawności .....	93,1	–	1,9	3,3	10,1	38,8	23,8	11,5	3,8
o nieustalonym stopniu niepełnosprawności ..	8,4	–	0,4	0,4	0,8	3,1	1,9	1,0	0,8
w wieku 0–15 lat z uprawnieniami do zasiłku pielęgnacyjnego .....	5,9	5,9	–	–	–	–	–	–	–
<b>Niepełnosprawne tylko biologicznie</b> .....	<b>48,6</b>	<b>2,7</b>	<b>1,2</b>	<b>0,9</b>	<b>2,0</b>	<b>4,9</b>	<b>5,4</b>	<b>11,8</b>	<b>19,7</b>
z całkowitym ograniczeniem sprawności .....	7,1	0,6	0,3	0,1	0,2	0,3	0,4	1,2	4,1
z poważnym ograniczeniem sprawności .....	41,5	2,1	1,0	0,8	1,9	4,5	5,0	10,6	15,6

TABL. 7. LUDNOŚĆ WEDŁUG OKRESU ZAMIESZKIWANIA I GRUP WIEKU W 2002 R.

GRUPY WIEKU	Ogółem	Zamieszkała od urodzenia	Przybyła do miejscowości aktualnego zamieszkania					Nie ustalono, od kiedy mieszka
			razem	w 1988 r. i wcześniej	w latach 1989–2002			
					razem	z kraju	z zagranicy	
w tysiącach								
<b>OGÓŁEM .....</b>	<b>3351,9</b>	<b>2045,7</b>	<b>1296,6</b>	<b>909,1</b>	<b>387,5</b>	<b>383,5</b>	<b>4,0</b>	<b>9,6</b>
0–14 lat .....	637,9	575,9	61,3	3,2	58,1	57,4	0,8	0,7
15–24 .....	586,6	446,7	138,3	58,8	79,5	79,0	0,5	1,6
25–44 .....	947,2	526,8	416,5	227,0	189,5	187,8	1,6	3,9
45–59 .....	665,0	290,6	371,9	333,8	38,1	37,4	0,7	2,4
60–74 .....	362,6	147,4	214,6	200,5	14,1	13,9	0,2	0,6
75 lat i więcej .....	152,6	58,4	93,9	85,8	8,1	8,0	0,1	0,3
Wiek niest ustalony .....	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	–	0,0

TABL. 8. IMIGRANCI SPOZA POLSKI PRZEBYWAJĄCY W WIELKOPOLSCE CZASOWO POWYŻEJ 2 MIESIĘCY WEDŁUG PŁCI I GRUP WIEKU W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			Od 2 do 12 miesięcy			12 miesięcy i więcej		
	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
	w tysiącach								
<b>OGÓŁEM .....</b>	<b>2,0</b>	<b>1,1</b>	<b>0,9</b>	<b>0,7</b>	<b>0,4</b>	<b>0,3</b>	<b>1,3</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>
W wieku:									
0–4 lata .....	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5–9 .....	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
10–14 .....	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
15–19 .....	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
20–24 .....	0,3	0,1	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1
25–29 .....	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,2	0,1	0,1
30–34 .....	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,2	0,1	0,1
35–39 .....	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0
40–44 .....	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0
45–49 .....	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0
50–54 .....	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
55–59 .....	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
60–64 .....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
65–69 .....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
70–74 .....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
75–79 .....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
80 lat i więcej .....	0,0	0,0	0,0	0,0	–	0,0	0,0	0,0	0,0
Wiek niest ustalony .....	0,0	0,0	–	0,0	0,0	–	–	–	–

TABL. 9. EMIGRANCI PRZEBYWAJĄCY ZA GRANICĄ POLSKI CZASOWO POWYŻEJ 2 MIESIĘCY WEDŁUG PŁCI I GRUP WIEKU W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			Od 2 do 12 miesięcy			12 miesięcy i więcej		
	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
	w tysiącach								
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>22,7</b>	<b>9,8</b>	<b>12,9</b>	<b>6,5</b>	<b>3,2</b>	<b>3,3</b>	<b>16,2</b>	<b>6,6</b>	<b>9,6</b>
W wieku:									
0-4 lata .....	0,5	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,3	0,2	0,2
5-9 .....	0,7	0,4	0,3	0,1	0,1	0,1	0,5	0,3	0,2
10-14 .....	0,8	0,4	0,4	0,1	0,1	0,1	0,6	0,3	0,3
15-19 .....	1,1	0,5	0,6	0,3	0,1	0,2	0,8	0,4	0,4
20-24 .....	3,2	1,2	2,0	1,5	0,6	0,9	1,7	0,6	1,1
25-29 .....	4,1	1,5	2,6	1,4	0,7	0,7	2,7	0,8	1,9
30-34 .....	3,0	1,2	1,8	0,7	0,4	0,3	2,3	0,8	1,5
35-39 .....	2,6	1,2	1,4	0,5	0,4	0,2	2,0	0,8	1,2
40-44 .....	2,4	1,2	1,2	0,5	0,3	0,2	1,8	0,8	1,0
45-49 .....	2,0	1,0	1,0	0,5	0,3	0,2	1,5	0,7	0,8
50-54 .....	1,2	0,6	0,6	0,3	0,1	0,1	0,9	0,4	0,4
55-59 .....	0,5	0,2	0,3	0,1	0,1	0,1	0,4	0,2	0,2
60-64 .....	0,3	0,1	0,2	0,1	0,0	0,1	0,2	0,1	0,1
65-69 .....	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1
70-74 .....	0,2	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1
75-79 .....	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
80 lat i więcej .....	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
Wiek nieustalony .....	0,0	-	0,0	0,0	-	0,0	0,0	-	0,0

TABL. 10. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG GRUP WIEKU W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tysiącach						w procentach		
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>2714,0</b>	<b>1524,9</b>	<b>1240,8</b>	<b>284,1</b>	<b>1153,0</b>	<b>36,2</b>	<b>56,9</b>	<b>46,3</b>	<b>18,6</b>
<b>miasta</b> .....	<b>1607,4</b>	<b>888,4</b>	<b>718,0</b>	<b>170,4</b>	<b>688,4</b>	<b>30,6</b>	<b>56,3</b>	<b>45,5</b>	<b>19,2</b>
<b>wieś</b> .....	<b>1106,6</b>	<b>636,5</b>	<b>522,8</b>	<b>113,6</b>	<b>464,6</b>	<b>5,6</b>	<b>57,8</b>	<b>47,5</b>	<b>17,9</b>
W wieku:									
15-17 lat .....	172,6	9,8	8,7	1,1	162,4	0,4	5,7	5,1	11,4
18-19 .....	124,1	39,2	19,5	19,7	84,2	0,7	31,8	15,8	50,2
20-24 .....	289,9	201,3	129,7	71,6	82,6	5,9	70,9	45,7	35,6
25-29 .....	264,4	225,0	180,6	44,4	33,7	5,7	87,0	69,8	19,7
30-34 .....	220,3	190,7	159,2	31,5	25,2	4,4	88,3	73,7	16,5
35-39 .....	212,3	184,5	156,0	28,5	24,0	3,8	88,5	74,8	15,4
40-44 .....	250,2	212,0	179,7	32,3	34,4	3,8	86,0	72,9	15,2
45-49 .....	265,6	206,1	176,7	29,4	55,6	3,9	78,8	67,5	14,3
50-54 .....	245,0	150,0	132,2	17,8	91,9	3,1	62,0	54,7	11,9
55-59 .....	154,4	59,4	53,8	5,6	93,1	1,9	39,0	35,3	9,4
60-64 .....	129,7	25,0	23,5	1,5	103,4	1,3	19,5	18,3	6,0
65-69 .....	124,1	13,1	12,6	0,5	109,9	1,1	10,6	10,2	4,0
70-74 .....	108,9	6,0	5,8	0,2	102,8	0,1	5,5	5,4	2,8
75 lat i więcej .....	152,6	2,7	2,7	-	149,8	0,1	3,4	3,4	-
Nieustalonym .....	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	28,6	14,3	50,0
Przedprodukcyjnym .....	172,6	9,8	8,7	1,1	162,4	0,4	5,7	5,1	11,4
Produkcyjnym .....	2084,6	1484,7	1203,0	281,8	566,2	33,7	72,4	58,7	19,0
mobilnym .....	1361,2	1052,7	824,7	228,0	284,2	24,3	78,7	61,7	21,7
niemobilnym .....	723,4	432,1	378,2	53,8	282,0	9,4	60,5	53,0	12,5
Poprodukcyjnym .....	456,8	30,3	29,1	1,2	424,4	2,1	6,7	6,4	3,9

TABL. 11. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA I PŁCI W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej <sup>d</sup>	Wskaźnik zatrudnienia <sup>b</sup>	Stopa bezrobocia <sup>c</sup>
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tysiącach						w procentach		
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>2714,0</b>	<b>1524,9</b>	<b>1240,8</b>	<b>284,1</b>	<b>1153,0</b>	<b>36,2</b>	<b>56,9</b>	<b>46,3</b>	<b>18,6</b>
wykształcenie:									
Wyższe .....	261,7	213,1	200,9	12,2	46,0	2,6	82,3	77,5	5,7
Policealne .....	76,6	58,6	51,1	7,6	16,9	1,1	77,7	67,7	12,9
Średnie zawodowe .....	537,6	387,3	324,4	62,9	145,0	5,3	72,8	60,9	16,2
Średnie ogólnokształcące	234,0	115,3	90,8	24,4	113,4	5,3	50,4	39,7	21,2
Zasadnicze zawodowe ....	776,3	552,0	427,3	124,8	216,7	7,5	71,8	55,6	22,6
Podstawowe ukończone ...	764,3	195,3	144,0	51,3	565,8	3,2	25,7	18,9	26,3
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia ....	51,4	3,1	2,2	0,9	48,1	0,2	6,0	4,3	28,0
Nieustalony poziom wykształcenia .....	12,1	0,1	0,1	0,0	1,1	10,9	11,0	7,9	27,5
<b>MĘŻCZYZNI</b> .....	<b>1299,5</b>	<b>827,9</b>	<b>685,0</b>	<b>142,9</b>	<b>454,6</b>	<b>17,0</b>	<b>64,6</b>	<b>53,4</b>	<b>17,3</b>
wykształcenie:									
Wyższe .....	118,6	97,9	92,9	5,0	19,7	1,1	83,2	79,0	5,1
Policealne .....	19,3	15,6	13,7	1,9	3,4	0,4	82,0	72,0	12,3
Średnie zawodowe .....	265,7	202,6	174,8	27,9	60,6	2,5	77,0	66,4	13,8
Średnie ogólnokształcące	69,8	35,8	28,8	7,0	32,2	1,9	52,6	42,4	19,5
Zasadnicze zawodowe ....	485,9	369,7	295,5	74,2	111,9	4,3	76,8	61,4	20,1
Podstawowe ukończone ...	315,3	104,5	78,1	26,4	209,4	1,5	33,3	24,9	25,2
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia ....	18,8	1,8	1,2	0,5	16,9	0,1	9,5	6,6	30,2
Nieustalony poziom wykształcenia .....	5,9	0,1	0,1	0,0	0,5	5,4	14,5	10,8	25,6
<b>KOBIETY</b> .....	<b>1414,5</b>	<b>697,0</b>	<b>555,8</b>	<b>141,2</b>	<b>698,4</b>	<b>19,2</b>	<b>50,0</b>	<b>39,8</b>	<b>20,3</b>
wykształcenie:									
Wyższe .....	143,0	115,3	108,0	7,2	26,2	1,5	81,5	76,4	6,3
Policealne .....	57,2	43,1	37,4	5,6	13,4	0,7	76,2	66,2	13,1
Średnie zawodowe .....	271,9	184,7	149,7	35,0	84,4	2,8	68,6	55,6	19,0
Średnie ogólnokształcące	164,1	79,5	62,0	17,5	81,2	3,4	49,5	38,6	22,0
Zasadnicze zawodowe ....	290,4	182,3	131,8	50,5	104,8	3,3	63,5	45,9	27,7
Podstawowe ukończone ...	449,0	90,8	65,9	24,9	356,4	1,8	20,3	14,7	27,4
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia ....	32,6	1,3	1,0	0,3	31,2	0,1	3,9	3,0	24,9
Nieustalony poziom wykształcenia .....	6,2	0,0	0,0	0,0	0,6	5,5	8,1	5,6	30,2

<sup>a</sup> Udział aktywnych zawodowo w ogólnej liczbie ludności danej kategorii. <sup>b</sup> Udział pracujących w ogólnej liczbie ludności danej kategorii.

<sup>c</sup> Udział bezrobotnych w liczbie aktywnych zawodowo.

TABL. 12. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej <sup>a</sup>	Wskaźnik zatrudnienia <sup>b</sup>	Stopa bezrobocia <sup>c</sup>
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tysiącach						w procentach		
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>2714,0</b>	<b>1524,9</b>	<b>1240,8</b>	<b>284,1</b>	<b>1153,0</b>	<b>36,2</b>	<b>56,9</b>	<b>46,3</b>	<b>18,6</b>
<b>Miasta</b> .....	<b>1607,4</b>	<b>888,4</b>	<b>718,0</b>	<b>170,4</b>	<b>688,4</b>	<b>30,6</b>	<b>56,3</b>	<b>45,5</b>	<b>19,2</b>
<b>Wieś</b> .....	<b>1106,6</b>	<b>636,5</b>	<b>522,8</b>	<b>113,6</b>	<b>464,6</b>	<b>5,6</b>	<b>57,8</b>	<b>47,5</b>	<b>17,9</b>
<i>Podregiony</i>									
<b>Piłski powiaty</b> .....	<b>321,7</b>	<b>177,8</b>	<b>136,3</b>	<b>41,5</b>	<b>140,9</b>	<b>2,9</b>	<b>55,8</b>	<b>42,8</b>	<b>23,4</b>
chodzieski .....	37,4	20,6	15,9	4,7	16,7	0,2	55,2	42,6	22,9
czarnkowsko-trzcianecki ..	68,3	38,0	28,9	9,1	29,9	0,4	56,0	42,6	23,9
piłski .....	109,4	61,1	48,1	12,9	47,1	1,2	56,5	44,5	21,2
wągrowiecki .....	52,9	29,4	22,3	7,0	23,4	0,2	55,7	42,3	23,9
złotowski .....	53,6	28,8	21,1	7,8	23,9	0,9	54,7	39,9	27,0
<b>Poznański powiaty</b> .....	<b>904,6</b>	<b>517,5</b>	<b>426,9</b>	<b>90,7</b>	<b>380,7</b>	<b>6,3</b>	<b>57,6</b>	<b>47,5</b>	<b>17,5</b>
gnieźnieński .....	112,0	60,8	46,5	14,3	50,2	1,0	54,8	41,9	23,6
grodziski .....	37,9	22,3	19,6	2,7	15,6	0,1	58,9	51,7	12,2
kościański .....	61,7	34,4	28,7	5,7	27,0	0,3	56,1	46,8	16,5
leszczyński .....	38,0	22,0	18,7	3,2	15,8	0,2	58,1	49,5	14,7
międzychodzki .....	28,7	15,9	12,5	3,4	12,6	0,2	55,8	43,8	21,5
nowotomyski .....	56,7	32,5	27,3	5,1	23,9	0,3	57,6	48,5	15,9
obornicki .....	44,2	25,2	19,6	5,7	18,8	0,1	57,3	44,4	22,5
poznański .....	213,7	125,5	106,4	19,1	86,4	1,7	59,2	50,2	15,2
szamotulski .....	68,6	39,2	32,5	6,8	28,9	0,4	57,6	47,6	17,3
średzki .....	43,3	25,0	20,5	4,5	18,1	0,2	58,1	47,6	18,0
śremski .....	46,1	27,3	23,0	4,3	18,5	0,3	59,6	50,2	15,8
wolsztyński .....	42,4	24,8	21,6	3,3	17,2	0,3	59,0	51,2	13,2
wrzesiński .....	58,8	33,0	25,8	7,2	25,6	0,3	56,3	44,0	21,9
<i>miasto na prawach powiatu</i>									
m. Leszno .....	52,6	29,6	24,3	5,3	22,1	0,9	57,2	47,0	17,8
<b>Kaliski powiaty</b> .....	<b>641,3</b>	<b>364,6</b>	<b>294,4</b>	<b>70,2</b>	<b>271,7</b>	<b>5,0</b>	<b>57,3</b>	<b>46,3</b>	<b>19,3</b>
gostyński .....	59,5	34,2	28,5	5,7	25,1	0,2	57,7	48,1	16,6
jarociński .....	56,0	31,2	24,2	7,0	24,6	0,3	55,9	43,4	22,4
kaliski .....	63,3	38,0	32,3	5,7	24,9	0,3	60,4	51,3	15,1
kępiński .....	43,6	25,6	21,7	3,9	17,6	0,4	59,3	50,3	15,1
krotoszyński .....	60,9	34,4	27,5	6,9	26,2	0,3	56,8	45,4	20,0
ostrowski .....	127,1	71,0	55,5	15,5	54,9	1,2	56,4	44,1	21,8
ostrzeszowski .....	42,7	25,2	21,0	4,2	17,3	0,2	59,4	49,5	16,7
pleszewski .....	49,2	28,6	22,4	6,2	20,4	0,2	58,4	45,7	21,7
rawicki .....	47,0	26,4	22,5	3,9	20,4	0,3	56,4	48,1	14,8
<i>miasto na prawach powiatu</i>									
m. Kalisz .....	91,9	50,0	38,7	11,3	40,3	1,6	55,3	42,8	22,6
<b>Koniński powiaty</b> .....	<b>347,0</b>	<b>195,8</b>	<b>153,7</b>	<b>42,1</b>	<b>148,4</b>	<b>2,7</b>	<b>56,9</b>	<b>44,7</b>	<b>21,5</b>
kolski .....	71,7	38,9	29,9	9,1	32,1	0,6	54,8	42,0	23,3
koniński .....	94,2	53,4	41,8	11,5	40,3	0,5	57,0	44,7	21,6
stupecki .....	46,6	26,2	20,6	5,6	20,2	0,3	56,5	44,4	21,5
turecki .....	66,4	38,8	31,8	7,0	27,2	0,4	58,8	48,3	18,0
<i>miasto na prawach powiatu</i>									
m. Konin .....	68,1	38,5	29,6	8,9	28,7	0,9	57,3	44,1	23,1
<b>Miasto Poznań</b> .....	<b>499,5</b>	<b>269,1</b>	<b>229,6</b>	<b>39,5</b>	<b>211,2</b>	<b>19,2</b>	<b>56,0</b>	<b>47,8</b>	<b>14,7</b>

<sup>a</sup> Udział aktywnych zawodowo w ogólnej liczbie ludności danej kategorii. <sup>b</sup> Udział pracujących w ogólnej liczbie ludności danej kategorii.

<sup>c</sup> Udział bezrobotnych w liczbie aktywnych zawodowo.

TABL. 13. LUDNOŚĆ WEDŁUG GŁÓWNEGO ŹRÓDŁA UTRZYMANIA, GRUP WIEKU I PŁCI W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Główne źródło utrzymania										
		dochody z pracy				niezarobkowe źródło				dochody z własności	na utrzymaniu	nieustalone źródło
		najmniej	na rachunek własny <sup>a</sup>		emerytura	renta	zasiłek dla bezrobotnych	pozostałe niezarobkowe źródło				
			razem	w tym w swoim gospodarstwie rolnym (działce rolnej)								
w tysiącach												
<b>OGÓLEM . . . . .</b>	<b>3351,9</b>	<b>875,4</b>	<b>276,3</b>	<b>147,4</b>	<b>398,6</b>	<b>355,3</b>	<b>51,8</b>	<b>87,1</b>	<b>1,8</b>	<b>1285,5</b>	<b>20,1</b>	
w wieku:												
19 lat i mniej . . . . .	934,6	13,3	3,1	2,6	–	9,2	0,4	7,8	0,0	896,3	4,6	
20–29 . . . . .	554,3	252,0	43,8	23,1	–	16,3	19,1	18,6	0,3	198,2	6,0	
30–39 . . . . .	432,6	236,9	75,8	39,5	0,3	15,6	11,8	13,7	0,4	75,0	3,1	
40–49 . . . . .	515,8	250,3	98,7	51,6	5,2	58,0	13,2	16,4	0,7	70,1	3,3	
50–59 . . . . .	399,4	114,2	47,1	25,6	52,3	122,8	7,1	22,9	0,3	30,3	2,2	
60–64 . . . . .	129,7	6,6	4,7	2,7	72,3	38,7	0,2	2,2	0,0	4,6	0,4	
65 lat i więcej . . . . .	385,5	2,0	3,2	2,2	268,6	94,8	–	5,4	0,0	10,9	0,5	
Nieustalonym . . . . .	0,1	–	–	–	0,0	0,0	–	0,0	–	0,0	0,0	
<b>w tym MĘŻCZYŹNI</b>	<b>1626,7</b>	<b>468,8</b>	<b>168,9</b>	<b>82,0</b>	<b>166,3</b>	<b>143,9</b>	<b>31,3</b>	<b>35,0</b>	<b>1,1</b>	<b>601,5</b>	<b>9,8</b>	
w wieku:												
19 lat i mniej . . . . .	478,3	7,6	2,1	1,8	–	4,5	0,2	4,0	0,0	457,5	2,2	
20–29 . . . . .	281,1	138,7	27,4	13,4	–	8,3	12,0	4,5	0,2	87,0	2,9	
30–39 . . . . .	217,8	128,9	44,8	20,2	0,2	8,0	6,9	4,1	0,3	23,2	1,6	
40–49 . . . . .	254,4	125,5	58,8	27,9	2,8	27,7	7,5	6,7	0,4	23,3	1,7	
50–59 . . . . .	191,0	61,8	30,2	15,4	12,8	58,5	4,4	12,7	0,2	9,2	1,1	
60–64 . . . . .	58,4	4,8	3,5	2,0	27,9	19,5	0,2	1,7	0,0	0,7	0,2	
65 lat i więcej . . . . .	145,6	1,4	2,0	1,3	122,6	17,5	–	1,3	0,0	0,5	0,2	
Nieustalonym . . . . .	0,0	–	–	–	0,0	0,0	–	–	–	0,0	0,0	

a Łącznie z dochodami z najmu.

TABL. 14. GOSPODARSTWA DOMOWE W PODREGIONACH I POWIATACH WEDŁUG LICZBY OSÓB W GOSPODARSTWIE W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Z liczbą osób					Przeciętna liczba osób w gospodarstwie domowym
		1	2	3	4	5 i więcej	
	w tysiącach						
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>1079,7</b>	<b>223,5</b>	<b>227,5</b>	<b>216,2</b>	<b>217,5</b>	<b>194,9</b>	<b>3,07</b>
<b>MIASTA</b> .....	<b>691,3</b>	<b>169,0</b>	<b>160,4</b>	<b>147,4</b>	<b>135,3</b>	<b>79,2</b>	<b>2,76</b>
<b>WIEŚ</b> .....	<b>388,4</b>	<b>54,5</b>	<b>67,1</b>	<b>68,8</b>	<b>82,2</b>	<b>115,7</b>	<b>3,63</b>
<i>Podregiony</i>							
<b>Piłski</b> .....	<b>126,5</b>	<b>23,1</b>	<b>26,5</b>	<b>25,8</b>	<b>26,7</b>	<b>24,5</b>	<b>3,17</b>
<i>powiaty</i>							
chodzieski .....	14,7	2,5	3,2	3,1	3,2	2,7	3,14
czarnkowsko-trzcianecki ..	26,2	4,5	5,3	5,3	5,6	5,5	3,24
piłski .....	44,3	8,5	9,8	9,5	9,2	7,2	3,05
wągrowiecki .....	20,0	3,4	3,8	3,9	4,3	4,6	3,34
złotowski .....	21,4	4,1	4,4	4,0	4,3	4,5	3,20
<b>Poznański</b> .....	<b>340,2</b>	<b>54,4</b>	<b>66,0</b>	<b>69,8</b>	<b>76,5</b>	<b>73,6</b>	<b>3,31</b>
<i>powiaty</i>							
gnieźnieński .....	43,6	8,0	8,8	9,0	9,3	8,4	3,18
grodziski .....	13,1	1,6	2,2	2,4	2,9	4,1	3,72
kościański .....	22,5	3,4	4,2	4,3	5,1	5,5	3,43
leszczyński .....	12,5	1,4	1,9	2,2	2,6	4,3	3,87
międzychodzki .....	10,9	1,9	2,1	2,2	2,3	2,4	3,26
nowotomyski .....	21,5	3,6	4,1	4,2	4,8	4,8	3,32
obornicki .....	16,6	2,6	3,2	3,4	3,7	3,7	3,33
poznański .....	81,8	12,4	16,5	18,0	19,6	15,4	3,24
szamotulski .....	25,3	4,0	4,8	5,1	5,7	5,7	3,33
średzki .....	16,0	2,4	3,0	3,3	3,7	3,7	3,38
śremski .....	17,0	2,5	3,2	3,5	3,8	4,0	3,39
wolsztyński .....	14,7	1,9	2,5	2,7	3,3	4,3	3,64
wrzesiński .....	22,2	3,7	4,3	4,5	5,0	4,7	3,28
<i>miasto na prawach powiatu</i>							
m. Leszno .....	22,4	5,1	5,0	5,0	4,7	2,6	2,82
<b>Kaliski</b> .....	<b>240,3</b>	<b>42,3</b>	<b>47,1</b>	<b>46,8</b>	<b>48,9</b>	<b>55,2</b>	<b>3,31</b>
<i>powiaty</i>							
gostyński .....	20,5	2,9	3,4	3,6	4,4	6,2	3,66
jarociński .....	20,3	3,1	3,8	3,9	4,3	5,2	3,44
kaliski .....	22,3	3,4	3,9	3,9	4,6	6,5	3,57
kepiński .....	15,5	2,4	2,7	2,9	3,1	4,4	3,54
krotoszyński .....	22,0	3,5	4,0	4,2	4,5	5,8	3,48
ostrowski .....	47,7	8,0	9,5	9,5	10,0	10,7	3,31
ostrzeszowski .....	15,4	2,3	2,8	2,9	3,2	4,1	3,49
pleszewski .....	17,4	2,6	3,1	3,3	3,8	4,6	3,51
rawicki .....	17,4	2,9	3,3	3,4	3,7	4,1	3,37
<i>miasto na prawach powiatu</i>							
m. Kalisz .....	41,8	11,2	10,5	9,2	7,2	3,6	2,59
<b>Koniński</b> .....	<b>138,8</b>	<b>26,5</b>	<b>29,9</b>	<b>27,5</b>	<b>29,0</b>	<b>25,9</b>	<b>3,12</b>
<i>powiaty</i>							
kolski .....	29,8	6,3	6,8	5,9	5,8	4,9	2,98
koniński .....	35,2	5,4	6,7	6,5	7,8	8,9	3,44
stuspecki .....	17,7	3,1	3,5	3,4	3,8	3,9	3,29
turecki .....	26,2	4,8	5,6	5,1	5,5	5,3	3,17
<i>miasto na prawach powiatu</i>							
m. Konin .....	29,9	6,9	7,3	6,6	6,1	2,9	2,74
<b>Miasto Poznań</b> .....	<b>233,9</b>	<b>77,3</b>	<b>58,1</b>	<b>46,3</b>	<b>36,4</b>	<b>15,7</b>	<b>2,41</b>

TABL. 15. RODZINY, KTÓRE MAJĄ NA UTRZYMANIU DZIECI W WIEKU DO 24 LAT W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Rodziny, w których liczba dzieci do lat 24 pozostających na utrzymaniu wynosi			
		1	2	3	4 i więcej
	w tysiącach				
<b>OGÓLEM</b> .....	<b>546,0</b>	<b>248,2</b>	<b>203,6</b>	<b>67,2</b>	<b>27,1</b>
Małżeństwa .....	452,7	188,1	179,2	60,9	24,5
Partnerzy .....	6,7	3,7	1,9	0,7	0,4
Samotne matki .....	78,5	50,8	20,5	5,1	2,0
Samotni ojcowie .....	8,1	5,6	1,9	0,5	0,2
<b>MIASTA</b> .....	<b>316,0</b>	<b>159,4</b>	<b>118,1</b>	<b>30,0</b>	<b>8,6</b>
Małżeństwa .....	251,0	116,3	101,1	26,2	7,3
Partnerzy .....	4,5	2,6	1,2	0,4	0,2
Samotne matki .....	55,2	36,6	14,5	3,1	1,0
Samotni ojcowie .....	5,4	3,9	1,2	0,2	0,1
<b>WIEŚ</b> .....	<b>230,0</b>	<b>88,8</b>	<b>85,5</b>	<b>37,2</b>	<b>18,6</b>
Małżeństwa .....	201,7	71,8	78,1	34,7	17,2
Partnerzy .....	2,2	1,1	0,6	0,3	0,2
Samotne matki .....	23,3	14,2	6,1	2,0	1,0
Samotni ojcowie .....	2,7	1,7	0,7	0,2	0,1

TABL. 16. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WEDŁUG RODZAJU PODMIOTÓW BĘDĄCYCH WŁAŚCICIELAMI MIESZKAŃ W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Stanowiące własność							
		osób fizycznych	spółdzielni mieszkaniowych		gmin	Skarbu Państwa	zakładów pracy	towarzystw budownictwa społecznego	innych podmiotów
			własnościowe	lokatorskie					
W TYSIĄCACH									
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>962,5</b>	<b>585,5</b>	<b>166,6</b>	<b>78,7</b>	<b>82,8</b>	<b>20,5</b>	<b>19,6</b>	<b>3,9</b>	<b>4,9</b>
<b>Miasta</b> .....	<b>615,8</b>	<b>276,6</b>	<b>163,3</b>	<b>75,4</b>	<b>71,2</b>	<b>10,7</b>	<b>11,3</b>	<b>3,7</b>	<b>3,6</b>
W tym miasta na prawach powiatu:									
Kalisz .....	36,7	13,4	11,9	3,0	7,4	0,4	0,3	0,1	0,1
Konin .....	26,3	8,5	8,5	5,6	3,0	0,1	0,3	0,3	0,1
Leszno .....	20,4	7,8	6,9	2,0	2,7	0,3	0,5	0,1	0,1
Poznań .....	199,3	73,3	69,0	25,9	20,9	3,1	4,2	1,1	1,8
<b>Wieś</b> .....	<b>346,7</b>	<b>308,9</b>	<b>3,3</b>	<b>3,3</b>	<b>11,6</b>	<b>9,7</b>	<b>8,4</b>	<b>0,1</b>	<b>1,3</b>
W ODSETKACH									
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>100,0</b>	<b>60,8</b>	<b>17,3</b>	<b>8,2</b>	<b>8,6</b>	<b>2,1</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	<b>0,5</b>
<b>Miasta</b> .....	<b>100,0</b>	<b>44,9</b>	<b>26,5</b>	<b>12,3</b>	<b>11,6</b>	<b>1,7</b>	<b>1,8</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>
W tym miasta na prawach powiatu:									
Kalisz .....	100,0	36,5	32,5	8,2	20,3	1,0	0,9	0,4	0,3
Konin .....	100,0	32,1	32,4	21,2	11,4	0,4	1,1	1,2	0,3
Leszno .....	100,0	38,1	33,7	9,8	13,1	1,5	2,6	0,7	0,5
Poznań .....	100,0	36,8	34,6	13,0	10,5	1,5	2,1	0,6	0,9
<b>Wieś</b> .....	<b>100,0</b>	<b>89,1</b>	<b>0,9</b>	<b>1,0</b>	<b>3,4</b>	<b>2,8</b>	<b>2,4</b>	<b>0,0</b>	<b>0,4</b>

TABL. 17. GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG SAMODZIELNOŚCI ZAMIESZKANIA W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Zamieszkujące samodzielnie				Zamieszkujące wspólnie					Przeciętna liczba gospodarstw domowych na 100 mieszkań
		razem	jednorodzinne	dwu- i więcej rodzinne	nie-rodzinne	razem	w mieszkaniu zamieszkują				
							2 gospodarstwa domowe			3 i więcej gospodarstwa domowe	
							oba rodzinne	oba nierodzinne	rodzinne i nierodzinne		
w tysiącach											
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>1079,4</b>	<b>842,6</b>	<b>620,8</b>	<b>67,7</b>	<b>154,1</b>	<b>236,8</b>	<b>87,9</b>	<b>21,8</b>	<b>83,7</b>	<b>43,4</b>	<b>113,3</b>
<b>Miasta</b> .....	<b>691,1</b>	<b>540,4</b>	<b>399,0</b>	<b>26,4</b>	<b>115,0</b>	<b>150,7</b>	<b>44,3</b>	<b>19,0</b>	<b>57,1</b>	<b>30,3</b>	<b>113,3</b>
W tym miasta na prawach powiatu:											
Kalisz .....	41,8	31,6	22,7	1,7	7,3	10,2	2,1	1,5	4,7	1,9	114,9
Konin .....	29,9	23,0	17,7	1,0	4,3	6,9	1,8	0,8	3,1	1,2	114,0
Leszno .....	22,4	18,5	13,8	0,9	3,8	3,9	1,2	0,5	1,6	0,6	110,3
Poznań .....	233,8	169,3	117,3	5,6	46,3	64,5	11,6	11,8	23,9	17,2	118,0
<b>Wieś</b> .....	<b>388,3</b>	<b>302,2</b>	<b>221,8</b>	<b>41,3</b>	<b>39,1</b>	<b>86,1</b>	<b>43,6</b>	<b>2,8</b>	<b>26,6</b>	<b>13,1</b>	<b>113,2</b>

TABL. 18. ZASOBY MIESZKANIOWE ZAMIESZKANE I PODSTAWOWE WSKAZNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powierzchnia użytkowa mieszkań w tys. m <sup>2</sup>	Ludność w mieszkaniach w tys.	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa	
	razem w tys.	w tym zamieszkane stale w tys.				w 1 mieszkaniu	osób w 1 mieszkaniu	osób na 1 izbę <sup>b</sup>	1 mieszkania w m <sup>2</sup>	na 1 osobę <sup>c</sup> w m <sup>2</sup>
<b>WOJEWÓDZTWO</b>										
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>962,5</b>	<b>953,1</b>	<b>3766,4</b>	<b>72283,9</b>	<b>3318,4</b>	<b>4,0</b>	<b>3,48</b>	<b>0,88</b>	<b>75,9</b>	<b>21,7</b>
Miasta .....	615,8	610,1	2284,7	41118,9	1908,6	3,7	3,13	0,84	67,4	21,4
Wieś .....	346,7	342,9	1481,8	31165,0	1409,8	4,3	4,11	0,95	90,9	22,0
<b>PODREGION PILSKI</b>										
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>114,8</b>	<b>113,5</b>	<b>448,5</b>	<b>8319,2</b>	<b>401,3</b>	<b>4,0</b>	<b>3,54</b>	<b>0,90</b>	<b>73,3</b>	<b>20,6</b>
POWIAT CHODZIESKI .....	13,4	13,3	52,8	1010,3	46,3	4,0	3,47	0,88	75,8	21,7
<i>Gminy miejskie</i>										
Chodzież .....	6,5	6,4	24,0	429,4	19,6	3,8	3,07	0,82	67,2	21,8
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Margonin .....	1,6	1,6	6,8	140,6	6,1	4,3	3,89	0,90	89,7	23,0
miasto .....	0,8	0,8	3,6	74,2	2,9	4,5	3,61	0,81	92,5	25,6
obszar wiejski .....	0,8	0,8	3,2	66,4	3,2	4,2	4,19	1,00	86,7	20,6
Szamocin .....	1,9	1,9	7,9	156,4	7,2	4,2	3,75	0,90	82,1	21,8
miasto .....	1,1	1,1	4,8	96,6	4,1	4,2	3,64	0,86	85,3	23,3
obszar wiejski .....	0,8	0,8	3,1	59,8	3,0	4,1	3,92	0,97	77,5	19,7
<i>Gminy wiejskie</i>										
Budzyń .....	2,0	2,0	8,5	168,0	8,2	4,2	4,03	0,97	82,6	20,4
Chodzież .....	1,5	1,4	5,7	115,9	5,2	3,9	3,63	0,93	80,4	22,1
POWIAT CZARNKOWSKO-TRZCIANECKI .....	24,0	23,7	95,7	1803,6	84,8	4,0	3,58	0,89	76,2	21,2
<i>Gminy miejskie</i>										
Czarnków .....	3,7	3,7	13,4	238,5	11,6	3,7	3,16	0,86	65,2	20,4
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Krzyż Wielkopolski .....	2,6	2,6	9,9	174,7	8,7	3,9	3,39	0,88	68,1	20,0
miasto .....	1,9	1,9	7,1	119,5	6,2	3,7	3,26	0,88	62,5	19,1
obszar wiejski .....	0,7	0,7	2,8	55,2	2,5	4,3	3,77	0,88	84,3	22,3
Trzcianka .....	7,0	6,9	26,9	482,2	23,2	3,9	3,37	0,87	70,0	20,7
miasto .....	5,2	5,1	19,8	346,5	16,5	3,9	3,21	0,84	67,6	20,9
obszar wiejski .....	1,8	1,8	7,1	135,6	6,7	4,0	3,81	0,95	77,2	20,3
Wieleń .....	3,4	3,4	13,7	260,0	12,2	4,1	3,63	0,90	77,3	21,1
miasto .....	1,7	1,7	6,5	118,3	5,6	3,9	3,38	0,86	71,2	21,0
obszar wiejski .....	1,7	1,7	7,1	141,8	6,6	4,2	3,88	0,93	83,1	21,2
<i>Gminy wiejskie</i>										
Czarnków .....	2,6	2,6	11,1	224,6	10,5	4,3	4,05	0,94	87,0	21,4
Drawsko .....	1,5	1,5	6,7	127,2	5,9	4,5	3,92	0,88	84,5	21,5
Lubasz .....	1,7	1,6	7,4	154,8	6,7	4,5	4,08	0,91	94,4	23,1
Połajewo .....	1,5	1,5	6,6	141,5	6,1	4,5	4,18	0,92	97,2	23,2
POWIAT PILSKI .....	39,8	39,4	151,4	2705,2	135,2	3,8	3,43	0,90	68,7	19,9
<i>Gminy miejskie</i>										
Piła .....	24,1	23,8	87,2	1466,0	74,2	3,7	3,12	0,85	61,6	19,7
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Łobżenica .....	2,4	2,4	9,8	195,3	9,7	4,1	4,05	1,00	81,6	20,0
miasto .....	0,9	0,9	3,7	70,9	3,2	4,1	3,48	0,86	77,4	22,0
obszar wiejski .....	1,5	1,5	6,1	124,4	6,5	4,1	4,41	1,08	84,2	19,1
Ujście .....	2,3	2,2	8,9	162,4	7,9	4,0	3,57	0,89	73,1	20,4
miasto .....	1,2	1,1	4,4	72,9	3,8	3,9	3,30	0,86	63,9	19,3
obszar wiejski .....	1,1	1,1	4,5	89,6	4,2	4,2	3,86	0,93	82,8	21,4
Wyrzysk .....	3,6	3,6	14,9	279,0	14,0	4,1	3,87	0,94	77,4	19,9
miasto .....	1,5	1,5	5,9	105,8	5,2	3,9	3,43	0,89	69,2	20,0
obszar wiejski .....	2,1	2,1	9,0	173,1	8,7	4,3	4,19	0,97	83,4	19,8
Wysoka .....	1,7	1,7	6,5	125,5	7,0	3,9	4,16	1,08	74,8	17,9
miasto .....	0,8	0,7	2,8	50,5	2,8	3,8	3,73	0,98	68,6	18,3
obszar wiejski .....	1,0	0,9	3,7	75,0	4,2	3,9	4,49	1,15	79,7	17,7
<i>Gminy wiejskie</i>										
Białosłiwie .....	1,3	1,2	5,4	107,3	4,8	4,4	3,88	0,89	86,2	22,1
Kaczory .....	1,8	1,8	8,3	164,7	7,3	4,5	3,98	0,88	90,4	22,6
Miasteczko Krajeńskie .....	0,8	0,8	3,3	63,6	3,2	4,2	4,02	0,96	80,3	19,8
Szydłowo .....	1,8	1,8	7,1	141,4	7,1	3,9	3,91	1,00	77,9	19,8

a Stanowiące w czasie spisu miejsce faktycznego zamieszkania co najmniej jednej osoby. b Bez izb wykorzystywanych wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej. c Bez powierzchni wykorzystywanej wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej i bez mieszkań o nieustalonej powierzchni użytkowej.

TABL. 18. ZASOBY MIESZKANIOWE ZAMIESZKANE I PODSTAWOWE WSKAZNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powierzchnia użytkowa mieszkań w tys. m <sup>2</sup>	Ludność w mieszkaniach w tys.	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa	
	razem w tys.	w tym zamieszkane stale <sup>a</sup> w tys.				w 1 mieszkaniu	osób w 1 mieszkaniu	osób na 1 izbę <sup>b</sup>	1 mieszkania w m <sup>2</sup>	na 1 osobę <sup>c</sup> w m <sup>2</sup>
<b>PODREGION PILSKI (dok.)</b>										
<b>POWIAT WĄGROWIECKI</b>	<b>18,4</b>	<b>18,2</b>	<b>72,3</b>	<b>1400,0</b>	<b>66,8</b>	<b>4,0</b>	<b>3,68</b>	<b>0,93</b>	<b>77,0</b>	<b>20,9</b>
<i>Gminy miejskie</i>										
Wągrowiec	7,5	7,4	28,2	503,4	24,3	3,8	3,30	0,86	68,4	20,6
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Gołańcz	2,2	2,2	8,8	180,3	8,5	4,1	3,91	0,96	83,1	21,1
miasto	1,0	1,0	3,8	76,1	3,4	3,9	3,48	0,89	78,0	22,2
obszar wiejski	1,2	1,2	5,0	104,3	5,1	4,2	4,26	1,02	87,2	20,4
Skoki	2,3	2,3	8,8	176,3	8,4	3,9	3,69	0,96	77,4	20,8
miasto	1,1	1,0	4,3	86,4	3,7	4,1	3,51	0,87	82,4	23,3
obszar wiejski	1,3	1,2	4,5	90,0	4,7	3,7	3,85	1,05	73,1	19,0
<i>Gminy wiejskie</i>										
Damaśławek	1,4	1,4	6,1	122,7	5,6	4,3	3,91	0,92	86,4	22,0
Mieścisko	1,5	1,5	6,1	121,3	5,8	4,1	3,99	0,96	83,1	20,7
Wapno	0,8	0,8	3,1	60,6	3,1	3,9	3,85	0,99	75,7	19,6
Wągrowiec	2,7	2,7	11,2	235,4	11,1	4,2	4,15	1,00	87,7	21,1
<b>POWIAT ŻŁOTOWSKI</b>	<b>19,1</b>	<b>18,9</b>	<b>76,2</b>	<b>1400,2</b>	<b>68,3</b>	<b>4,0</b>	<b>3,61</b>	<b>0,90</b>	<b>73,9</b>	<b>20,4</b>
<i>Gminy miejskie</i>										
Złotów	5,7	5,7	21,8	385,5	18,2	3,8	3,22	0,84	68,2	21,0
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Jastrowie	3,4	3,3	13,0	226,5	11,5	3,9	3,43	0,88	67,7	19,7
miasto	2,6	2,5	9,7	165,8	8,5	3,8	3,35	0,87	65,5	19,6
obszar wiejski	0,8	0,8	3,3	60,7	3,0	4,1	3,69	0,91	74,5	20,2
Krajenka	1,9	1,9	7,8	148,3	7,2	4,2	3,88	0,93	79,6	20,4
miasto	1,0	1,0	4,1	76,5	3,7	4,1	3,60	0,89	75,4	20,8
obszar wiejski	0,9	0,8	3,6	71,8	3,6	4,3	4,21	0,99	84,8	20,1
Okonek	2,6	2,5	10,2	180,4	9,0	4,0	3,55	0,89	70,9	19,9
miasto	1,2	1,2	4,6	76,5	3,8	4,0	3,34	0,84	66,5	19,8
obszar wiejski	1,4	1,4	5,6	103,9	5,2	4,0	3,72	0,93	74,6	20,0
<i>Gminy wiejskie</i>										
Lipka	1,5	1,5	6,2	119,8	5,7	4,2	3,82	0,92	80,4	21,0
Tarnówka	0,8	0,8	3,4	65,9	3,1	4,1	3,75	0,91	80,4	21,3
Zakrzewo	1,1	1,1	5,2	102,9	4,7	4,8	4,35	0,91	95,2	21,8
Złotów	2,2	2,1	8,8	170,8	8,9	4,1	4,16	1,02	79,9	19,1
<b>PODREGION POZNAŃSKI</b>										
<b>OGÓŁEM</b>	<b>311,2</b>	<b>307,9</b>	<b>1256,4</b>	<b>24701,8</b>	<b>1125,4</b>	<b>4,1</b>	<b>3,66</b>	<b>0,90</b>	<b>80,3</b>	<b>21,9</b>
<b>POWIAT GNIEZNIŃSKI</b>	<b>40,2</b>	<b>39,6</b>	<b>147,7</b>	<b>2701,0</b>	<b>138,3</b>	<b>3,7</b>	<b>3,49</b>	<b>0,94</b>	<b>68,2</b>	<b>19,5</b>
<i>Gminy miejskie</i>										
Gniezno	22,1	21,7	77,0	1315,0	69,1	3,5	3,18	0,90	60,5	19,0
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Czerniejewo	1,9	1,8	7,3	140,7	6,9	4,0	3,80	0,95	77,4	20,3
miasto	0,7	0,7	2,8	52,8	2,6	3,8	3,53	0,93	73,0	20,6
obszar wiejski	1,1	1,1	4,5	87,9	4,3	4,1	3,97	0,96	80,3	20,2
Kłecko	1,9	1,9	7,4	148,7	7,6	4,0	4,07	1,03	79,4	19,4
miasto	0,8	0,8	3,0	57,2	2,7	4,0	3,57	0,91	75,7	21,1
obszar wiejski	1,1	1,1	4,4	91,5	4,9	4,0	4,41	1,11	81,8	18,5
Trzemeszno	3,9	3,9	14,5	264,5	14,0	3,7	3,58	0,97	67,6	18,8
miasto	2,3	2,3	8,4	143,3	7,7	3,6	3,35	0,93	61,9	18,5
obszar wiejski	1,6	1,6	6,1	121,2	6,3	3,8	3,93	1,03	75,9	19,3
Witkowo	3,8	3,7	13,9	263,8	13,4	3,7	3,58	0,97	70,7	19,6
miasto	2,4	2,4	8,6	155,5	7,9	3,5	3,26	0,93	64,2	19,6
obszar wiejski	1,3	1,3	5,3	108,3	5,5	4,0	4,17	1,03	82,7	19,8
<i>Gminy wiejskie</i>										
Gniezno	1,9	1,9	7,8	158,3	7,7	4,2	4,13	0,99	84,9	20,5
Kiszkowo	1,3	1,3	5,3	105,5	5,3	4,1	4,05	0,99	80,7	19,9
Łubowo	1,3	1,2	5,3	113,3	5,1	4,3	4,16	0,98	91,8	22,0
Mieleszyn	1,0	0,9	3,9	82,4	3,9	4,2	4,17	1,01	87,7	20,9
Niechanowo	1,2	1,2	5,3	108,8	5,2	4,3	4,29	0,99	89,6	20,9
<b>POWIAT GRODZISKI</b>	<b>12,1</b>	<b>12,0</b>	<b>51,9</b>	<b>1078,5</b>	<b>48,8</b>	<b>4,3</b>	<b>4,05</b>	<b>0,94</b>	<b>89,5</b>	<b>22,0</b>
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Grodzisk Wielkopolski	5,0	5,0	20,4	395,1	18,4	4,1	3,71	0,91	79,8	21,4
miasto	3,8	3,8	15,7	294,6	13,5	4,1	3,54	0,86	77,6	21,8
obszar wiejski	1,2	1,2	4,6	100,5	4,9	4,0	4,26	1,06	87,1	20,4
Rakoniewice	3,0	3,0	12,8	274,8	12,2	4,3	4,14	0,96	93,0	22,4
miasto	0,9	0,9	3,6	77,0	3,2	4,2	3,66	0,88	88,8	24,0
obszar wiejski	2,1	2,1	9,2	197,7	9,1	4,4	4,33	0,99	94,7	21,8

<sup>a</sup> Stanowiące w czasie spisu miejsce faktycznego zamieszkania co najmniej jednej osoby. <sup>b</sup> Bez izb wykorzystywanych wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej. <sup>c</sup> Bez powierzchni wykorzystywanej wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej i bez mieszkań o nieustalonej powierzchni użytkowej.

TABL. 18. ZASOBY MIESZKANIOWE ZAMIESZKANE I PODSTAWOWE WSKAZNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powierzchnia użytkowa mieszkań w tys. m <sup>2</sup>	Ludność w mieszkaniach w tys.	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa	
	razem w tys.	w tym zamieszkałe stale w tys.				izb w 1 mieszkaniu	osób w 1 mieszkaniu	osób na 1 izbę <sup>b</sup>	1 mieszkania w m <sup>2</sup>	na 1 osobę <sup>c</sup> w m <sup>2</sup>
w mieszkaniach zamieszkałych stale										
<b>PODREGION POZNAŃSKI (cd.)</b>										
<b>POWIAT GRODZISKI (dok.)</b>										
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Wielichowo .....	1,6	1,5	7,2	155,9	6,8	4,6	4,43	0,96	101,0	22,7
miasto .....	0,5	0,5	2,1	43,4	1,8	4,6	3,88	0,85	94,5	24,2
obszar wiejski .....	1,1	1,1	5,1	112,5	5,1	4,7	4,67	1,00	103,8	22,2
<i>Gminy wiejskie</i>										
Granowo .....	1,1	1,1	5,2	110,5	4,8	4,7	4,39	0,93	100,5	22,8
Kamieniec .....	1,5	1,5	6,5	142,2	6,5	4,3	4,37	1,01	95,2	21,7
<b>POWIAT KOŚCIAŃSKI</b> .....	20,6	20,4	84,0	1668,1	77,1	4,1	3,77	0,92	81,7	21,6
<i>Gminy miejskie</i>										
Kościan .....	7,4	7,3	28,6	514,0	24,0	3,9	3,29	0,84	70,4	21,3
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Czempiń .....	3,0	2,9	11,9	244,9	11,2	4,1	3,83	0,95	83,7	21,8
miasto .....	1,4	1,4	6,0	122,9	5,1	4,3	3,61	0,85	87,7	24,1
obszar wiejski .....	1,5	1,5	5,9	122,0	6,1	3,9	4,03	1,04	80,0	19,8
Krzywiń .....	2,4	2,4	10,2	217,9	9,8	4,3	4,12	0,96	92,1	22,3
miasto .....	0,4	0,4	1,9	38,1	1,5	4,3	3,46	0,80	89,0	25,6
obszar wiejski .....	2,0	1,9	8,4	179,8	8,3	4,3	4,27	0,99	92,7	21,7
Śmigiel .....	4,4	4,3	18,2	373,3	17,4	4,2	4,01	0,96	85,9	21,3
miasto .....	1,5	1,5	6,2	125,2	5,4	4,1	3,52	0,86	82,3	23,1
obszar wiejski .....	2,9	2,8	12,0	248,1	12,1	4,2	4,27	1,01	87,9	20,5
<i>Gminy wiejskie</i>										
Kościan .....	3,5	3,5	15,1	318,0	14,7	4,3	4,23	0,98	91,6	21,6
<b>POWIAT LESZCZYŃSKI</b> .....	11,6	11,5	52,7	1139,2	48,4	4,6	4,20	0,92	98,8	23,5
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Ośieczna .....	2,1	2,0	9,1	197,9	8,4	4,5	4,09	0,92	96,8	23,6
miasto .....	0,6	0,6	2,5	50,5	1,9	4,3	3,38	0,79	88,7	26,0
obszar wiejski .....	1,5	1,5	6,7	147,3	6,4	4,5	4,37	0,97	99,9	22,9
Rydzyń .....	1,9	1,9	8,4	181,9	7,7	4,4	4,09	0,92	96,7	23,6
miasto .....	0,6	0,6	2,7	58,3	2,3	4,5	3,78	0,83	96,6	25,5
obszar wiejski .....	1,3	1,3	5,6	123,6	5,4	4,4	4,23	0,97	96,7	22,8
<i>Gminy wiejskie</i>										
Krzemieniewo .....	2,0	2,0	8,8	191,1	8,5	4,3	4,17	0,96	94,3	22,6
Lipno .....	1,3	1,3	5,7	122,8	5,4	4,4	4,14	0,95	94,0	22,6
Święciechowa .....	1,7	1,7	7,6	165,4	6,8	4,4	4,01	0,91	97,2	24,1
Wijewo .....	0,7	0,7	3,6	77,0	3,4	5,2	4,87	0,95	109,6	22,4
Włoszakowice .....	1,9	1,9	9,5	203,1	8,3	5,1	4,41	0,87	108,5	24,5
<b>POWIAT MIĘDZYCHODZKI</b> .....	10,2	10,1	39,7	763,2	35,7	3,9	3,54	0,90	75,8	21,3
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Międzychód .....	5,3	5,3	20,3	379,0	18,0	3,9	3,40	0,89	71,9	21,0
miasto .....	3,4	3,4	12,4	216,6	10,9	3,7	3,20	0,88	63,7	19,7
obszar wiejski .....	1,9	1,9	7,9	162,4	7,1	4,2	3,77	0,90	87,1	23,0
Sieraków .....	2,4	2,4	9,7	189,0	8,5	4,0	3,55	0,89	78,7	22,0
miasto .....	1,8	1,7	6,8	128,7	5,9	4,0	3,41	0,87	74,3	21,6
obszar wiejski .....	0,7	0,7	2,8	60,3	2,6	4,2	3,92	0,93	90,2	22,9
<i>Gminy wiejskie</i>										
Chrzypsko Wielkie .....	0,8	0,8	3,3	66,3	3,1	4,2	3,99	0,96	83,9	20,9
Kwilcz .....	1,6	1,6	6,5	128,9	6,1	4,0	3,77	0,94	80,2	21,2
<b>POWIAT NOWOTOMYSKI</b> .....	19,3	19,1	79,1	1554,9	71,2	4,1	3,73	0,90	81,5	21,8
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Lwówek .....	2,5	2,4	9,6	193,2	9,1	3,9	3,72	0,95	79,3	21,2
miasto .....	0,9	0,9	3,6	72,5	2,9	4,1	3,27	0,81	80,9	24,5
obszar wiejski .....	1,6	1,5	6,0	120,7	6,1	3,9	3,98	1,03	78,3	19,6
Nowy Tomyśl .....	6,7	6,6	26,9	502,1	23,8	4,1	3,60	0,89	76,0	21,0
miasto .....	4,6	4,6	18,2	318,4	15,5	4,0	3,36	0,85	69,3	20,5
obszar wiejski .....	2,0	2,0	8,7	183,7	8,4	4,3	4,15	0,97	91,3	21,9
Opalenica .....	4,1	4,1	17,8	362,0	15,6	4,4	3,83	0,88	89,1	23,2
miasto .....	2,5	2,5	11,0	215,8	9,1	4,4	3,64	0,82	86,9	23,8
obszar wiejski .....	1,6	1,6	6,8	146,2	6,5	4,3	4,12	0,96	92,5	22,3
Zbąszyń .....	3,7	3,6	15,0	292,8	13,4	4,1	3,70	0,90	81,0	21,8
miasto .....	2,2	2,1	8,5	168,3	7,3	4,0	3,44	0,86	79,5	23,0
obszar wiejski .....	1,5	1,5	6,5	124,5	6,1	4,3	4,07	0,94	83,1	20,3
<i>Gminy wiejskie</i>										
Kuślin .....	1,4	1,4	5,6	115,7	5,5	4,1	4,00	0,99	84,6	21,1
Miedzichowo .....	1,0	1,0	4,2	89,1	3,8	4,3	3,93	0,91	91,4	23,2

a Stanowiące w czasie spisu miejsce faktycznego zamieszkania co najmniej jednej osoby. b Bez izb wykorzystywanych wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej. c Bez powierzchni wykorzystywanej wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej i bez mieszkań o nieustalonej powierzchni użytkowej.

TABL. 18. ZASOBY MIESZKANIOWE ZAMIESZKANE I PODSTAWOWE WSKAZNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powierzchnia użytkowa mieszkań w tys. m <sup>2</sup>	Ludność w mieszkaniach w tys.	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa	
	razem w tys.	w tym zamieszkane stale <sup>a</sup> w tys.				w 1 mieszkaniu	osób w 1 mieszkaniu	osób na 1 izbę <sup>b</sup>	1 mieszkania w m <sup>2</sup>	na 1 osobę <sup>c</sup> w m <sup>2</sup>
<b>PODREGION POZNAŃSKI (cd.)</b>										
POWIAT OBORNICKI .....	15,4	15,2	59,5	1155,7	55,4	3,9	3,64	0,93	75,9	20,8
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Oborniki .....	8,8	8,7	33,8	654,6	31,1	3,9	3,57	0,92	75,2	20,9
miasto .....	5,5	5,5	20,5	369,6	18,0	3,8	3,30	0,88	67,8	20,5
obszar wiejski .....	3,3	3,3	13,4	285,0	13,1	4,1	4,04	0,99	87,6	21,6
Rogoźno .....	4,7	4,7	18,1	342,0	17,2	3,8	3,65	0,95	72,7	19,8
miasto .....	3,2	3,1	12,0	219,3	11,0	3,8	3,48	0,91	69,7	19,9
obszar wiejski .....	1,6	1,6	6,1	122,6	6,2	3,9	4,01	1,03	78,9	19,6
<i>Gminy wiejskie</i>										
Ryczywół .....	1,8	1,8	7,6	159,2	7,1	4,2	3,90	0,94	87,6	22,4
POWIAT POZNAŃSKI .....	73,6	72,7	308,9	6406,0	265,0	4,2	3,64	0,86	88,2	24,0
<i>Gminy miejskie</i>										
Luboń .....	7,6	7,5	29,3	574,8	24,7	4,0	3,31	0,84	77,4	23,3
Puszczykowo .....	2,5	2,5	12,1	271,0	8,7	4,8	3,46	0,73	108,1	30,8
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Buk .....	3,0	3,0	12,9	264,5	11,7	4,3	3,92	0,91	88,6	22,4
miasto .....	1,8	1,7	7,0	130,9	6,2	4,1	3,56	0,88	75,3	20,9
obszar wiejski .....	1,2	1,2	5,9	133,6	5,5	4,7	4,41	0,94	107,2	24,2
Kostrzyn .....	4,0	3,9	16,3	329,3	15,1	4,1	3,84	0,93	83,5	21,7
miasto .....	2,2	2,2	9,6	196,4	8,3	4,4	3,79	0,87	89,6	23,5
obszar wiejski .....	1,8	1,7	6,7	132,9	6,8	3,8	3,90	1,03	76,0	19,4
Kórnik .....	4,2	4,2	17,1	358,2	15,2	4,1	3,67	0,89	86,3	23,3
miasto .....	2,0	1,9	7,4	144,1	6,3	3,9	3,30	0,86	75,6	22,5
obszar wiejski .....	2,3	2,2	9,8	214,1	8,9	4,3	3,98	0,92	95,4	23,9
Mosina .....	6,3	6,2	28,1	577,0	23,8	4,5	3,82	0,85	92,5	24,1
miasto .....	3,4	3,3	15,0	302,4	12,0	4,5	3,62	0,80	91,4	25,2
obszar wiejski .....	3,0	2,9	13,1	274,5	11,9	4,5	4,05	0,91	93,7	23,0
Murwana Goślina .....	4,1	4,1	16,3	307,9	15,1	4,0	3,71	0,93	75,6	20,3
miasto .....	2,7	2,7	10,9	202,5	9,8	4,0	3,63	0,90	75,1	20,6
obszar wiejski .....	1,4	1,4	5,4	105,4	5,3	3,9	3,87	0,99	76,7	19,8
Pobiedziska .....	4,2	4,1	16,9	345,4	15,2	4,1	3,69	0,90	84,0	22,6
miasto .....	2,3	2,3	9,5	186,5	7,9	4,1	3,42	0,85	80,4	23,3
obszar wiejski .....	1,8	1,8	7,5	159,0	7,2	4,2	4,04	0,98	88,7	21,8
Stęszew .....	3,5	3,4	15,1	327,3	13,5	4,4	3,91	0,90	94,9	24,2
miasto .....	1,4	1,4	6,2	132,3	5,2	4,6	3,80	0,83	97,4	25,5
obszar wiejski .....	2,1	2,1	8,8	195,0	8,3	4,2	3,98	0,94	93,4	23,3
Swarzędz .....	10,9	10,8	43,8	850,7	37,2	4,1	3,46	0,85	79,2	22,8
miasto .....	8,6	8,5	33,7	629,8	28,5	4,0	3,35	0,85	74,2	22,0
obszar wiejski .....	2,3	2,3	10,1	220,9	8,8	4,5	3,89	0,87	98,3	25,1
<i>Gminy wiejskie</i>										
Czerwonak .....	6,3	6,2	24,1	445,7	21,6	3,9	3,48	0,90	71,9	20,6
Dopiewo .....	2,9	2,8	13,1	303,4	10,9	4,6	3,87	0,84	107,3	27,5
Kleszczewo .....	1,3	1,3	5,4	118,5	5,0	4,1	3,83	0,93	91,4	23,8
Komorniki .....	3,2	3,1	14,4	315,2	12,2	4,6	3,89	0,85	100,7	25,7
Rokietnica .....	2,1	2,0	9,1	202,7	7,9	4,5	3,88	0,87	99,9	25,7
Suchy Las .....	3,2	3,2	13,8	309,6	10,7	4,3	3,35	0,78	97,0	28,6
Tarnowo Podgórne .....	4,4	4,4	21,0	504,8	16,5	4,8	3,79	0,80	115,6	30,2
POWIAT SZAMOTULSKI .....	23,4	23,1	93,6	1834,5	84,1	4,1	3,65	0,90	79,6	21,7
<i>Gminy miejskie</i>										
Obrzycko .....	0,7	0,6	2,6	50,1	2,2	4,1	3,52	0,87	78,7	22,3
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Ostroróg .....	1,2	1,2	5,1	100,7	4,8	4,2	3,94	0,94	82,8	21,0
miasto .....	0,5	0,5	2,3	44,2	2,0	4,4	3,75	0,85	84,7	22,5
obszar wiejski .....	0,7	0,7	2,8	56,5	2,8	4,1	4,08	1,00	81,4	19,9
Pniewy .....	3,2	3,2	12,9	260,1	11,6	4,1	3,67	0,90	82,4	22,2
miasto .....	2,0	2,0	8,5	169,6	7,1	4,3	3,55	0,84	85,3	23,6
obszar wiejski .....	1,2	1,2	4,4	90,5	4,5	3,7	3,87	1,04	77,6	20,0

a Stanowiące w czasie spisu miejsce faktycznego zamieszkania co najmniej jednej osoby. b Bez izb wykorzystywanych wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej. c Bez powierzchni wykorzystywanej wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej i bez mieszkań o nieustalonej powierzchni użytkowej.

TABL. 18. ZASOBY MIESZKANIOWE ZAMIESZKANE I PODSTAWOWE WSKAZNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powierzchnia użytkowa mieszkań w tys. m <sup>2</sup>	Ludność w mieszkaniach w tys.	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa	
	razem w tys.	w tym zamieszkane stale <sup>a</sup> w tys.				w 1 mieszkaniu	osób w 1 mieszkaniu	osób na 1 izbę <sup>b</sup>	1 mieszkania w m <sup>2</sup>	na 1 osobę <sup>c</sup> w m <sup>2</sup>
PODREGION POZNAŃSKI (dok.)										
POWIAT SZAMOTULSKI (dok.)										
<i>Gminy miejsko-wiejskie (dok.)</i>										
Szamotuły .....	8,1	8,0	32,1	614,4	27,9	4,0	3,48	0,87	76,6	21,9
miasto .....	5,7	5,6	22,3	413,8	18,4	4,0	3,29	0,83	73,8	22,3
obszar wiejski .....	2,4	2,4	9,9	200,7	9,5	4,1	3,91	0,96	82,9	21,2
Wronki .....	5,2	5,2	20,6	388,5	18,5	4,0	3,56	0,90	75,0	21,0
miasto .....	3,5	3,5	13,5	240,7	11,6	3,9	3,33	0,87	69,0	20,6
obszar wiejski .....	1,7	1,7	7,1	147,9	6,9	4,2	4,04	0,97	87,2	21,5
<i>Gminy wiejskie</i>										
Duszniki .....	1,9	1,9	8,6	187,2	8,0	4,5	4,19	0,93	97,6	23,2
Każmierz .....	1,9	1,9	7,4	150,2	6,9	4,0	3,75	0,94	81,2	21,5
Obrzycko .....	1,1	1,1	4,2	83,2	4,2	3,9	3,93	1,00	77,9	19,8
POWIAT ŚREDZKI .....	14,6	14,5	58,1	1129,3	54,1	4,0	3,72	0,93	77,7	20,8
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Środa Wielkopolska .....	8,7	8,6	32,5	600,5	29,9	3,8	3,47	0,92	69,8	20,0
miasto .....	6,5	6,5	24,2	432,0	21,5	3,7	3,31	0,89	66,5	20,0
obszar wiejski .....	2,1	2,1	8,2	168,4	8,3	3,9	3,94	1,01	79,7	20,2
<i>Gminy wiejskie</i>										
Dominowo .....	0,7	0,7	3,0	63,0	2,9	4,2	4,09	0,97	89,6	21,9
Krzykosy .....	1,5	1,5	6,9	143,4	6,4	4,6	4,30	0,93	96,4	22,4
Nowe Miasto nad Wartą .....	2,1	2,1	9,2	182,5	8,9	4,3	4,19	0,98	85,6	20,3
Zaniemyśl .....	1,6	1,6	6,6	140,0	6,1	4,1	3,76	0,92	86,8	22,9
POWIAT ŚREMSKI .....	15,8	15,7	61,3	1129,8	57,5	3,9	3,67	0,94	72,1	19,6
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Dolsk .....	1,4	1,4	5,9	123,9	5,8	4,3	4,16	0,97	89,5	21,4
miasto .....	0,4	0,4	1,8	36,1	1,5	4,4	3,67	0,84	90,3	24,4
obszar wiejski .....	1,0	1,0	4,2	87,8	4,3	4,2	4,36	1,03	89,2	20,4
Książ Wielkopolski .....	2,0	2,0	8,3	167,2	8,3	4,2	4,21	1,01	84,8	20,0
miasto .....	0,7	0,7	3,1	59,3	2,7	4,4	3,83	0,88	85,4	22,0
obszar wiejski .....	1,3	1,3	5,2	107,9	5,7	4,1	4,42	1,08	84,4	19,0
Śrem .....	11,2	11,1	42,5	748,4	38,8	3,8	3,49	0,92	67,3	19,2
miasto .....	9,2	9,1	33,5	553,9	30,0	3,7	3,30	0,90	61,0	18,4
obszar wiejski .....	2,1	2,0	9,0	194,6	8,8	4,4	4,33	0,99	95,7	22,0
<i>Gminy wiejskie</i>										
Brodnica .....	1,2	1,2	4,6	90,2	4,7	3,8	3,91	1,02	75,3	19,2
POWIAT WOLSZTYŃSKI .....	13,5	13,4	59,3	1212,6	53,6	4,4	4,00	0,91	90,5	22,6
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Wolsztyn .....	7,8	7,7	31,8	629,5	28,5	4,2	3,72	0,90	82,2	22,0
miasto .....	4,1	4,1	16,2	302,6	13,6	4,0	3,32	0,84	74,0	22,2
obszar wiejski .....	3,6	3,6	15,7	326,9	14,9	4,4	4,18	0,96	91,5	21,8
<i>Gminy wiejskie</i>										
Przemęt .....	3,0	3,0	14,5	310,6	13,4	4,8	4,44	0,92	103,3	23,1
Siedlec .....	2,8	2,7	13,0	272,5	11,7	4,7	4,28	0,90	99,6	23,2
POWIAT WRZESIŃSKI .....	20,3	20,1	80,9	1526,1	73,0	4,0	3,63	0,91	75,9	20,8
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Miłosław .....	2,7	2,7	10,9	210,3	10,2	4,1	3,82	0,94	78,4	20,5
miasto .....	1,0	1,0	4,1	75,7	3,5	4,0	3,45	0,87	74,0	21,4
obszar wiejski .....	1,7	1,7	6,9	134,6	6,7	4,1	4,05	0,98	81,2	20,0
Nekla .....	1,6	1,6	7,1	143,2	6,5	4,4	4,00	0,92	88,7	22,1
miasto .....	0,8	0,8	3,8	73,4	3,1	4,7	3,93	0,84	91,8	23,3
obszar wiejski .....	0,8	0,8	3,3	69,8	3,3	4,1	4,07	1,00	85,6	21,0
Pyzdry .....	2,0	1,9	7,9	151,8	7,2	4,1	3,75	0,92	78,7	20,8
miasto .....	0,9	0,9	3,9	74,4	3,2	4,2	3,40	0,81	80,2	23,3
obszar wiejski .....	1,0	1,0	4,0	77,4	4,1	4,0	4,07	1,02	77,2	18,9
Września .....	12,5	12,4	48,6	890,0	42,9	3,9	3,45	0,89	71,6	20,7
miasto .....	8,9	8,8	33,8	590,1	28,4	3,8	3,22	0,84	66,8	20,7
obszar wiejski .....	3,6	3,6	14,8	299,9	14,5	4,1	4,04	0,98	83,6	20,6
<i>Gminy wiejskie</i>										
Kołaczkowo .....	1,5	1,5	6,3	130,8	6,1	4,4	4,21	0,97	90,2	21,4
MIASTO NA PRAWACH POWIAT LESZNO .....	20,4	20,3	79,7	1403,0	63,2	3,9	3,11	0,80	69,0	22,1

<sup>a</sup> Stanowiące w czasie spisu miejsce faktycznego zamieszkania co najmniej jednej osoby. <sup>b</sup> Bez izb wykorzystywanych wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej. <sup>c</sup> Bez powierzchni wykorzystywanej wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej i bez mieszkań o nieustalonej powierzchni użytkowej.

TABL. 18. ZASOBY MIESZKANIOWE ZAMIESZKANE I PODSTAWOWE WSKAZNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powierzchnia użytkowa mieszkań w tys. m <sup>2</sup>	Ludność w mieszkaniach w tys.	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa	
	razem w tys.	w tym zamieszkałe stale w tys.				w 1 mieszkaniu	osób w 1 mieszkaniu	osób na 1 izbę <sup>b</sup>	1 mieszkania w m <sup>2</sup>	na 1 osobę <sup>c</sup> w m <sup>2</sup>
<b>PODREGION KALISKI</b>										
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>215,7</b>	<b>213,4</b>	<b>884,9</b>	<b>17624,1</b>	<b>795,7</b>	<b>4,1</b>	<b>3,73</b>	<b>0,90</b>	<b>82,6</b>	<b>22,1</b>
POWIAT GOSTYŃSKI .....	19,1	19,0	81,9	1661,7	75,1	4,3	3,96	0,92	87,7	22,1
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Borek Wielkopolski .....	1,9	1,9	8,3	172,1	7,7	4,4	4,04	0,93	90,5	22,3
miasto .....	0,6	0,6	3,1	64,2	2,4	4,9	3,81	0,78	100,5	26,2
obszar wiejski .....	1,3	1,3	5,2	107,9	5,2	4,1	4,16	1,02	85,5	20,5
Gostyń .....	7,6	7,5	30,7	581,5	27,9	4,1	3,71	0,91	77,4	20,8
miasto .....	5,9	5,9	23,7	430,5	20,7	4,0	3,51	0,87	73,1	20,7
obszar wiejski .....	1,6	1,6	6,9	151,0	7,2	4,3	4,45	1,04	93,2	20,9
Krobia .....	3,0	3,0	13,9	286,7	12,5	4,6	4,16	0,90	95,6	22,9
miasto .....	1,0	1,0	5,1	101,8	3,9	5,0	3,84	0,78	99,5	25,8
obszar wiejski .....	2,0	2,0	8,8	184,9	8,5	4,4	4,32	0,97	93,6	21,6
Pogorzela .....	1,2	1,2	5,5	124,9	5,1	4,5	4,23	0,94	102,6	24,2
miasto .....	0,5	0,5	2,3	48,9	1,9	4,5	3,78	0,85	94,7	25,0
obszar wiejski .....	0,7	0,7	3,2	76,0	3,2	4,6	4,56	1,00	108,4	23,8
Poniec .....	2,0	2,0	8,6	174,6	7,9	4,2	3,90	0,92	86,5	22,1
miasto .....	0,8	0,8	3,5	69,0	2,9	4,2	3,48	0,83	83,1	23,7
obszar wiejski .....	1,2	1,2	5,1	105,7	5,0	4,3	4,20	0,98	88,8	21,1
<i>Gminy wiejskie</i>										
Pepowo .....	1,4	1,4	6,3	138,3	6,0	4,6	4,35	0,94	100,9	23,1
Piaski .....	2,0	1,9	8,6	183,5	8,0	4,5	4,16	0,93	94,8	22,7
POWIAT JAROCIŃSKI .....	18,3	18,1	77,2	1475,6	70,0	4,3	3,87	0,91	81,6	21,0
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Jarocin .....	12,1	12,0	50,4	929,1	44,2	4,2	3,68	0,88	77,4	20,9
miasto .....	7,8	7,7	30,9	546,9	25,9	4,0	3,34	0,84	70,6	21,0
obszar wiejski .....	4,3	4,3	19,5	382,1	18,4	4,6	4,31	0,94	89,7	20,8
Żerków .....	2,5	2,5	10,8	222,6	10,6	4,4	4,25	0,98	89,7	21,0
miasto .....	0,6	0,6	2,6	51,4	2,1	4,7	3,76	0,80	92,5	24,4
obszar wiejski .....	1,9	1,9	8,2	171,2	8,5	4,3	4,40	1,04	89,0	20,2
<i>Gminy wiejskie</i>										
Jaraczewo .....	2,0	1,9	8,5	174,4	8,3	4,4	4,24	0,97	89,6	21,1
Kotlin .....	1,7	1,7	7,4	149,6	7,0	4,5	4,23	0,95	90,3	21,3
POWIAT KALISKI .....	19,3	19,1	82,4	1831,0	79,5	4,3	4,17	0,97	96,0	23,0
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Stawiszyn .....	1,9	1,9	7,6	157,9	7,3	4,0	3,85	0,95	83,6	21,6
miasto .....	0,5	0,5	1,9	37,3	1,6	4,0	3,55	0,89	80,8	22,6
obszar wiejski .....	1,4	1,4	5,8	120,7	5,6	4,1	3,95	0,98	84,6	21,4
<i>Gminy wiejskie</i>										
Blizanów .....	2,2	2,2	9,7	216,8	9,2	4,4	4,22	0,96	99,1	23,4
Brzeziny .....	1,4	1,4	6,0	132,7	5,9	4,4	4,31	0,98	97,6	22,6
Ceków-Kolonia .....	1,1	1,1	4,8	104,3	4,6	4,4	4,20	0,95	96,1	22,8
Godziesze Wielkie .....	1,8	1,8	8,1	180,3	8,1	4,5	4,47	1,00	99,8	22,2
Kozminek .....	1,8	1,8	7,5	167,1	7,5	4,2	4,18	1,00	93,1	22,2
Lisków .....	1,3	1,3	5,6	121,8	5,4	4,4	4,23	0,97	95,8	22,6
Mycielin .....	1,2	1,2	5,0	106,0	5,0	4,2	4,19	1,00	89,3	21,3
Opatówek .....	2,5	2,5	10,9	241,0	9,7	4,3	3,88	0,90	96,3	24,8
Szczytniki .....	1,9	1,9	7,7	178,0	8,1	4,0	4,23	1,05	92,8	21,9
Żelazków .....	2,1	2,1	9,5	225,1	8,9	4,6	4,26	0,93	108,3	25,3
POWIAT KĘPIŃSKI .....	14,1	13,9	62,0	1238,1	54,9	4,5	3,95	0,89	89,1	22,5
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Kepno .....	6,8	6,7	28,3	539,9	24,2	4,3	3,63	0,86	81,0	22,2
miasto .....	4,5	4,5	17,9	323,4	14,7	4,0	3,30	0,83	72,4	21,8
obszar wiejski .....	2,2	2,2	10,5	216,5	9,5	4,8	4,31	0,91	98,2	22,7
<i>Gminy wiejskie</i>										
Baranów .....	1,7	1,6	7,9	167,1	7,3	4,8	4,44	0,92	101,9	22,9
Bralin .....	1,4	1,3	6,5	133,3	5,5	4,8	4,08	0,84	99,1	24,2
Łęka Opatowska .....	1,2	1,2	5,4	116,4	5,1	4,6	4,39	0,95	99,5	22,6
Perzów .....	0,9	0,9	4,2	84,5	3,9	4,5	4,23	0,95	90,5	21,3
Rychtal .....	1,0	1,0	4,4	91,5	4,1	4,3	3,94	0,93	88,9	22,5
Trzcinnica .....	1,1	1,1	5,3	105,6	4,7	4,8	4,28	0,90	95,4	22,2

<sup>a</sup> Stanowiące w czasie spisu miejsce faktycznego zamieszkania co najmniej jednej osoby. <sup>b</sup> Bez izb wykorzystywanych wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej. <sup>c</sup> Bez powierzchni wykorzystywanej wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej i bez mieszkań o nieustalonej powierzchni użytkowej.

TABL. 18. ZASOBY MIESZKANIOWE ZAMIESZKANE I PODSTAWOWE WSKAZNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powierzchnia użytkowa mieszkań w tys. m <sup>2</sup>	Ludność w mieszkaniach w tys.	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa	
	razem w tys.	w tym zamieszkałe stale w tys.				w 1 mieszkaniu	osób w 1 mieszkaniu	osób na 1 izbę <sup>b</sup>	1 mieszkania w m <sup>2</sup>	na 1 osobę <sup>c</sup> w m <sup>2</sup>
<b>PODREGION KALISKI (cd.)</b>										
<b>POWIAT KROTOSZYŃSKI</b>	20,2	20,0	85,7	1737,0	76,6	4,3	3,84	0,90	87,0	22,6
<i>Gminy miejskie</i>										
Sulmierzyce .....	0,7	0,7	2,9	56,3	2,7	4,4	4,12	0,93	85,4	20,7
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Kobylin .....	2,0	2,0	8,8	187,7	8,0	4,5	4,07	0,92	95,2	23,1
miasto .....	0,8	0,8	3,7	76,9	3,0	4,7	3,75	0,81	97,0	25,7
obszar wiejski .....	1,2	1,2	5,1	110,8	5,1	4,3	4,29	1,00	94,0	21,6
Kozmin Wielkopolski .....	3,5	3,5	15,2	313,0	13,7	4,3	3,90	0,90	89,3	22,8
miasto .....	2,0	2,0	8,1	153,1	6,7	4,1	3,38	0,83	77,4	22,8
obszar wiejski .....	1,5	1,5	7,1	159,9	7,0	4,7	4,58	0,98	104,5	22,8
Krotoszyn .....	11,2	11,0	46,1	905,8	40,3	4,2	3,65	0,88	82,2	22,4
miasto .....	8,8	8,6	34,8	649,6	29,3	4,0	3,39	0,85	75,2	22,1
obszar wiejski .....	2,4	2,4	11,3	256,2	11,0	4,7	4,58	0,97	107,2	23,3
Zduny .....	1,7	1,7	7,2	145,4	6,7	4,2	3,95	0,94	85,5	21,6
miasto .....	1,2	1,2	4,9	94,5	4,3	4,1	3,70	0,90	80,5	21,6
obszar wiejski .....	0,5	0,5	2,3	50,9	2,4	4,4	4,50	1,02	96,7	21,4
<i>Gminy wiejskie</i>										
Rozdrażew .....	1,1	1,1	5,5	128,8	5,2	5,0	4,72	0,95	116,7	24,7
<b>POWIAT OSTROWSKI</b>	42,6	42,1	177,5	3537,2	157,8	4,2	3,75	0,89	84,0	22,3
<i>Gminy miejskie</i>										
Ostrów Wielkopolski .....	22,7	22,4	88,5	1639,1	73,2	3,9	3,26	0,83	73,0	22,3
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Nowe Skalmierzyce .....	3,7	3,7	15,8	330,5	15,2	4,3	4,11	0,96	89,5	21,7
miasto .....	1,5	1,5	5,5	97,5	5,2	3,7	3,44	0,93	65,1	18,8
obszar wiejski .....	2,2	2,2	10,3	233,0	10,0	4,7	4,56	0,97	106,3	23,2
Odolanów .....	3,2	3,2	14,5	313,0	13,7	4,6	4,32	0,94	98,6	22,8
miasto .....	1,3	1,3	5,8	117,5	4,9	4,6	3,88	0,85	92,8	23,8
obszar wiejski .....	1,9	1,9	8,7	195,5	8,8	4,6	4,61	1,01	102,5	22,2
Raszków .....	2,6	2,6	12,0	260,7	11,1	4,6	4,31	0,93	100,9	23,3
miasto .....	0,5	0,5	2,3	47,9	2,0	4,4	3,83	0,88	90,8	23,4
obszar wiejski .....	2,1	2,1	9,6	212,8	9,1	4,7	4,43	0,95	103,5	23,3
<i>Gminy wiejskie</i>										
Ostrów Wielkopolski .....	4,1	4,0	18,3	391,0	17,6	4,5	4,37	0,97	97,1	22,1
Przygodzice .....	2,6	2,5	11,9	257,5	11,0	4,7	4,36	0,93	101,8	23,3
Sieroszewice .....	2,2	2,1	9,9	211,0	9,5	4,6	4,42	0,96	98,5	22,2
Sośnie .....	1,5	1,5	6,5	134,3	6,5	4,3	4,30	1,01	88,5	20,5
<b>POWIAT OSTRZESZOWSKI</b>	13,7	13,5	61,5	1262,0	53,7	4,5	3,97	0,88	93,3	23,4
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Grabów nad Prosną .....	1,9	1,9	9,1	193,4	7,7	4,9	4,16	0,85	104,4	25,1
miasto .....	0,6	0,5	2,8	58,3	2,0	5,0	3,69	0,73	106,6	28,8
obszar wiejski .....	1,3	1,3	6,4	135,1	5,7	4,9	4,35	0,89	103,5	23,7
Mikstat .....	1,5	1,5	6,7	144,8	6,3	4,5	4,21	0,93	97,6	23,1
miasto .....	0,5	0,5	2,3	45,8	1,9	4,6	3,78	0,82	92,1	24,3
obszar wiejski .....	1,0	1,0	4,4	99,1	4,4	4,5	4,43	0,99	100,4	22,6
Ostrzeszów .....	6,3	6,2	26,9	524,0	22,7	4,3	3,66	0,85	84,6	23,0
miasto .....	4,3	4,3	18,3	348,8	14,4	4,3	3,35	0,79	81,5	24,1
obszar wiejski .....	1,9	1,9	8,6	175,2	8,3	4,5	4,34	0,97	91,5	21,1
<i>Gminy wiejskie</i>										
Czajków .....	0,6	0,6	2,8	61,0	2,7	4,6	4,40	0,95	101,2	23,0
Doruchów .....	1,2	1,2	5,3	115,6	5,1	4,6	4,45	0,97	100,6	22,5
Kobyła Góra .....	1,4	1,4	6,4	134,4	5,6	4,6	4,03	0,89	96,2	23,7
Kraszewice .....	0,9	0,8	4,2	88,7	3,7	5,0	4,37	0,87	105,5	24,0
<b>POWIAT PLESZEWSKI</b>	15,6	15,4	66,3	1360,8	61,0	4,3	3,96	0,92	88,4	22,2
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Pleszew .....	8,1	8,0	32,6	633,6	29,2	4,1	3,66	0,90	79,5	21,6
miasto .....	5,3	5,3	20,8	381,3	17,7	4,0	3,36	0,85	72,5	21,4
obszar wiejski .....	2,7	2,7	11,8	252,3	11,5	4,4	4,24	0,98	92,9	21,8
<i>Gminy wiejskie</i>										
Chocz .....	1,2	1,2	5,2	110,0	4,8	4,5	4,12	0,92	95,0	23,0
Czermin .....	1,1	1,1	5,2	108,7	4,8	4,7	4,34	0,92	99,0	22,8
Dobrzyca .....	1,9	1,9	8,7	190,5	8,0	4,6	4,22	0,93	100,0	23,6
Gizałki .....	1,1	1,1	4,6	98,3	4,6	4,2	4,24	1,00	90,8	21,3
Gołuchów .....	2,2	2,2	10,1	219,8	9,6	4,7	4,43	0,95	101,0	22,7

a Stanowiące w czasie spisu miejsce faktycznego zamieszkania co najmniej jednej osoby. b Bez izb wykorzystywanych wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej. c Bez powierzchni wykorzystywanej wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej i bez mieszkań o nieustalonej powierzchni użytkowej.

TABL. 18. ZASOBY MIESZKANIOWE ZAMIESZKANE I PODSTAWOWE WSKAZNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powierzchnia użytkowa mieszkań w tys. m <sup>2</sup>	Ludność w mieszkaniach w tys.	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa	
	razem w tys.	w tym zamieszkane stale <sup>a</sup> w tys.				izb w 1 mieszkaniu	osób w 1 mieszkaniu	osób na 1 izbę <sup>b</sup>	1 mieszkanie w m <sup>2</sup>	na 1 osobę <sup>c</sup> w m <sup>2</sup>
<b>PODREGION KALISKI (dok.)</b>										
<b>POWIAT RAWICKI</b> .....	16,1	15,9	66,9	1336,9	58,7	4,2	3,68	0,88	83,9	22,7
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Bojanowo .....	2,4	2,4	9,5	184,0	8,8	4,0	3,66	0,92	77,3	21,0
miasto .....	0,9	0,9	3,6	68,0	2,9	4,0	3,24	0,82	75,0	23,0
obszar wiejski .....	1,5	1,5	5,9	116,0	5,8	4,0	3,92	0,98	78,7	19,9
Jutrosin .....	1,6	1,6	7,3	162,1	7,1	4,6	4,43	0,97	101,8	22,9
miasto .....	0,5	0,5	2,2	47,7	1,9	4,4	3,70	0,84	95,3	25,6
obszar wiejski .....	1,1	1,1	5,1	114,4	5,2	4,6	4,77	1,03	104,9	21,9
Miejska Górka .....	2,2	2,2	10,3	222,7	9,2	4,7	4,21	0,90	102,1	24,1
miasto .....	0,8	0,8	3,8	75,6	3,1	4,6	3,71	0,82	90,8	24,3
obszar wiejski .....	1,4	1,4	6,5	147,1	6,1	4,8	4,52	0,95	109,0	24,1
Rawicz .....	8,9	8,8	35,0	654,8	29,2	4,0	3,33	0,83	74,6	22,3
miasto .....	7,0	6,9	26,2	456,4	21,5	3,8	3,10	0,82	66,0	21,1
obszar wiejski .....	1,9	1,9	8,8	198,4	7,7	4,8	4,16	0,87	106,9	25,6
<i>Gminy wiejskie</i>										
Pakosław .....	1,0	1,0	4,8	113,3	4,5	4,7	4,45	0,94	111,9	25,0
<b>MIASTO NA PRAWACH POWIATU KALISZ</b> .....	36,7	36,4	123,6	2183,6	108,4	3,4	2,98	0,88	60,0	20,1
<b>PODREGION KONIŃSKI</b>										
<b>OGÓLEM</b> .....	<b>121,5</b>	<b>120,2</b>	<b>479,2</b>	<b>9168,2</b>	<b>432,9</b>	<b>4,0</b>	<b>3,60</b>	<b>0,91</b>	<b>76,3</b>	<b>21,1</b>
<b>POWIAT KOLSKI</b> .....	26,1	25,6	99,1	1896,0	88,7	3,9	3,46	0,90	74,0	21,3
<i>Gminy miejskie</i>										
Koło .....	7,9	7,7	28,6	469,3	23,2	3,7	2,99	0,81	60,6	20,1
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Dąbie .....	2,0	1,9	7,0	140,7	6,9	3,6	3,55	0,98	72,7	20,4
miasto .....	0,7	0,7	2,4	46,1	2,2	3,5	3,11	0,89	66,5	21,3
obszar wiejski .....	1,3	1,2	4,6	94,5	4,7	3,7	3,80	1,02	76,2	20,0
Kłodawa .....	4,0	3,9	15,1	284,1	13,4	3,9	3,42	0,88	72,8	21,2
miasto .....	2,2	2,2	8,1	139,9	6,8	3,7	3,11	0,84	63,9	20,4
obszar wiejski .....	1,7	1,7	7,0	144,2	6,5	4,1	3,82	0,93	84,2	22,0
Przedecz .....	1,4	1,3	4,8	99,7	4,4	3,6	3,29	0,92	74,5	22,6
miasto .....	0,6	0,6	2,1	41,9	1,8	3,5	2,95	0,85	69,7	23,5
obszar wiejski .....	0,8	0,7	2,7	57,8	2,6	3,7	3,56	0,97	78,4	22,0
<i>Gminy wiejskie</i>										
Babiał .....	2,0	2,0	8,3	172,8	8,0	4,1	3,99	0,96	86,0	21,5
Chodów .....	1,1	1,0	3,9	80,1	3,6	3,8	3,48	0,92	76,9	22,0
Grzegorzew .....	1,5	1,5	6,0	125,8	5,6	4,1	3,79	0,93	85,6	22,6
Koło .....	1,8	1,8	7,4	153,6	6,7	4,2	3,78	0,90	87,1	23,0
Kościelec .....	1,7	1,7	7,0	140,9	6,4	4,1	3,81	0,92	83,8	22,0
Olszówka .....	1,2	1,2	4,9	105,7	4,9	4,0	4,00	0,99	86,5	21,5
Osiek Mały .....	1,5	1,5	6,0	123,4	5,8	3,9	3,79	0,97	80,6	21,2
<b>POWIAT KONIŃSKI</b> .....	30,4	30,1	128,8	2675,0	121,0	4,3	4,03	0,94	89,0	22,0
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Golina .....	2,9	2,9	12,3	242,3	11,2	4,2	3,84	0,91	83,1	21,6
miasto .....	1,2	1,2	5,2	100,6	4,4	4,3	3,60	0,85	82,9	22,9
obszar wiejski .....	1,7	1,7	7,1	141,7	6,8	4,2	4,01	0,96	83,3	20,7
Kleczew .....	2,6	2,6	10,8	219,2	9,7	4,2	3,74	0,90	84,5	22,5
miasto .....	1,2	1,2	5,0	95,8	4,1	4,2	3,40	0,82	79,6	23,2
obszar wiejski .....	1,4	1,4	5,8	123,4	5,6	4,2	4,04	0,97	88,8	22,0
Rychwał .....	1,9	1,9	8,9	192,5	8,4	4,7	4,42	0,95	101,4	22,9
miasto .....	0,6	0,6	2,8	57,2	2,3	4,9	4,07	0,83	99,7	24,4
obszar wiejski .....	1,3	1,3	6,0	135,3	6,1	4,6	4,58	1,00	102,2	22,3
Sompolno .....	2,9	2,9	11,0	227,6	10,5	3,8	3,65	0,95	79,1	21,6
miasto .....	1,1	1,1	4,1	79,0	3,6	3,8	3,36	0,89	73,5	21,9
obszar wiejski .....	1,8	1,8	7,0	148,6	6,9	3,9	3,83	0,99	82,4	21,5
Ślesin .....	3,2	3,2	14,3	295,9	12,9	4,5	4,05	0,91	93,0	22,8
miasto .....	0,8	0,8	3,9	82,7	2,9	4,8	3,59	0,76	101,0	27,8
obszar wiejski .....	2,4	2,4	10,4	213,2	10,0	4,4	4,21	0,96	90,2	21,3

a Stanowiące w czasie spisu miejsce faktycznego zamieszkania co najmniej jednej osoby. b Bez izb wykorzystywanych wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej. c Bez powierzchni wykorzystywanej wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej i bez mieszkań o nieustalonej powierzchni użytkowej.

TABL. 18. ZASOBY MIESZKANIOWE ZAMIESZKANE I PODSTAWOWE WSKAZNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powierzchnia użytkowa mieszkań w tys. m <sup>2</sup>	Ludność w mieszkaniach w tys.	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa	
	razem w tys.	w tym zamieszkane stale w tys.				w 1 mieszkaniu	osób w 1 mieszkaniu	osób na 1 izbę <sup>b</sup>	1 mieszkania w m <sup>2</sup>	na 1 osobę <sup>c</sup> w m <sup>2</sup>
<b>PODREGION KONIŃSKI (dok.)</b>										
<b>POWIAT KONIŃSKI (dok.)</b>										
<i>Gminy wiejskie</i>										
Grodziec .....	1,3	1,3	5,5	121,2	5,3	4,2	4,06	0,96	92,8	22,8
Kazimierz Biskupi .....	2,5	2,5	10,4	205,2	9,8	4,2	3,95	0,95	82,7	20,9
Kramsk .....	2,4	2,4	10,4	213,6	9,9	4,4	4,15	0,95	89,7	21,6
Krzymów .....	1,6	1,6	7,1	155,6	6,9	4,6	4,40	0,96	99,7	22,6
Rzgów .....	1,5	1,5	7,0	148,1	6,8	4,6	4,46	0,97	97,5	21,8
Skulsk .....	1,6	1,6	6,3	129,1	6,1	4,0	3,86	0,97	81,5	21,0
Stare Miasto .....	2,3	2,3	10,6	239,5	9,5	4,7	4,18	0,90	105,4	25,1
Wierzbinek .....	1,9	1,8	7,3	149,8	7,7	4,0	4,19	1,06	81,5	19,4
Wilczyn .....	1,7	1,7	6,7	135,4	6,4	4,0	3,86	0,96	81,8	21,1
<b>POWIAT SŁUPECKI .....</b>	<b>15,7</b>	<b>15,5</b>	<b>63,8</b>	<b>1253,1</b>	<b>58,2</b>	<b>4,1</b>	<b>3,75</b>	<b>0,92</b>	<b>80,7</b>	<b>21,4</b>
<i>Gminy miejskie</i>										
Słupca .....	4,5	4,4	17,2	296,8	14,3	3,9	3,24	0,83	67,1	20,6
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Zagórów .....	2,3	2,2	9,3	192,5	9,0	4,2	4,02	0,97	86,0	21,3
miasto .....	0,8	0,8	3,4	67,8	2,8	4,2	3,42	0,83	82,8	23,9
obszar wiejski .....	1,4	1,4	5,9	124,8	6,2	4,1	4,36	1,05	87,9	20,1
<i>Gminy wiejskie</i>										
Lądek .....	1,5	1,4	6,3	130,7	5,7	4,4	3,95	0,90	91,2	23,0
Orchowo .....	1,0	1,0	3,9	80,8	3,9	4,1	4,08	1,01	84,0	20,5
Ostrowite .....	1,3	1,2	5,2	104,1	5,1	4,1	4,10	0,99	83,4	20,3
Powidz .....	0,6	0,6	2,5	48,3	2,1	4,2	3,54	0,84	82,9	23,0
Słupca .....	2,2	2,2	9,2	191,2	8,9	4,3	4,11	0,96	88,8	21,5
Strzałkowo .....	2,5	2,5	10,2	208,7	9,3	4,1	3,73	0,92	83,9	22,4
<b>POWIAT TURECKI .....</b>	<b>23,0</b>	<b>22,8</b>	<b>91,6</b>	<b>1752,6</b>	<b>83,2</b>	<b>4,0</b>	<b>3,66</b>	<b>0,91</b>	<b>77,0</b>	<b>21,0</b>
<i>Gminy miejskie</i>										
Turek .....	9,7	9,6	35,4	585,8	29,8	3,7	3,10	0,84	60,9	19,6
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Dobra .....	1,7	1,7	6,6	133,9	6,2	3,9	3,66	0,94	79,0	21,5
miasto .....	0,5	0,5	1,8	34,9	1,5	4,1	3,41	0,84	77,1	22,3
obszar wiejski .....	1,3	1,2	4,8	99,1	4,7	3,9	3,75	0,97	79,7	21,2
Tuliszków .....	2,6	2,6	11,2	227,1	10,5	4,3	4,03	0,93	87,6	21,7
miasto .....	0,9	0,9	4,2	81,6	3,4	4,6	3,75	0,81	90,1	23,9
obszar wiejski .....	1,7	1,7	7,0	145,5	7,1	4,1	4,18	1,01	86,2	20,6
<i>Gminy wiejskie</i>										
Brudzew .....	1,6	1,6	6,5	136,2	6,2	4,2	3,99	0,95	87,5	21,9
Kawęczyn .....	1,3	1,3	5,3	110,3	5,3	4,1	4,16	1,00	86,8	20,8
Malanów .....	1,5	1,5	6,6	141,4	6,4	4,4	4,22	0,97	92,7	21,9
Przykona .....	1,0	1,0	4,3	93,5	4,1	4,3	4,12	0,96	93,6	22,7
Turek .....	1,7	1,7	7,4	154,4	7,1	4,4	4,14	0,95	90,6	21,9
Władysławów .....	1,8	1,8	8,2	169,8	7,7	4,5	4,28	0,95	94,4	21,9
<b>MIASTO NA PRAWACH POWIATU KONIN .....</b>	<b>26,3</b>	<b>26,2</b>	<b>96,0</b>	<b>1591,6</b>	<b>81,7</b>	<b>3,7</b>	<b>3,12</b>	<b>0,85</b>	<b>60,7</b>	<b>19,4</b>
<b>PODREGION M. POZNAŃ</b>										
<b>OGÓLEM .....</b>	<b>199,3</b>	<b>198,2</b>	<b>697,3</b>	<b>12470,6</b>	<b>563,1</b>	<b>3,5</b>	<b>2,84</b>	<b>0,81</b>	<b>63,0</b>	<b>22,0</b>
Poznań-Grunwald .....	46,1	45,8	161,0	2947,8	125,4	3,5	2,74	0,78	64,3	23,4
Poznań-Jeżyce .....	28,4	28,3	102,5	2046,9	79,4	3,6	2,81	0,78	72,6	25,6
Poznań-Nowe Miasto .....	46,3	46,1	165,8	2757,7	137,7	3,6	2,98	0,83	59,8	19,9
Poznań-Stare Miasto .....	56,3	56,0	194,5	3357,5	156,9	3,5	2,80	0,81	60,0	21,3
Poznań-Wilda .....	22,1	22,0	73,5	1360,7	63,6	3,3	2,89	0,87	62,0	21,3

a Stanowiące w czasie spisu miejsce faktycznego zamieszkania co najmniej jednej osoby. b Bez izb wykorzystywanych wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej. c Bez powierzchni wykorzystywanej wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej i bez mieszkań o nieustalonej powierzchni użytkowej.

TABL. 19. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WEDŁUG WYPOSAŻENIA W INSTALACJE WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym wyposażone w									
		wodociąg		ustęp spłukiwany		łazienkę	ciepłą wodę bieżącą	gaz		centralne ogrzewanie	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z odprowdzeniem do sieci			z sieci	z butli	zbiorowe <sup>a</sup>	indywidualne
						w tysiącach					
<b>WOJEWÓDZTWO</b>											
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>962,5</b>	<b>941,7</b>	<b>889,9</b>	<b>875,5</b>	<b>584,3</b>	<b>861,8</b>	<b>805,8</b>	<b>475,6</b>	<b>410,8</b>	<b>344,5</b>	<b>407,3</b>
Miasta .....	615,8	611,9	599,4	589,4	523,6	573,2	545,5	434,1	141,0	316,4	194,3
Wieś .....	346,7	329,7	290,5	286,1	60,6	288,6	260,3	41,6	269,8	28,1	213,0
<b>PODREGION PILSKI</b>											
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>114,8</b>	<b>112,4</b>	<b>103,6</b>	<b>104,7</b>	<b>71,4</b>	<b>102,4</b>	<b>93,4</b>	<b>42,7</b>	<b>62,6</b>	<b>37,4</b>	<b>51,3</b>
<b>POWIAT CHODZIESKI</b> .....	13,4	13,3	12,6	12,3	8,9	12,0	11,0	7,4	4,9	3,8	6,6
<i>Gminy miejskie</i>											
Chodzież .....	6,5	6,4	6,4	6,2	5,7	6,0	5,7	5,7	0,6	2,9	2,6
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
<i>Margonin</i>											
miasto .....	1,6	1,6	1,5	1,4	0,9	1,4	1,2	0,8	0,6	0,0	1,1
obszar wiejski .....	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	0,1	0,0	0,6
<i>Szamocin</i>											
miasto .....	0,8	0,8	0,7	0,7	0,2	0,7	0,5	0,1	0,6	0,0	0,5
obszar wiejski .....	1,9	1,9	1,5	1,7	0,9	1,6	1,4	0,0	1,4	0,2	1,0
miasto .....	1,1	1,1	0,9	1,1	0,9	1,0	0,9	0,0	0,9	0,2	0,6
obszar wiejski .....	0,8	0,7	0,6	0,6	0,0	0,6	0,5	–	0,6	0,0	0,4
<i>Gminy wiejskie</i>											
Budzyń .....	2,0	2,0	1,8	1,8	1,0	1,8	1,6	0,8	1,0	0,4	1,1
Chodzież .....	1,5	1,4	1,3	1,3	0,4	1,2	1,1	0,1	1,2	0,3	0,8
<b>POWIAT CZARNKOWSKO-TRZCIANECKI</b> .....	24,0	23,2	19,8	21,3	11,8	21,0	18,7	3,9	17,1	5,8	11,4
<i>Gminy miejskie</i>											
Czarnków .....	3,7	3,7	3,6	3,6	3,5	3,5	3,3	3,4	0,2	2,1	1,1
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
<i>Krzyż Wielkopolski</i>											
miasto .....	2,6	2,6	2,3	2,3	1,6	2,2	2,0	–	2,2	0,6	1,2
obszar wiejski .....	1,9	1,9	1,9	1,8	1,6	1,7	1,4	–	1,6	0,6	0,8
<i>Trzcianka</i>											
miasto .....	0,7	0,6	0,4	0,5	0,0	0,5	0,5	–	0,5	0,0	0,4
obszar wiejski .....	7,0	6,8	6,1	6,5	4,9	6,4	5,5	0,4	6,0	2,4	2,9
miasto .....	5,2	5,2	5,1	5,1	4,9	5,0	4,2	0,4	4,5	2,4	1,9
obszar wiejski .....	1,8	1,6	1,0	1,4	0,1	1,4	1,3	–	1,5	0,0	1,0
<i>Wieleń</i>											
miasto .....	3,4	3,3	2,2	2,9	0,6	2,8	2,3	–	2,9	0,4	1,8
obszar wiejski .....	1,7	1,7	1,4	1,5	0,5	1,5	1,1	–	1,5	0,3	0,8
miasto .....	1,7	1,6	0,7	1,3	0,1	1,3	1,2	–	1,4	0,1	1,0
<i>Gminy wiejskie</i>											
Czarnków .....	2,6	2,5	2,2	2,2	0,3	2,2	2,0	–	2,1	0,1	1,6
Drawsko .....	1,5	1,4	0,9	1,2	0,4	1,2	1,2	–	1,1	0,0	0,8
Lubasz .....	1,7	1,6	1,2	1,4	0,5	1,4	1,3	–	1,4	0,2	1,0
Połajewo .....	1,5	1,4	1,3	1,2	0,0	1,2	1,1	–	1,3	0,1	0,9
<b>POWIAT PILSKI</b> .....	39,8	39,3	37,3	37,6	29,5	36,5	34,7	24,9	12,0	17,5	16,0
<i>Gminy miejskie</i>											
Piła .....	24,1	24,1	23,7	23,7	23,2	22,9	22,5	22,4	0,8	15,1	6,8
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
<i>Lobżenica</i>											
miasto .....	2,4	2,3	1,9	2,0	0,4	2,0	1,7	0,7	1,5	0,2	1,3
obszar wiejski .....	0,9	0,9	0,9	0,8	0,0	0,8	0,7	0,7	0,2	0,1	0,5
<i>Ujście</i>											
miasto .....	1,5	1,4	1,0	1,2	0,3	1,2	1,0	–	1,3	0,1	0,8
obszar wiejski .....	2,3	2,2	2,0	2,1	1,7	2,0	1,9	0,8	1,1	0,6	1,1
miasto .....	1,2	1,1	1,1	1,1	1,0	1,1	1,0	0,8	0,2	0,4	0,4
obszar wiejski .....	1,1	1,1	0,9	1,0	0,7	1,0	0,9	–	0,9	0,2	0,6
<i>Wyrzysk</i>											
miasto .....	3,6	3,5	3,1	3,3	1,4	3,2	2,9	–	3,1	0,8	1,9
obszar wiejski .....	1,5	1,5	1,4	1,5	1,2	1,4	1,3	–	1,2	0,6	0,6
<i>Wysoka</i>											
miasto .....	2,1	2,0	1,7	1,8	0,2	1,8	1,6	–	1,8	0,2	1,3
obszar wiejski .....	1,7	1,7	1,6	1,5	0,9	1,5	1,4	0,5	1,0	0,2	1,1
miasto .....	0,8	0,7	0,7	0,7	0,6	0,7	0,7	0,4	0,2	0,1	0,5
obszar wiejski .....	1,0	0,9	0,8	0,8	0,3	0,8	0,7	0,1	0,7	0,1	0,6
<i>Gminy wiejskie</i>											
Białośliwie .....	1,3	1,2	1,1	1,1	0,6	1,0	0,8	0,1	1,0	0,1	0,9
Kaczory .....	1,8	1,8	1,8	1,7	0,9	1,6	1,5	0,4	1,3	0,1	1,3
Miasteczko Krajeńskie .....	0,8	0,8	0,7	0,7	0,1	0,7	0,6	0,1	0,6	0,0	0,5
Szydłowo .....	1,8	1,8	1,3	1,5	0,5	1,5	1,3	–	1,7	0,3	1,1

a Z sieci i ze źródła ciepła zasilającego jeden budynek wielomieszkańcowy.

TABL. 19. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WEDŁUG WYPOSAŻENIA W INSTALACJE WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym wyposażone w									
		wodociąg		ustęp splukiwany		łazienkę	ciepłą wodę bieżącą	gaz		centralne ogrzewanie	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z odpro-wadzeniem do sieci			z sieci	z butli	zbiorowe <sup>a</sup>	indywidualne
						w tysiącach					
<b>PODREGION PILSKI (dok.)</b>											
<b>POWIAT WĄGROWIECKI</b> .....	18,4	18,0	17,3	16,4	10,2	16,0	14,3	5,6	11,8	5,0	8,6
<i>Gminy miejskie</i>											
Wągrowiec .....	7,5	7,4	7,3	7,2	6,8	7,0	6,5	5,6	1,7	3,4	3,0
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Gołańcz .....	2,2	2,1	2,1	1,9	0,8	1,9	1,6	–	2,0	0,6	1,1
miasto .....	1,0	1,0	0,9	0,9	0,7	0,9	0,8	–	0,9	0,4	0,5
obszar wiejski .....	1,2	1,2	1,1	1,0	0,1	1,0	0,9	–	1,1	0,2	0,6
Skoki .....	2,3	2,2	2,0	1,9	1,0	1,9	1,6	–	2,1	0,2	1,2
miasto .....	1,1	1,1	1,0	1,0	0,8	0,9	0,8	–	1,0	0,0	0,7
obszar wiejski .....	1,3	1,2	1,0	1,0	0,1	1,0	0,8	–	1,1	0,1	0,5
<i>Gminy wiejskie</i>											
Damaśławek .....	1,4	1,4	1,4	1,2	0,5	1,2	1,1	–	1,3	0,2	0,8
Mieścisko .....	1,5	1,4	1,3	1,2	0,5	1,2	1,0	–	1,4	0,2	0,7
Wapno .....	0,8	0,8	0,7	0,7	0,4	0,7	0,5	–	0,7	0,2	0,4
Wągrowiec .....	2,7	2,6	2,5	2,3	0,2	2,2	1,9	–	2,5	0,3	1,4
<b>POWIAT ZŁOTOWSKI</b> .....	19,1	18,6	16,6	17,1	11,0	16,8	14,8	0,8	16,8	5,4	8,7
<i>Gminy miejskie</i>											
Złotów .....	5,7	5,7	5,6	5,6	5,4	5,4	4,8	0,1	5,3	3,2	1,8
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Jastrowie .....	3,4	3,3	3,0	3,0	1,7	2,9	2,5	0,1	2,9	1,0	1,4
miasto .....	2,6	2,5	2,3	2,3	1,6	2,2	1,9	0,1	2,2	0,9	1,0
obszar wiejski .....	0,8	0,8	0,7	0,7	0,1	0,7	0,6	–	0,7	0,1	0,4
Krajenka .....	1,9	1,8	1,5	1,6	1,0	1,6	1,4	0,4	1,3	0,2	1,2
miasto .....	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9	0,8	0,4	0,6	0,2	0,6
obszar wiejski .....	0,9	0,8	0,5	0,7	0,0	0,7	0,6	0,0	0,7	–	0,6
Okonek .....	2,6	2,4	1,9	2,2	1,1	2,2	1,8	0,2	2,0	0,4	1,2
miasto .....	1,2	1,1	0,8	1,0	0,7	1,0	0,8	0,0	1,0	0,4	0,4
obszar wiejski .....	1,4	1,4	1,1	1,1	0,4	1,2	1,0	0,1	1,0	0,1	0,7
<i>Gminy wiejskie</i>											
Lipka .....	1,5	1,4	1,3	1,2	0,4	1,2	1,1	–	1,4	0,2	0,8
Tarnówka .....	0,8	0,8	0,7	0,7	0,4	0,7	0,7	–	0,8	0,0	0,6
Zakrzewo .....	1,1	1,1	1,0	0,9	0,3	0,9	0,9	–	1,0	0,1	0,7
Złotów .....	2,2	2,1	1,7	1,8	0,8	1,8	1,6	–	2,0	0,3	1,1
<b>PODREGION POZNAŃSKI</b>											
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>311,2</b>	<b>305,9</b>	<b>282,1</b>	<b>285,8</b>	<b>161,3</b>	<b>280,4</b>	<b>260,4</b>	<b>147,1</b>	<b>138,4</b>	<b>85,8</b>	<b>157,9</b>
<b>POWIAT GNIEZNIŃSKI</b> .....	40,2	39,6	37,9	36,7	25,8	35,3	31,8	20,1	17,3	14,7	14,3
<i>Gminy miejskie</i>											
Gniezno .....	22,1	22,0	21,7	21,0	19,3	19,8	18,3	19,0	2,2	10,7	6,0
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Czerniejewo .....	1,9	1,8	1,7	1,6	0,6	1,6	1,4	–	1,6	0,4	0,8
miasto .....	0,7	0,7	0,7	0,7	0,2	0,6	0,6	–	0,6	0,2	0,3
obszar wiejski .....	1,1	1,1	1,0	1,0	0,3	1,0	0,8	–	1,0	0,2	0,5
Klecko .....	1,9	1,9	1,8	1,7	0,9	1,6	1,5	–	1,8	0,2	1,0
miasto .....	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	0,6	–	0,7	0,1	0,4
obszar wiejski .....	1,1	1,1	1,0	1,0	0,2	1,0	0,8	–	1,1	0,1	0,6
Trzemeszno .....	3,9	3,8	3,5	3,4	1,9	3,3	2,8	0,1	2,9	1,2	1,5
miasto .....	2,3	2,3	2,2	2,1	1,6	2,0	1,8	0,1	1,6	1,0	0,7
obszar wiejski .....	1,6	1,5	1,3	1,3	0,3	1,3	1,1	–	1,3	0,1	0,8
Witkowo .....	3,8	3,7	3,6	3,4	2,2	3,4	2,9	–	3,6	1,5	1,4
miasto .....	2,4	2,4	2,4	2,3	2,1	2,3	2,0	–	2,4	1,4	0,7
obszar wiejski .....	1,3	1,3	1,2	1,1	0,1	1,1	0,9	–	1,2	0,1	0,7
<i>Gminy wiejskie</i>											
Gniezno .....	1,9	1,8	1,4	1,6	0,0	1,6	1,3	0,2	1,5	0,3	1,0
Kiszkowo .....	1,3	1,3	1,2	1,1	0,3	1,1	1,0	0,1	1,2	0,2	0,7
Łubowo .....	1,3	1,2	1,2	1,1	0,4	1,1	1,0	0,7	0,5	0,1	0,8
Mieleszyn .....	1,0	0,9	0,8	0,8	0,0	0,8	0,7	–	0,9	0,1	0,5
Niechanowo .....	1,2	1,2	1,1	1,1	0,2	1,1	0,9	–	1,1	0,1	0,7

<sup>a</sup> Z sieci i ze źródła ciepła zasilającego jeden budynek wielomieszkańkowy.

TABL. 19. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WEDŁUG WYPOSAŻENIA W INSTALACJE WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym wyposażone w									
		wodociąg		ustęp spłukiwany		łazienkę	ciepłą wodę bieżącą	gaz		centralne ogrzewanie	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z odprowdzeniem do sieci			z sieci	z butli	zbiorowe <sup>a</sup>	indywidualne
						w tysiącach					
<b>PODREGION POZNAŃSKI (cd.)</b>											
<b>POWIAT GRODZISKI</b> .....	12,1	11,9	10,3	10,8	4,4	10,7	10,0	6,1	5,4	1,6	7,7
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Grodzisk Wielkopolski .....	5,0	4,9	4,3	4,6	2,6	4,4	4,1	3,2	1,4	1,3	2,7
miasto .....	3,8	3,8	3,4	3,6	2,6	3,4	3,2	3,0	0,6	1,1	2,1
obszar wiejski .....	1,2	1,1	0,9	1,0	0,1	1,0	0,9	0,3	0,8	0,2	0,7
Rakoniewice .....	3,0	2,9	2,6	2,6	0,9	2,6	2,4	1,3	1,5	0,1	2,0
miasto .....	0,9	0,9	0,9	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,1	0,1	0,6
obszar wiejski .....	2,1	2,0	1,8	1,8	0,1	1,8	1,7	0,6	1,4	0,0	1,5
Wielichowo .....	1,6	1,5	0,9	1,3	0,2	1,4	1,3	0,3	1,1	0,1	1,1
miasto .....	0,5	0,5	0,1	0,4	0,2	0,4	0,4	0,1	0,3	0,0	0,3
obszar wiejski .....	1,1	1,1	0,8	0,9	0,0	0,9	0,9	0,2	0,8	0,1	0,8
<i>Gminy wiejskie</i>											
Granowo .....	1,1	1,1	1,1	1,0	0,3	1,0	0,9	0,7	0,4	0,1	0,8
Kamieniec .....	1,5	1,5	1,4	1,4	0,4	1,4	1,2	0,5	1,0	0,1	1,0
<b>POWIAT KOŚCIAŃSKI</b> .....	20,6	20,3	19,3	18,7	10,8	18,4	16,8	10,2	9,1	4,0	11,6
<i>Gminy miejskie</i>											
Kościan .....	7,4	7,3	7,3	7,0	6,9	6,8	6,5	7,0	0,2	2,8	3,1
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Czempiń .....	3,0	2,9	2,8	2,8	1,7	2,7	2,5	–	2,6	0,6	1,5
miasto .....	1,4	1,4	1,3	1,3	1,0	1,3	1,2	–	1,2	0,4	0,7
obszar wiejski .....	1,5	1,5	1,5	1,4	0,7	1,4	1,3	–	1,4	0,3	0,8
Krzywiń .....	2,4	2,3	2,2	1,9	0,3	2,0	1,7	–	2,2	0,1	1,6
miasto .....	0,4	0,4	0,4	0,4	0,0	0,3	0,3	–	0,4	0,0	0,3
obszar wiejski .....	2,0	1,9	1,7	1,5	0,3	1,6	1,4	–	1,8	0,1	1,3
Śmigiel .....	4,4	4,3	4,0	3,8	1,2	3,8	3,2	1,7	2,5	0,3	2,9
miasto .....	1,5	1,5	1,4	1,4	1,0	1,3	1,2	1,3	0,2	0,0	1,1
obszar wiejski .....	2,9	2,8	2,5	2,5	0,2	2,5	2,1	0,4	2,3	0,3	1,9
<i>Gminy wiejskie</i>											
Kościan .....	3,5	3,4	3,1	3,1	0,6	3,1	2,8	1,6	1,7	0,2	2,5
<b>POWIAT LESZCZYŃSKI</b> .....	11,6	11,4	10,5	10,5	1,7	10,5	9,5	1,5	9,2	0,8	7,7
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Osieczna .....	2,1	2,0	1,8	1,8	0,2	1,8	1,5	–	1,9	0,1	1,4
miasto .....	0,6	0,6	0,5	0,5	0,2	0,5	0,5	–	0,5	0,0	0,4
obszar wiejski .....	1,5	1,4	1,3	1,3	0,0	1,3	1,1	–	1,4	0,1	1,0
Rydzyzna .....	1,9	1,9	1,8	1,8	0,3	1,7	1,6	0,5	1,2	0,1	1,1
miasto .....	0,6	0,6	0,6	0,6	0,3	0,6	0,5	0,3	0,3	0,0	0,4
obszar wiejski .....	1,3	1,3	1,2	1,2	0,0	1,2	1,0	0,3	0,9	0,1	0,7
<i>Gminy wiejskie</i>											
Krzemieniewo .....	2,0	2,0	2,0	1,9	0,4	1,9	1,8	1,0	1,0	0,3	1,3
Lipno .....	1,3	1,3	1,2	1,2	0,0	1,2	1,1	–	1,2	0,0	0,9
Święciechowa .....	1,7	1,7	1,6	1,5	0,2	1,5	1,3	–	1,6	0,1	1,0
Wijewo .....	0,7	0,7	0,6	0,7	–	0,7	0,6	–	0,6	0,0	0,5
Włoszakowice .....	1,9	1,9	1,5	1,7	0,6	1,7	1,6	–	1,7	0,1	1,4
<b>POWIAT MIĘDZYCHODZKI</b> .....	10,2	10,0	8,9	9,4	5,5	9,2	8,2	3,4	5,8	2,8	4,4
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Międzychód .....	5,3	5,3	4,7	5,1	3,7	4,9	4,5	3,4	1,6	1,9	2,1
miasto .....	3,4	3,4	3,3	3,4	3,2	3,2	2,9	3,1	0,2	1,6	1,0
obszar wiejski .....	1,9	1,8	1,4	1,7	0,5	1,7	1,6	0,3	1,4	0,3	1,1
Sieraków .....	2,4	2,4	2,1	2,1	1,0	2,1	1,8	0,0	2,1	0,5	1,1
miasto .....	1,8	1,7	1,6	1,6	1,0	1,5	1,3	0,0	1,5	0,5	0,8
obszar wiejski .....	0,7	0,6	0,4	0,6	0,0	0,6	0,5	0,0	0,6	0,1	0,4
<i>Gminy wiejskie</i>											
Chrzypsko Wielkie .....	0,8	0,8	0,7	0,7	0,0	0,7	0,6	–	0,7	0,1	0,4
Kwilcz .....	1,6	1,6	1,4	1,5	0,8	1,4	1,3	–	1,5	0,4	0,7
<b>POWIAT NOWOTOMYSKI</b> .....	19,3	18,6	16,5	16,9	7,8	16,8	15,5	10,3	7,4	4,3	10,4
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Lwówek .....	2,5	2,4	2,0	2,0	0,7	2,0	1,8	0,8	1,4	0,2	1,3
miasto .....	0,9	0,9	0,9	0,8	0,7	0,8	0,7	0,8	0,0	0,1	0,6
obszar wiejski .....	1,6	1,5	1,2	1,2	0,0	1,2	1,0	–	1,4	0,1	0,7
Nowy Tomysl .....	6,7	6,4	5,8	6,1	4,5	6,0	5,5	4,6	1,7	2,7	2,7
miasto .....	4,6	4,6	4,6	4,6	4,3	4,4	4,1	4,4	0,1	2,7	1,4
obszar wiejski .....	2,0	1,8	1,3	1,5	0,2	1,6	1,4	0,2	1,5	0,0	1,3

a Z sieci i ze źródła ciepła zasilającego jeden budynek wielomieszkaniowy.

TABL. 19. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WEDŁUG WYPOSAŻENIA W INSTALACJE WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym wyposażone w									
		wodociąg		ustęp splukiwany		łazienkę	ciepłą wodę bieżącą	gaz		centralne ogrzewanie	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z odprowdzeniem do sieci			z sieci	z butli	zbiorowe <sup>a</sup>	indywidualne
w tysiącach											
<b>PODREGION POZNAŃSKI (cd.)</b>											
<b>POWIAT NOWOTOMYSKI (dok.)</b>											
<i>Gminy miejsko-wiejskie (dok.)</i>											
Opalenica .....	4,1	4,1	3,9	3,8	1,2	3,8	3,5	2,1	1,7	0,8	2,7
miasto .....	2,5	2,5	2,5	2,4	1,2	2,3	2,3	1,6	0,8	0,7	1,6
obszar wiejski .....	1,6	1,6	1,5	1,4	0,0	1,4	1,3	0,5	1,0	0,2	1,1
Zbąszyn .....	3,7	3,5	2,9	3,2	1,1	3,1	3,0	2,8	0,6	0,3	2,4
miasto .....	2,2	2,1	1,8	2,0	1,0	1,9	1,8	2,0	0,1	0,3	1,3
obszar wiejski .....	1,5	1,4	1,1	1,2	0,0	1,2	1,2	0,8	0,5	0,0	1,1
<i>Gminy wiejskie</i>											
Kuślin .....	1,4	1,3	1,3	1,1	0,1	1,1	1,0	–	1,2	0,2	0,7
Miedzichowo .....	1,0	0,9	0,5	0,7	0,3	0,8	0,7	–	0,7	0,0	0,6
<b>POWIAT OBORNICKI</b>	15,4	14,9	12,7	13,7	5,8	13,5	12,5	7,8	6,9	4,6	7,3
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Oborniki .....	8,8	8,5	6,8	8,1	3,9	8,0	7,5	5,0	3,5	3,2	4,1
miasto .....	5,5	5,4	4,9	5,2	3,5	5,1	4,8	4,8	0,6	2,8	1,9
obszar wiejski .....	3,3	3,2	1,9	2,9	0,4	2,9	2,7	0,2	2,9	0,4	2,2
Rogoźno .....	4,7	4,6	4,3	4,0	1,7	3,9	3,5	2,8	1,7	1,2	2,1
miasto .....	3,2	3,1	3,0	2,8	1,5	2,7	2,5	2,7	0,3	1,1	1,3
obszar wiejski .....	1,6	1,5	1,2	1,2	0,1	1,2	1,1	0,1	1,4	0,1	0,9
<i>Gminy wiejskie</i>											
Ryczywół .....	1,8	1,8	1,7	1,6	0,3	1,6	1,4	–	1,7	0,2	1,1
<b>POWIAT POZNAŃSKI</b>	73,6	72,6	66,8	69,1	33,5	68,0	64,6	40,9	26,4	17,7	44,5
<i>Gminy miejskie</i>											
Luboń .....	7,6	7,5	7,0	7,3	3,6	7,1	7,0	5,9	1,2	2,1	4,7
Puszczykowo .....	2,5	2,5	2,2	2,5	0,6	2,4	2,4	1,3	0,9	0,0	2,2
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Buk .....	3,0	3,0	2,8	2,8	0,8	2,7	2,6	0,4	2,0	0,8	1,7
miasto .....	1,8	1,7	1,7	1,6	0,8	1,6	1,5	0,3	1,0	0,6	0,8
obszar wiejski .....	1,2	1,2	1,1	1,1	0,0	1,1	1,1	0,1	0,9	0,1	0,9
Kostrzyn .....	4,0	3,9	3,7	3,6	2,3	3,6	3,2	1,2	2,4	0,7	2,4
miasto .....	2,2	2,2	2,1	2,1	1,8	2,0	1,9	0,9	1,0	0,2	1,6
obszar wiejski .....	1,8	1,7	1,5	1,6	0,5	1,6	1,3	0,2	1,4	0,5	0,8
Kórnik .....	4,2	4,1	3,5	3,8	1,8	3,8	3,5	2,9	1,1	0,7	2,4
miasto .....	2,0	1,9	1,8	1,8	1,8	1,8	1,7	1,7	0,2	0,6	0,9
obszar wiejski .....	2,3	2,2	1,7	2,0	0,1	2,0	1,8	1,2	0,9	0,1	1,5
Mosina .....	6,3	6,2	5,6	5,9	1,8	5,8	5,6	1,0	4,4	0,6	4,6
miasto .....	3,4	3,3	3,2	3,2	1,5	3,1	3,0	0,5	2,3	0,4	2,4
obszar wiejski .....	3,0	2,9	2,5	2,7	0,3	2,6	2,5	0,5	2,1	0,2	2,1
Murowana Goślina .....	4,1	4,1	3,4	3,8	2,0	3,8	3,6	2,3	1,5	2,0	1,5
miasto .....	2,7	2,7	2,7	2,6	2,0	2,6	2,5	2,2	0,4	1,6	0,8
obszar wiejski .....	1,4	1,3	0,7	1,2	0,0	1,2	1,1	0,1	1,1	0,4	0,7
Pobiedziska .....	4,2	4,0	3,7	3,7	1,4	3,5	3,3	2,8	1,1	0,7	2,5
miasto .....	2,3	2,3	2,2	2,1	1,3	2,0	2,0	2,1	0,1	0,5	1,3
obszar wiejski .....	1,8	1,7	1,5	1,5	0,1	1,5	1,4	0,7	1,0	0,1	1,1
Stęszew .....	3,5	3,4	3,2	3,1	0,8	3,0	2,7	1,7	1,6	0,3	2,4
miasto .....	1,4	1,4	1,3	1,3	0,7	1,2	1,2	0,9	0,4	0,1	1,0
obszar wiejski .....	2,1	2,1	1,9	1,8	0,1	1,8	1,5	0,8	1,2	0,2	1,3
Swarzędz .....	10,9	10,8	10,1	10,3	8,0	10,2	9,6	8,6	1,7	4,8	4,7
miasto .....	8,6	8,5	8,5	8,3	7,6	8,1	7,8	7,9	0,4	4,6	3,1
obszar wiejski .....	2,3	2,2	1,6	2,1	0,4	2,0	1,8	0,7	1,3	0,2	1,6
<i>Gminy wiejskie</i>											
Czerwonak .....	6,3	6,2	5,8	6,1	4,3	6,0	5,7	4,0	1,8	3,6	2,0
Dopiewo .....	2,9	2,8	2,7	2,7	0,5	2,6	2,5	1,5	1,2	0,2	2,2
Kleszczewo .....	1,3	1,3	1,1	1,2	0,3	1,2	1,2	0,5	0,5	0,3	0,8
Komorniki .....	3,2	3,1	2,9	3,0	0,9	3,0	2,9	1,9	1,1	0,1	2,7
Rokietnica .....	2,1	2,0	1,9	1,9	0,3	1,9	1,7	0,5	1,4	0,1	1,6
Suchy Las .....	3,2	3,2	3,1	3,1	2,0	3,1	3,0	1,5	1,4	0,7	2,3
Tarnowo Podgórne .....	4,4	4,4	4,1	4,3	1,7	4,3	4,1	3,0	1,1	0,2	3,9
<b>POWIAT SZAMOTULSKI</b>	23,4	23,0	21,1	21,2	12,5	20,6	19,1	2,4	17,6	5,3	12,1
<i>Gminy miejskie</i>											
Obrzycko .....	0,7	0,6	0,6	0,6	0,2	0,5	0,5	–	0,5	0,0	0,4
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Ostroróg .....	1,2	1,2	1,1	1,1	0,3	1,1	1,0	–	1,1	0,1	0,8
miasto .....	0,5	0,5	0,5	0,5	0,3	0,5	0,5	–	0,5	0,1	0,3
obszar wiejski .....	0,7	0,7	0,6	0,6	0,0	0,6	0,6	–	0,6	0,0	0,5

a Z sieci i ze źródła ciepła zasilającego jeden budynek wielomieszkańcowy.

TABL. 19. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WEDŁUG WYPOSAŻENIA W INSTALACJE WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym wyposażone w									
		wodociąg		ustęp splukiwany		łazienkę	ciepłą wodę bieżącą	gaz		centralne ogrzewanie	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z odpro-wadzeniem do sieci			z sieci	z butli	zbi- rowe <sup>a</sup>	indy- widualne
						w tysiącach					
<b>PODREGION POZNAŃSKI (dok.)</b>											
<b>POWIAT SZAMOTULSKI (dok.)</b>											
<i>Gminy miejsko-wiejskie (dok.)</i>											
Pniewy .....	3,2	3,1	2,9	2,9	1,8	2,8	2,5	1,4	1,5	0,6	1,7
miasto .....	2,0	2,0	1,9	2,0	1,8	1,9	1,7	1,4	0,5	0,5	1,1
obszar wiejski .....	1,2	1,1	1,0	0,9	0,0	0,9	0,8	–	1,0	0,0	0,6
Szamotuły .....	8,1	8,0	7,9	7,6	6,1	7,3	6,9	0,4	6,4	2,4	3,9
miasto .....	5,7	5,6	5,6	5,4	5,2	5,2	4,8	0,3	4,3	2,1	2,4
obszar wiejski .....	2,4	2,4	2,2	2,2	1,0	2,2	2,1	0,0	2,1	0,3	1,5
Wronki .....	5,2	5,1	4,8	4,8	3,1	4,6	4,2	0,2	4,2	1,6	2,4
miasto .....	3,5	3,5	3,5	3,4	3,1	3,2	3,0	0,2	2,8	1,6	1,3
obszar wiejski .....	1,7	1,6	1,3	1,4	0,0	1,4	1,2	–	1,4	0,1	1,0
<i>Gminy wiejskie</i>											
Duszniki .....	1,9	1,9	1,7	1,7	0,1	1,7	1,6	0,1	1,6	0,1	1,3
Kazmierz .....	1,9	1,8	1,2	1,7	0,5	1,6	1,6	0,3	1,4	0,4	1,1
Obrzycko .....	1,1	1,1	0,9	0,9	0,3	0,9	0,8	–	0,9	0,1	0,6
<b>POWIAT ŚREDZKI</b>	<b>14,6</b>	<b>14,5</b>	<b>13,4</b>	<b>13,4</b>	<b>8,3</b>	<b>13,1</b>	<b>12,5</b>	<b>6,8</b>	<b>6,6</b>	<b>4,2</b>	<b>7,5</b>
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Środa Wielkopolska .....	8,7	8,6	8,3	8,1	6,4	7,9	7,6	5,9	2,2	3,7	3,5
miasto .....	6,5	6,5	6,5	6,2	5,3	6,0	5,8	5,8	0,4	3,2	2,4
obszar wiejski .....	2,1	2,1	1,8	1,9	1,1	1,9	1,8	0,1	1,8	0,5	1,2
<i>Gminy wiejskie</i>											
Dominowo .....	0,7	0,7	0,6	0,6	0,2	0,6	0,6	–	0,6	0,1	0,4
Krzykosy .....	1,5	1,5	1,2	1,3	0,1	1,3	1,3	–	1,3	0,0	1,2
Nowe Miasto nad Wartą .....	2,1	2,1	1,9	1,9	1,0	1,8	1,6	0,5	1,4	0,2	1,3
Zaniemyśl .....	1,6	1,6	1,4	1,5	0,6	1,4	1,4	0,4	1,1	0,2	1,1
<b>POWIAT ŚREMSKI</b>	<b>15,8</b>	<b>15,7</b>	<b>14,8</b>	<b>14,8</b>	<b>10,8</b>	<b>14,7</b>	<b>13,8</b>	<b>9,2</b>	<b>6,0</b>	<b>7,1</b>	<b>6,1</b>
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Dolsk .....	1,4	1,4	1,2	1,1	0,0	1,2	1,0	–	1,3	0,1	0,9
miasto .....	0,4	0,4	0,4	0,4	0,0	0,3	0,3	–	0,4	–	0,3
obszar wiejski .....	1,0	1,0	0,8	0,8	–	0,8	0,7	–	0,9	0,1	0,7
Książ Wielkopolski .....	2,0	1,9	1,6	1,7	0,5	1,7	1,6	–	1,8	0,3	1,3
miasto .....	0,7	0,7	0,7	0,7	0,5	0,6	0,6	–	0,6	0,2	0,4
obszar wiejski .....	1,3	1,2	1,0	1,0	0,0	1,0	0,9	–	1,1	0,1	0,9
Śrem .....	11,2	11,2	10,8	10,9	9,6	10,7	10,2	9,2	1,8	6,3	3,3
miasto .....	9,2	9,2	9,1	9,0	8,9	8,9	8,6	8,9	0,2	6,2	1,8
obszar wiejski .....	2,1	2,0	1,7	1,8	0,7	1,8	1,7	0,3	1,6	0,1	1,5
<i>Gminy wiejskie</i>											
Brodnica .....	1,2	1,2	1,1	1,1	0,6	1,1	1,0	0,0	1,1	0,4	0,5
<b>POWIAT WOLSZTYŃSKI</b>	<b>13,5</b>	<b>13,2</b>	<b>11,1</b>	<b>12,4</b>	<b>5,6</b>	<b>12,4</b>	<b>11,8</b>	<b>7,6</b>	<b>5,1</b>	<b>2,3</b>	<b>8,5</b>
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Wolsztyn .....	7,8	7,6	6,8	7,3	4,7	7,2	6,8	5,7	1,7	2,2	4,1
miasto .....	4,1	4,1	4,1	4,0	4,0	3,9	3,7	4,0	0,1	1,9	1,7
obszar wiejski .....	3,6	3,5	2,7	3,2	0,7	3,3	3,1	1,8	1,6	0,3	2,4
<i>Gminy wiejskie</i>											
Przemęt .....	3,0	3,0	2,3	2,7	0,3	2,7	2,6	–	2,8	0,0	2,3
Siedlec .....	2,8	2,7	2,0	2,5	0,6	2,5	2,4	1,9	0,6	0,1	2,1
<b>POWIAT WRZESIŃSKI</b>	<b>20,3</b>	<b>19,9</b>	<b>18,6</b>	<b>18,5</b>	<b>9,9</b>	<b>18,2</b>	<b>16,2</b>	<b>2,4</b>	<b>14,5</b>	<b>5,5</b>	<b>9,7</b>
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Miłosław .....	2,7	2,7	2,4	2,4	0,6	2,4	2,0	–	2,0	0,2	1,5
miasto .....	1,0	1,0	1,0	0,9	0,5	0,9	0,8	–	0,7	0,1	0,6
obszar wiejski .....	1,7	1,6	1,4	1,5	0,1	1,5	1,2	–	1,3	0,2	0,9
Nekla .....	1,6	1,6	1,5	1,4	0,3	1,4	1,4	0,0	1,3	0,1	1,1
miasto .....	0,8	0,8	0,8	0,8	0,2	0,8	0,7	0,0	0,6	0,1	0,6
obszar wiejski .....	0,8	0,8	0,7	0,7	0,0	0,7	0,6	–	0,7	0,0	0,5
Pyzdry .....	2,0	1,8	1,5	1,4	0,7	1,4	1,3	–	1,6	0,1	1,0
miasto .....	0,9	0,9	0,9	0,8	0,6	0,8	0,7	–	0,8	0,1	0,5
obszar wiejski .....	1,0	0,8	0,6	0,7	0,0	0,7	0,6	–	0,8	–	0,5
Września .....	12,5	12,4	11,9	11,9	7,9	11,6	10,5	2,4	8,2	4,8	5,3
miasto .....	8,9	8,9	8,7	8,7	7,7	8,4	7,6	2,3	5,3	4,5	3,1
obszar wiejski .....	3,6	3,6	3,2	3,2	0,2	3,2	2,8	0,0	3,0	0,3	2,2
<i>Gminy wiejskie</i>											
Kończkowo .....	1,5	1,4	1,4	1,3	0,4	1,3	1,0	–	1,3	0,2	0,8
<b>MIASTO NA PRAWACH POWIATU LESZNO</b>	<b>20,4</b>	<b>20,3</b>	<b>20,2</b>	<b>19,7</b>	<b>19,0</b>	<b>19,0</b>	<b>18,0</b>	<b>18,4</b>	<b>1,3</b>	<b>10,8</b>	<b>6,3</b>

a Z sieci i ze źródła ciepła zasilającego jeden budynek wielomieszkańkowy.

TABL. 19. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WEDŁUG WYPOSAŻENIA W INSTALACJE WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym wyposażone w									
		wodociąg		ustęp splukiwany		łazienkę	ciepłą wodę bieżącą	gaz		centralne ogrzewanie	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z odprowdzeniem do sieci			z sieci	z butli	zbiorowe <sup>a</sup>	indywidualne
						w tysiącach					
<b>PODREGION KALISKI</b>											
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>215,7</b>	<b>208,9</b>	<b>197,9</b>	<b>189,6</b>	<b>108,3</b>	<b>188,2</b>	<b>172,7</b>	<b>94,3</b>	<b>106,7</b>	<b>57,2</b>	<b>103,4</b>
<b>POWIAT GOSTYŃSKI</b> .....	19,1	18,8	18,1	17,2	8,7	17,2	15,5	10,9	7,7	4,4	10,7
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Borek Wielkopolski .....	1,9	1,9	1,8	1,6	0,5	1,7	1,5	0,9	1,0	0,2	1,1
miasto .....	0,6	0,6	0,6	0,6	0,2	0,6	0,5	0,6	0,1	0,0	0,5
obszar wiejski .....	1,3	1,2	1,2	1,0	0,3	1,1	0,9	0,3	0,9	0,2	0,6
Gostyń .....	7,6	7,5	7,3	7,2	6,0	7,1	6,5	5,6	1,9	3,1	3,5
miasto .....	5,9	5,9	5,7	5,8	5,6	5,7	5,4	5,4	0,5	3,0	2,5
obszar wiejski .....	1,6	1,6	1,5	1,4	0,4	1,4	1,1	0,2	1,4	0,2	1,0
Krobia .....	3,0	2,9	2,9	2,7	0,7	2,7	2,5	1,8	1,1	0,6	1,8
miasto .....	1,0	1,0	1,0	1,0	0,1	0,9	0,9	0,9	0,1	0,1	0,8
obszar wiejski .....	2,0	1,9	1,9	1,8	0,5	1,8	1,6	0,9	1,0	0,5	1,1
Pogorzela .....	1,2	1,2	1,1	1,0	0,1	1,0	0,9	0,2	1,0	0,1	0,7
miasto .....	0,5	0,5	0,5	0,4	0,0	0,4	0,4	0,1	0,4	0,0	0,3
obszar wiejski .....	0,7	0,7	0,7	0,6	0,0	0,6	0,5	0,1	0,6	0,1	0,4
Poniec .....	2,0	2,0	1,9	1,8	0,2	1,8	1,5	0,9	1,1	0,1	1,2
miasto .....	0,8	0,8	0,8	0,7	0,0	0,7	0,6	0,8	0,1	0,0	0,5
obszar wiejski .....	1,2	1,2	1,1	1,0	0,2	1,1	0,9	0,1	1,0	0,1	0,7
<i>Gminy wiejskie</i>											
Pepowo .....	1,4	1,3	1,3	1,2	0,5	1,2	1,1	0,6	0,7	0,1	1,0
Piaski .....	2,0	1,9	1,8	1,7	0,8	1,7	1,5	1,0	0,9	0,1	1,4
<b>POWIAT JAROCIŃSKI</b> .....	18,3	17,8	17,0	16,2	9,4	16,1	14,3	6,8	10,4	4,5	9,8
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Jarocin .....	12,1	11,9	11,5	11,2	8,0	11,0	9,8	6,2	5,4	3,9	6,0
miasto .....	7,8	7,8	7,7	7,6	7,1	7,3	6,7	6,2	1,4	3,6	3,1
obszar wiejski .....	4,3	4,1	3,8	3,7	0,9	3,7	3,1	–	4,0	0,4	2,9
Żerków .....	2,5	2,4	2,2	2,1	0,7	2,1	2,0	0,5	1,7	0,2	1,6
miasto .....	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,3	0,2	0,0	0,4
obszar wiejski .....	1,9	1,8	1,7	1,6	0,2	1,6	1,5	0,3	1,5	0,2	1,2
<i>Gminy wiejskie</i>											
Jaraczewo .....	2,0	1,9	1,7	1,6	0,0	1,6	1,4	–	1,8	0,2	1,2
Kotlin .....	1,7	1,6	1,6	1,3	0,6	1,3	1,2	0,1	1,5	0,2	1,0
<b>POWIAT KALISKI</b> .....	19,3	17,4	15,0	14,2	2,5	14,5	13,3	0,8	16,4	1,1	11,2
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Stawiszyn .....	1,9	1,9	1,6	1,6	0,2	1,6	1,5	–	1,7	0,3	0,9
miasto .....	0,5	0,5	0,4	0,4	0,0	0,4	0,4	–	0,4	0,0	0,2
obszar wiejski .....	1,4	1,4	1,2	1,2	0,2	1,2	1,1	–	1,3	0,3	0,7
<i>Gminy wiejskie</i>											
Blizanów .....	2,2	2,0	1,6	1,6	0,1	1,7	1,5	0,3	1,7	0,1	1,3
Brzeziny .....	1,4	1,2	1,1	0,9	0,3	1,0	0,9	–	1,2	0,0	0,8
Ceków-Kolonia .....	1,1	1,0	0,9	0,8	0,2	0,8	0,7	0,0	1,0	0,1	0,6
Godziesze Wielkie .....	1,8	1,6	1,1	1,4	0,1	1,4	1,3	–	1,6	0,0	1,2
Kozminek .....	1,8	1,6	1,5	1,3	0,2	1,3	1,2	0,0	1,6	0,0	1,1
Lisków .....	1,3	1,1	1,0	0,8	0,2	0,9	0,8	0,1	1,1	0,0	0,7
Mycielin .....	1,2	1,1	1,0	0,8	0,0	0,9	0,8	–	1,1	0,1	0,6
Opatówek .....	2,5	2,3	2,1	2,0	0,6	2,0	1,8	0,1	2,1	0,2	1,5
Szczytniki .....	1,9	1,7	1,4	1,3	0,2	1,3	1,2	–	1,7	0,1	1,1
Żelazków .....	2,1	1,9	1,7	1,7	0,2	1,7	1,6	0,3	1,6	0,1	1,4
<b>POWIAT KĘPIŃSKI</b> .....	14,1	13,7	12,9	12,5	5,5	12,6	11,8	3,9	9,5	2,5	8,0
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Kępno .....	6,8	6,6	6,2	6,2	3,9	6,1	5,7	3,7	2,7	2,0	3,2
miasto .....	4,5	4,5	4,5	4,3	3,7	4,2	4,0	3,6	0,7	1,9	1,7
obszar wiejski .....	2,2	2,1	1,8	1,9	0,2	1,9	1,7	0,1	2,1	0,1	1,6
<i>Gminy wiejskie</i>											
Baranów .....	1,7	1,6	1,5	1,5	0,3	1,5	1,5	0,2	1,4	0,2	1,1
Bralin .....	1,4	1,3	1,2	1,2	0,3	1,2	1,2	–	1,3	0,0	1,0
Łęka Opatowska .....	1,2	1,2	1,1	1,0	0,0	1,0	1,0	–	1,1	0,0	0,8
Perzów .....	0,9	0,9	0,8	0,8	0,2	0,8	0,8	–	0,9	0,0	0,6
Rychtal .....	1,0	1,0	1,0	0,9	0,4	0,9	0,8	–	1,0	0,1	0,5
Trzcinica .....	1,1	1,1	1,1	1,0	0,5	1,0	1,0	–	1,1	0,1	0,7

<sup>a</sup> Z sieci i ze źródła ciepła zasilającego jeden budynek wielomieszkańkowy.

TABL. 19. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WEDŁUG WYPOSAŻENIA W INSTALACJE WEDŁUG PODREGIONÓW,  
 POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym wyposażone w									
		wodociąg		ustęp splukiwany		łazienkę	ciepłą wodę bieżącą	gaz		centralne ogrzewanie	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z odprowdzeniem do sieci			z sieci	z butli	zbiorowe <sup>a</sup>	indywidualne
						w tysiącach					
<b>PODREGION KALISKI (cd.)</b>											
<b>POWIAT KROTOSZYŃSKI . . . . .</b>	20,2	19,7	18,6	17,8	10,1	17,7	16,2	10,8	8,4	4,2	10,3
<i>Gminy miejskie</i>											
Sulmierzyce . . . . .	0,7	0,6	0,5	0,5	0,0	0,6	0,5	0,4	0,2	0,0	0,4
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Kobylin . . . . .	2,0	1,9	1,8	1,7	0,1	1,7	1,5	0,2	1,7	0,1	1,2
miasto . . . . .	0,8	0,8	0,7	0,7	0,0	0,7	0,6	0,2	0,6	0,0	0,6
obszar wiejski . . . . .	1,2	1,1	1,1	0,9	0,1	1,0	0,9	0,0	1,1	0,1	0,7
Koźmin Wielkopolski . . . . .	3,5	3,4	3,0	3,0	1,5	3,0	2,7	1,8	1,7	0,6	1,9
miasto . . . . .	2,0	1,9	1,8	1,8	1,4	1,7	1,6	1,8	0,2	0,5	1,0
obszar wiejski . . . . .	1,5	1,5	1,2	1,2	0,1	1,3	1,0	–	1,5	0,1	1,0
Krotoszyn . . . . .	11,2	11,0	10,7	10,1	7,7	9,9	9,2	7,1	3,4	3,1	5,1
miasto . . . . .	8,8	8,7	8,6	8,2	7,4	7,9	7,4	7,1	1,2	3,0	3,6
obszar wiejski . . . . .	2,4	2,3	2,2	2,0	0,3	2,0	1,8	–	2,2	0,1	1,4
Zduny . . . . .	1,7	1,7	1,6	1,5	0,7	1,5	1,4	1,3	0,3	0,3	0,9
miasto . . . . .	1,2	1,2	1,1	1,1	0,7	1,1	1,0	1,1	0,1	0,3	0,6
obszar wiejski . . . . .	0,5	0,5	0,4	0,4	0,0	0,5	0,4	0,2	0,3	0,1	0,3
<i>Gminy wiejskie</i>											
Rozdrażew . . . . .	1,1	1,1	1,0	0,9	0,2	0,9	0,9	–	1,1	0,0	0,8
<b>POWIAT OSTROWSKI . . . . .</b>	42,6	41,6	39,5	38,5	22,5	38,3	35,5	20,6	18,7	11,5	21,1
<i>Gminy miejskie</i>											
Ostrów Wielkopolski . . . . .	22,7	22,6	22,3	21,9	19,8	21,4	20,2	17,5	3,8	10,2	8,6
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Nowe Skalmierzyce . . . . .	3,7	3,6	3,3	3,2	1,3	3,2	2,8	0,2	3,1	0,6	2,2
miasto . . . . .	1,5	1,5	1,5	1,4	1,0	1,3	1,2	0,1	1,2	0,6	0,6
obszar wiejski . . . . .	2,2	2,1	1,8	1,8	0,3	1,8	1,6	0,1	1,9	0,0	1,6
Odolanów . . . . .	3,2	3,1	2,9	2,8	0,5	2,9	2,7	2,1	0,8	0,2	2,1
miasto . . . . .	1,3	1,3	1,3	1,2	0,5	1,2	1,2	1,0	0,2	0,2	0,8
obszar wiejski . . . . .	1,9	1,8	1,7	1,6	0,1	1,7	1,5	1,1	0,6	–	1,3
Raszków . . . . .	2,6	2,5	2,4	2,1	0,3	2,2	2,0	–	2,4	0,1	1,7
miasto . . . . .	0,5	0,5	0,5	0,5	0,3	0,5	0,4	–	0,5	0,1	0,3
obszar wiejski . . . . .	2,1	2,0	1,8	1,7	0,0	1,7	1,6	–	1,9	0,0	1,4
<i>Gminy wiejskie</i>											
Ostrów Wielkopolski . . . . .	4,1	3,9	3,2	3,5	0,3	3,5	3,1	0,1	3,5	0,2	2,8
Przygodzice . . . . .	2,6	2,4	2,3	2,2	0,1	2,2	2,1	0,6	1,7	0,1	1,8
Sieroszewice . . . . .	2,2	2,0	1,9	1,7	0,0	1,8	1,6	–	2,0	0,1	1,3
Sośnie . . . . .	1,5	1,4	1,3	1,2	0,0	1,2	1,1	0,1	1,3	0,1	0,8
<b>POWIAT OSTRZESZOWSKI . . . . .</b>	13,7	13,0	12,0	11,5	5,8	11,6	10,5	3,5	9,1	1,9	7,9
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Grabów nad Prosną . . . . .	1,9	1,8	1,6	1,6	0,5	1,6	1,5	–	1,7	0,0	1,3
miasto . . . . .	0,6	0,6	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5	–	0,5	0,0	0,4
obszar wiejski . . . . .	1,3	1,3	1,1	1,1	0,1	1,1	1,0	–	1,2	0,0	0,9
Mikstat . . . . .	1,5	1,4	1,2	1,2	0,4	1,2	1,0	0,0	1,3	0,1	0,9
miasto . . . . .	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,5	0,4	0,0	0,5	0,1	0,3
obszar wiejski . . . . .	1,0	0,9	0,7	0,7	0,0	0,8	0,6	0,0	0,9	–	0,6
Ostrzeszów . . . . .	6,3	6,1	5,8	5,6	3,9	5,6	5,1	3,5	2,4	1,7	3,3
miasto . . . . .	4,3	4,3	4,3	4,2	3,9	4,0	3,8	3,4	0,7	1,6	2,1
obszar wiejski . . . . .	1,9	1,8	1,6	1,5	0,0	1,5	1,3	0,1	1,7	0,0	1,2
<i>Gminy wiejskie</i>											
Czajków . . . . .	0,6	0,5	0,5	0,4	0,0	0,4	0,4	–	0,5	–	0,3
Doruchów . . . . .	1,2	1,1	1,0	0,9	0,3	0,9	0,8	0,0	1,1	0,1	0,8
Kobyła Góra . . . . .	1,4	1,3	1,1	1,1	0,5	1,2	1,0	–	1,3	0,1	0,9
Kraszewice . . . . .	0,9	0,8	0,7	0,7	0,2	0,7	0,6	–	0,8	0,0	0,5
<b>POWIAT PLESZEWSKI . . . . .</b>	15,6	14,9	13,7	13,1	5,6	13,2	11,3	0,3	14,3	2,9	8,9
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Pleszew . . . . .	8,1	7,9	7,3	7,2	4,9	7,2	6,2	0,0	7,7	2,5	4,0
miasto . . . . .	5,3	5,3	5,2	5,0	4,4	4,9	4,2	0,0	5,1	2,1	2,3
obszar wiejski . . . . .	2,7	2,6	2,1	2,2	0,5	2,3	2,0	–	2,6	0,3	1,7

a Z sieci i ze źródła ciepła zasilającego jeden budynek wielomieszkańkowy.

TABL. 19. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WEDŁUG WYPOSAŻENIA W INSTALACJE WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym wyposażone w									
		wodociąg		ustęp spłukiwany		łazienkę	ciepłą wodę bieżącą	gaz		centralne ogrzewanie	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z odpro-wadzeniem do sieci			z sieci	z butli	zbiorowe <sup>a</sup>	indywidualne
						w tysiącach					
<b>PODREGION KALISKI (dok.)</b>											
<b>POWIAT PLESZEWSKI (dok.)</b>											
<i>Gminy wiejskie</i>											
Chocz .....	1,2	1,1	1,0	0,8	0,0	0,8	0,8	–	1,1	0,0	0,7
Czermin .....	1,1	1,0	1,0	0,9	0,0	0,9	0,8	–	1,0	0,0	0,8
Dobrzyca .....	1,9	1,8	1,6	1,6	0,0	1,6	1,3	–	1,8	0,1	1,2
Gizałki .....	1,1	0,9	0,8	0,7	0,2	0,8	0,7	–	1,0	0,1	0,6
Gołuchów .....	2,2	2,1	2,0	1,8	0,5	1,9	1,6	0,3	1,7	0,2	1,5
<b>POWIAT RAWICKI</b> .....	<b>16,1</b>	<b>15,9</b>	<b>15,4</b>	<b>14,5</b>	<b>6,6</b>	<b>14,3</b>	<b>13,1</b>	<b>9,4</b>	<b>6,1</b>	<b>4,0</b>	<b>7,7</b>
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Bojanowo .....	2,4	2,4	2,3	2,1	0,0	2,1	1,8	1,0	1,3	0,5	1,1
miasto .....	0,9	0,9	0,9	0,8	0,0	0,8	0,7	0,8	0,1	0,1	0,5
obszar wiejski .....	1,5	1,5	1,4	1,3	0,0	1,3	1,0	0,2	1,2	0,3	0,6
Jutrosin .....	1,6	1,6	1,5	1,3	0,1	1,4	1,2	0,6	0,9	0,1	0,9
miasto .....	0,5	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	0,4	0,5	0,0	0,1	0,3
obszar wiejski .....	1,1	1,1	1,0	0,8	0,1	0,9	0,8	0,2	0,9	0,1	0,6
Miejska Górka .....	2,2	2,2	2,0	1,9	0,0	1,9	1,8	0,9	1,2	0,2	1,5
miasto .....	0,8	0,8	0,8	0,8	0,0	0,8	0,7	0,8	0,0	0,1	0,6
obszar wiejski .....	1,4	1,3	1,2	1,2	0,0	1,2	1,1	0,1	1,2	0,0	1,0
Rawicz .....	8,9	8,8	8,6	8,3	6,0	7,9	7,5	6,5	2,1	3,2	3,6
miasto .....	7,0	7,0	6,9	6,7	5,9	6,3	5,9	6,2	0,6	3,1	2,3
obszar wiejski .....	1,9	1,8	1,7	1,6	0,1	1,7	1,6	0,3	1,4	0,1	1,3
<i>Gminy wiejskie</i>											
Pakosław .....	1,0	1,0	1,0	0,9	0,5	0,9	0,9	0,3	0,6	0,0	0,7
<b>MIASTO NA PRAWACH POWIATU KALISZ</b> .....	<b>36,7</b>	<b>36,3</b>	<b>35,8</b>	<b>34,2</b>	<b>31,4</b>	<b>32,8</b>	<b>31,1</b>	<b>27,4</b>	<b>6,0</b>	<b>20,3</b>	<b>7,6</b>
<b>PODREGION KONIŃSKI</b>											
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>121,5</b>	<b>115,7</b>	<b>110,2</b>	<b>101,8</b>	<b>58,5</b>	<b>101,6</b>	<b>93,7</b>	<b>10,2</b>	<b>96,5</b>	<b>37,9</b>	<b>52,5</b>
<b>POWIAT KOLSKI</b> .....	<b>26,1</b>	<b>24,1</b>	<b>22,7</b>	<b>20,4</b>	<b>10,2</b>	<b>20,2</b>	<b>18,6</b>	<b>0,5</b>	<b>23,4</b>	<b>6,6</b>	<b>11,6</b>
<i>Gminy wiejskie</i>											
Koło .....	7,9	7,8	7,7	7,6	7,0	7,3	7,0	0,4	7,2	4,9	1,7
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Dąbie .....	2,0	1,6	1,5	1,1	0,3	1,1	0,9	–	1,7	0,0	0,9
miasto .....	0,7	0,6	0,6	0,5	0,3	0,5	0,3	–	0,6	0,0	0,4
obszar wiejski .....	1,3	1,0	0,9	0,6	0,0	0,7	0,6	–	1,1	0,0	0,5
Kłodawa .....	4,0	3,7	3,5	3,2	1,7	3,2	3,0	–	3,7	1,2	1,7
miasto .....	2,2	2,2	2,2	2,1	1,6	2,1	2,0	–	2,1	1,2	0,7
obszar wiejski .....	1,7	1,5	1,3	1,1	0,1	1,1	1,0	–	1,6	0,0	1,0
Przedecz .....	1,4	1,1	1,0	0,9	0,2	0,9	0,8	–	1,2	0,0	0,8
miasto .....	0,6	0,6	0,5	0,4	0,2	0,4	0,4	–	0,5	0,0	0,3
obszar wiejski .....	0,8	0,6	0,5	0,4	0,0	0,4	0,4	–	0,6	0,0	0,5
<i>Gminy wiejskie</i>											
Babiał .....	2,0	1,8	1,6	1,4	0,3	1,4	1,3	0,1	1,7	0,0	1,2
Chodów .....	1,1	1,0	0,8	0,8	0,1	0,8	0,7	–	1,0	0,2	0,5
Grzegorzew .....	1,5	1,3	1,2	1,0	0,3	1,0	0,9	–	1,3	–	0,9
Koło .....	1,8	1,7	1,6	1,3	0,2	1,3	1,3	–	1,6	0,0	1,2
Kościelec .....	1,7	1,6	1,4	1,2	0,1	1,2	1,2	0,0	1,5	0,1	1,0
Olszówka .....	1,2	1,1	1,1	0,7	0,1	0,8	0,7	–	1,1	0,0	0,7
Osiek Mały .....	1,5	1,4	1,3	1,1	0,0	1,1	1,0	0,0	1,4	0,1	1,0
<b>POWIAT KONIŃSKI</b> .....	<b>30,4</b>	<b>28,4</b>	<b>26,4</b>	<b>23,8</b>	<b>6,9</b>	<b>23,9</b>	<b>22,0</b>	<b>0,2</b>	<b>25,9</b>	<b>1,0</b>	<b>19,6</b>
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Golina .....	2,9	2,8	2,5	2,4	0,7	2,4	2,3	0,0	2,6	0,1	1,9
miasto .....	1,2	1,2	1,1	1,1	0,7	1,1	1,0	–	1,1	0,1	0,8
obszar wiejski .....	1,7	1,6	1,4	1,3	0,0	1,3	1,2	0,0	1,4	0,0	1,1
Kleczew .....	2,6	2,5	2,5	2,3	1,5	2,3	2,0	–	2,2	0,2	1,6
miasto .....	1,2	1,2	1,2	1,1	1,1	1,1	0,9	–	1,0	0,2	0,7
obszar wiejski .....	1,4	1,3	1,3	1,1	0,4	1,1	1,1	–	1,2	0,0	0,9
Rychwał .....	1,9	1,7	1,5	1,5	0,1	1,5	1,4	–	1,7	0,0	1,2
miasto .....	0,6	0,5	0,5	0,5	0,1	0,5	0,5	–	0,5	0,0	0,4
obszar wiejski .....	1,3	1,2	0,9	0,9	–	1,0	0,9	–	1,2	0,0	0,8

a Z sieci i ze źródła ciepła zasilającego jeden budynek wielomieszkańowy.

TABL. 19. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WEDŁUG WYPOSAŻENIA W INSTALACJE WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym wyposażone w									
		wodociąg		ustęp spłukiwany		łazienkę	ciepłą wodę bieżącą	gaz		centralne ogrzewanie	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z odprowadzeniem do sieci			z sieci	z butli	zbiorowe <sup>a</sup>	indywidualne
						w tysiącach					
<b>PODREGION KONIŃSKI (dok.)</b>											
<b>POWIAT KONIŃSKI (dok.)</b>											
<i>Gminy miejsko-wiejskie (dok.)</i>											
Sompolno .....	2,9	2,8	2,6	2,2	0,9	2,1	1,9	–	2,6	0,2	1,7
miasto .....	1,1	1,1	1,0	0,9	0,8	0,9	0,7	–	1,0	0,2	0,5
obszar wiejski .....	1,8	1,7	1,6	1,3	0,1	1,3	1,2	–	1,6	–	1,2
Ślesin .....	3,2	3,1	3,0	2,6	1,2	2,6	2,5	–	2,6	0,0	2,3
miasto .....	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	–	0,7	0,0	0,6
obszar wiejski .....	2,4	2,3	2,2	1,9	0,5	1,9	1,8	–	1,9	0,0	1,7
<i>Gminy wiejskie</i>											
Grodziec .....	1,3	1,1	1,0	0,9	0,0	1,0	0,9	–	1,1	0,0	0,7
Kazimierz Biskupi .....	2,5	2,5	2,4	2,2	1,3	2,2	1,8	–	2,2	0,2	1,6
Kramsk .....	2,4	2,2	2,1	1,8	0,0	1,9	1,8	–	2,1	–	1,7
Krzymów .....	1,6	1,4	1,2	1,2	0,0	1,2	1,1	–	1,4	0,0	1,0
Rzgów .....	1,5	1,4	1,2	1,2	0,3	1,2	1,1	–	1,4	0,0	1,0
Skulsk .....	1,6	1,5	1,4	1,1	0,4	1,1	1,1	–	1,3	0,0	1,0
Stare Miasto .....	2,3	2,2	2,0	1,9	0,1	1,9	1,9	0,2	1,8	0,0	1,7
Wierzbinek .....	1,9	1,7	1,6	1,2	0,0	1,2	1,2	–	1,6	0,0	1,1
Wilczyn .....	1,7	1,6	1,5	1,3	0,5	1,3	1,2	–	1,4	0,1	1,0
<b>POWIAT SŁUPECKI</b> .....	<b>15,7</b>	<b>15,1</b>	<b>14,2</b>	<b>13,0</b>	<b>6,2</b>	<b>13,1</b>	<b>12,1</b>	–	<b>13,8</b>	<b>3,4</b>	<b>7,6</b>
<i>Gminy miejskie</i>											
Słupca .....	4,5	4,4	4,4	4,3	3,9	4,3	4,1	–	4,2	2,8	1,2
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Zagórów .....	2,3	2,0	1,8	1,6	0,8	1,7	1,5	–	1,9	0,1	1,1
miasto .....	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	–	0,7	0,1	0,5
obszar wiejski .....	1,4	1,2	1,0	0,9	0,1	1,0	0,8	–	1,2	–	0,7
<i>Gminy wiejskie</i>											
Lądek .....	1,5	1,4	1,3	1,1	0,2	1,1	1,1	–	1,2	0,0	0,9
Orchowo .....	1,0	0,9	0,9	0,8	0,2	0,8	0,7	–	0,8	0,1	0,5
Ostrowite .....	1,3	1,2	1,1	0,9	0,0	1,0	0,9	–	1,1	0,1	0,7
Powidz .....	0,6	0,6	0,5	0,5	0,0	0,5	0,4	–	0,5	0,0	0,3
Słupca .....	2,2	2,0	1,9	1,6	0,2	1,6	1,5	–	1,9	0,0	1,4
Strzałkowo .....	2,5	2,5	2,4	2,2	0,9	2,2	1,9	–	2,1	0,3	1,4
<b>POWIAT TURECKI</b> .....	<b>23,0</b>	<b>21,9</b>	<b>21,0</b>	<b>18,8</b>	<b>11,2</b>	<b>18,8</b>	<b>16,5</b>	1,2	<b>19,8</b>	<b>6,5</b>	<b>9,5</b>
<i>Gminy miejskie</i>											
Turek .....	9,7	9,7	9,7	9,5	9,2	9,2	8,2	1,2	7,9	6,2	2,0
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Dobra .....	1,7	1,5	1,3	1,1	0,1	1,1	1,0	–	1,6	0,1	0,8
miasto .....	0,5	0,4	0,4	0,4	0,1	0,4	0,3	–	0,4	0,1	0,3
obszar wiejski .....	1,3	1,0	0,9	0,7	0,0	0,7	0,6	–	1,1	0,0	0,6
Tuliszków .....	2,6	2,5	2,3	2,0	0,6	2,0	1,8	–	2,4	0,1	1,5
miasto .....	0,9	0,9	0,8	0,8	0,5	0,8	0,8	–	0,9	0,0	0,6
obszar wiejski .....	1,7	1,6	1,4	1,2	0,0	1,2	1,1	–	1,5	0,0	0,9
<i>Gminy wiejskie</i>											
Brudzew .....	1,6	1,5	1,4	1,1	0,2	1,1	1,0	–	1,4	0,1	0,9
Kawęczyn .....	1,3	1,1	1,0	0,8	0,1	0,8	0,7	–	1,1	–	0,7
Malanów .....	1,5	1,3	1,2	1,0	0,3	1,0	0,7	–	1,4	0,0	0,9
Przykona .....	1,0	0,9	0,9	0,7	0,4	0,7	0,6	–	0,9	0,0	0,5
Turek .....	1,7	1,6	1,5	1,3	0,0	1,3	1,2	–	1,6	0,0	1,1
Władysławów .....	1,8	1,8	1,7	1,4	0,4	1,4	1,3	–	1,7	0,0	1,1
<b>MIASTO NA PRAWACH POWIATU KONIN</b> .....	<b>26,3</b>	<b>26,2</b>	<b>25,8</b>	<b>25,9</b>	<b>23,9</b>	<b>25,6</b>	<b>24,5</b>	8,3	<b>13,5</b>	<b>20,4</b>	<b>4,2</b>
<b>PODREGION M. POZNAŃ</b>											
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>199,3</b>	<b>198,8</b>	<b>196,0</b>	<b>193,5</b>	<b>184,9</b>	<b>189,3</b>	<b>185,7</b>	<b>181,3</b>	<b>6,7</b>	<b>126,2</b>	<b>42,2</b>
Poznań-Grunwald .....	46,1	46,0	45,5	44,9	43,6	44,0	43,4	42,0	1,6	25,8	12,5
Poznań-Jeżyce .....	28,4	28,3	27,9	27,3	26,0	26,6	25,5	25,3	1,3	12,6	9,9
Poznań-Nowe Miasto .....	46,3	46,2	44,8	45,2	40,3	44,6	44,0	41,8	2,0	35,4	7,3
Poznań-Stare Miasto .....	56,3	56,2	55,8	55,1	54,0	54,1	53,4	52,0	1,0	43,3	6,1
Poznań-Wilda .....	22,1	22,0	22,0	21,0	20,9	20,1	19,4	20,1	0,7	9,1	6,4

a Z sieci i ze źródła ciepła zasilającego jeden budynek wielomieszkańcowy.

## **CZEŚĆ II**

# **POWSZECHNY SPIS ROLNY 2002**

# UWAGI OGÓLNE I METODYCZNE

## Cele Powszechnego Spisu Rolnego w 2002 r.

Powszechny Spis Rolny oraz Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań przeprowadzono na terenie całego kraju w dniach od 21 maja do 8 czerwca 2002 r. (według stanu w dniu 20 maja 2002 r. godz. 24.00) zgodnie z wymienionymi niżej ustawami podjętymi przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej:

- z dnia 2 grudnia 1999 r. o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2001 r. (Dz. U. z 2000 r., nr 1, poz. 1) z późniejszą zmianą (Dz. U. z 2000 r., nr 93, poz. 1026),
- z dnia 9 września 2000 r. o powszechnym spisie rolnym w 2002 r. (Dz. U. z 2000 r., nr 99, poz. 1072),
- z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 1995 r., nr 88, poz. 439) z późniejszymi zmianami.

W przywołanych aktach prawnych określono termin i zakres tematyczny spisów, zasady organizacji i realizacji prac spisowych, zobowiązanie ludności do udzielania informacji oraz sposób ich zebrania.

Główne cele spisu były następujące:

- zapewnienie podstawowej bazy informacyjnej o gospodarstwach rolnych i związanych z nimi gospodarstwach domowych, koniecznej dla realizacji krajowej, regionalnej i lokalnej polityki rolnej oraz społecznej na wsi;
- dostarczenie informacji niezbędnych dla finalizowania procesów stowarzyszeniowych z Unią Europejską (UE), jak i zapewnienia podstaw informacyjnych w pierwszych latach członkostwa zgodnie z wymogami UE oraz wykonanie zobowiązań Polski w zakresie dostarczenia informacji dla potrzeb organizacji międzynarodowych (FAO, OECD, EUROSTAT i inne);
- budowy i aktualizacji statystycznych operatów losowania prób do różnotematycznych badań reprezentacyjnych.

## Zakres i tematyka Powszechnego Spisu Rolnego w 2002 r.

Powszechnym Spisem Rolnym objęto:

- gospodarstwa indywidualne o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha,
- gospodarstwa indywidualne o powierzchni użytków rolnych od 0,1 do 1 ha włącznie,
- osoby fizyczne będące właścicielami zwierząt gospodarskich, nieposiadające użytków rolnych lub posiadające użytki rolne o powierzchni mniejszej niż 0,1 ha,
- pozostałe gospodarstwa rolne będące w użytkowaniu osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej.

Wykaz gospodarstw indywidualnych powstał w oparciu o statystyczny wykaz gospodarstw rolnych (system SPGC), który był aktualizowany przez rachmistrzów w czasie obchodu przedspisowego oraz uzupełniany o wykaz właścicieli zwierząt gospodarskich nieposiadających użytków rolnych lub posiadających użytki rolne o powierzchni mniejszej niż 0,1 ha. Kartotekę gospodarstw rolnych będących w użytkowaniu osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej utworzono na podstawie Bazy Jednostek Statystycznych.

Dla gospodarstw rolnych, których użytkownicy odmówili udziału w Powszechnym Spisie Rolnym 2002 r. lub z którymi kontakt był niemożliwy, dokonano imputacji danych o gospodarstwie.

Tematyka Powszechnego Spisu Rolnego 2002 r. została ujęta na formularzach spisowych w następujących działach:

- Powierzchnia gospodarstwa,
- Struktura własnościowa użytków rolnych gospodarstwa,
- Struktura dochodów,
- Działalność gospodarcza,
- Pracujący w indywidualnym gospodarstwie rolnym,
- Powierzchnia zasiewów,
- Powierzchnia inna,
- Pogłowie zwierząt gospodarskich,
- Rozdysponowanie produkcji rolniczej,
- Infrastruktura gospodarstwa,
- Budynki i budowle,
- Magazynowanie w gospodarstwie,
- Nawozy i pestycydy w gospodarstwie,
- Maszyny i urządzenia rolnicze,
- Wybrane wydatki w gospodarstwie.

W ramach spisu w gospodarstwach indywidualnych o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha zebrano następujące informacje:

1. O osobach będących użytkownikami gospodarstw rolnych:
  - a) nazwisko i imiona użytkownika gospodarstwa rolnego,
  - b) poziom wykształcenia rolniczego użytkownika,
  - c) wkład pracy w gospodarstwo rolne w okresie 12 miesięcy poprzedzających badanie – liczba godzin przepracowanych w gospodarstwie;
2. O liczbie pracowników najemnych stałych oraz dorywczych zatrudnionych w gospodarstwie rolnym;
3. O użytkowaniu gruntów, a w szczególności:
  - a) o powierzchni gruntów ogółem, w tym użytków rolnych (gruntów ornych, sadów, łąk i pastwisk trwałych), lasów i gruntów leśnych oraz pozostałych gruntów i nieużytków,
  - b) o powierzchni zasiewów głównych upraw;
4. O pogłowie zwierząt gospodarskich według gatunków i grup produkcyjno-użytkowych oraz liczbie pni pszczelich;
5. O rozdysponowaniu produkcji rolniczej;
6. O budynkach, infrastrukturze i wyposażeniu technicznym gospodarstw, w tym:
  - a) rodzaje budynków, budowli i ich powierzchnia,
  - b) liczba ciągników rolniczych i innych środków transportowych oraz maszyn rolniczych,
  - c) źródła zaopatrzenia w wodę, sposoby odprowadzania ścieków i usuwania śmieci,
  - d) wyposażenie w sieć elektryczną i telefon,
  - e) rodzaje urządzeń melioracyjnych;
7. O stosowaniu nawozów i pestycydów w gospodarstwie w okresie 12 miesięcy poprzedzających badanie;
8. O zadłużeniu gospodarstw rolnych;
9. O działalności gospodarczej (rolniczej i pozarolniczej) prowadzonej przez użytkownika gospodarstwa rolnego lub osobę dorosłą pozostającą z użytkownikiem we wspólnym gospodarstwie domowym;
10. O ważniejszych wydatkach poniesionych w okresie 12 miesięcy poprzedzających badanie, w tym na:
  - a) zakup gruntów,
  - b) budowę lub modernizację budynków,
  - c) powiększenie stada podstawowego,
  - d) zakup ciągników rolniczych i innych środków transportowych oraz maszyn rolniczych.

Informacje o wieku, płci, poziomie wykształcenia ogólnego, głównych i dodatkowych źródłach utrzymania użytkownika i członków jego gospodarstwa domowego, a także osób pracujących wyłącznie lub głównie w gospodarstwach rolnych pozyskano z Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań, który – jak wspomniano na wstępie – odbył się jednocześnie z Powszechnym Spisem Rolnym 2002 r.

Dla osób fizycznych użytkujących gospodarstwa indywidualne o powierzchni użytków rolnych od 0,1 ha do 1 ha włącznie oraz dla właścicieli zwierząt gospodarskich zebrano informacje z wyłączeniem tych, o których mowa w pkt. 8 i 10, a w ramach punktów 3b, 6b i 7 zebrano dane w ograniczonym zakresie tematycznym.

W ramach spisu u osób prawnych i w jednostkach organizacyjnych niemających osobowości prawnej zebrano informacje, o których mowa w punktach 2–10.

## Ważniejsze definicje, pojęcia spisowe i zasady spisywania

Za **gospodarstwo rolne** uważa się grunty rolne wraz z gruntami leśnymi, budynkami lub ich częściami, urządzeniami i inwentarzem, jeżeli stanowią lub mogą stanowić zorganizowaną całość gospodarczą, oraz prawami i obowiązkami związanymi z prowadzeniem gospodarstwa rolnego.

Za **gospodarstwo indywidualne** uważa się gospodarstwo rolne o powierzchni użytków rolnych od 0,1 ha, będące własnością lub znajdujące się w użytkowaniu osoby fizycznej lub grupy osób.

Za **indywidualne gospodarstwo rolne** uważa się gospodarstwo indywidualne o powierzchni użytków rolnych 1,01 ha i więcej.

Za **działkę rolną** uważa się gospodarstwo indywidualne o powierzchni użytków rolnych od 0,10 do 1,00 ha włącznie.

Za **właściciela zwierząt gospodarskich** uważa się osobę nieposiadającą użytków rolnych lub posiadającą użytki o powierzchni mniejszej niż 0,10 ha, która ma co najmniej: 1 sztukę bydła lub (i) 5 sztuk trzody chlewnej albo 1 lochę lub (i) 3 sztuki owiec bądź kóz lub (i) 1 konia lub (i) 30 sztuk drobiu lub (i) 5 sztuk samic zwierząt futerkowych (w tym królików) lub (i) 1 pień pszczeli.

Za **użytkownika gospodarstwa indywidualnego** uważa się osobę fizyczną lub grupę osób, które faktycznie użytkują grunty, niezależnie od tego, czy są właścicielami, dzierżawcami, czy użytkują je z innego tytułu i niezależnie od tego, czy grunty te są zlokalizowane w jednej, czy w kilku gminach.

Za **gospodarstwo domowe** użytkownika gospodarstwa rolnego (właściciela zwierząt gospodarskich) uważa się zespół osób mieszkających i utrzymujących się wspólnie, jeżeli wśród nich jest osoba prowadząca gospodarstwo indywidualne (właściciel zwierząt gospodarskich).

Do zbiorowości **pracujących na własny rachunek w rolnictwie** zaliczono osoby pracujące wyłącznie lub głównie:

- w indywidualnych gospodarstwach rolnych z wykluczeniem gospodarstw produkujących wyłącznie na potrzeby własne,
- na działkach rolnych z wykluczeniem działek produkujących wyłącznie lub głównie na potrzeby własne,
- jako właściciele zwierząt gospodarskich, z wykluczeniem produkujących wyłącznie lub głównie na potrzeby własne.

Do **ogólnej powierzchni gruntów** gospodarstwa zaliczono wszystkie bez wyjątku grunty wchodzące w skład gospodarstwa, zarówno użytkowane rolniczo (grunty orne, sady, łąki i pastwiska), jak i związane z nimi grunty użytkowane nierolniczo, tj. lasy, podwórze, grunty pod zabudowaniami lub przeznaczone pod zabudowę, ogrody ozdobne, grunty pod wodami, drogi, torfowiska, kamieniołomy, żwirownie itp. oraz nieużytki, niezależnie od tytułu władania (własne, dzierżawione na zasadzie umowy i bezumownie, użytkowane z innego tytułu).

**Powierzchnie zasiewów** obejmują grupy ziemiopłodów uprawianych do zbioru w plonie głównym.

Do grupy **zboź podstawowych** zaliczono powierzchnię uprawy zboź przeznaczonych do zbioru ziarna.

Do grupy **przemysłowych** zaliczono powierzchniowo uprawy buraków cukrowych, rzepaku i rzepiku, lnu i konopi oraz tytoniu.

Do grupy **pastewnych** zaliczono uprawy okopowych pastewnych, kukurydzy na zielonkę, mieszanek zbożowo-strączkowych na ziarno, strączkowych pastewnych, motylkowych drobnonasiennych, innych pastewnych i traw na gruntach ornych.

Grupa **pozostałe** obejmuje dane o powierzchni uprawy warzyw, truskawek, roślin ozdobnych i innych przemysłowych, tj. niezaliczonych do grupy „przemysłowe”, uprawy pod osłonami oraz pozostałe uprawy nieuwzględnione w wyżej wymienionych grupach.

Gospodarstwa indywidualne spisywano w miejscu przebywania użytkownika i tam ujmowano całkowitą, ogólną powierzchnię, niezależnie od miejsca położenia gruntów.

## Ważniejsze grupowania i zakres publikowanych danych

Dane zostały ujęte w dwóch podstawowych formach własności, tj. w sektorze publicznym i prywatnym. W **sektorze prywatnym** podstawowymi formami własności są: własność prywatna krajowa (gospodarstwa indywidualne, gospodarstwa spółdzielcze i spółki prywatne), własność zagraniczna i własność mieszana. Do **sektora publicznego** zaliczono gospodarstwa własności państwowej (Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych), gospodarstwa będące własnością samorządową (gmin) oraz gospodarstwa stanowiące własność mieszaną (spółki z przewagą mienia państwowego).

Wszystkie informacje o liczebności pogłowia, odnoszące się do osób prawnych i jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej w ramach sektora prywatnego i publicznego, ujmują wyłącznie zwierzęta stanowiące własność tych podmiotów (tzn. bez zwierząt utrzymywanych na działkach pracowników gospodarstw państwowych i członków spółdzielni).

W ramach sektora prywatnego dane opracowano dla gospodarstw:

- własności prywatnej krajowej, w tym dla:
  - gospodarstw indywidualnych,
  - spółdzielni produkcji rolniczej, które obejmują rolnicze spółdzielnie produkcyjne, spółdzielnie kółek rolniczych i inne gospodarstwa spółdzielcze o przeważającej działalności rolniczej,
- własności zagranicznej,
- własności mieszanej.

Gospodarstwa indywidualne obejmują:

- gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha, prowadzone przez rolników na gruntach własnych i niewłasnych,
- gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych od 0,1 ha do 1 ha włącznie użytkowane rolniczo przez osoby prywatne,
- osoby fizyczne będące właścicielami zwierząt gospodarskich, nieposiadające użytków rolnych lub posiadające użytki rolne o powierzchni mniejszej niż 0,1 ha.

W ramach sektora publicznego dane opracowano dla gospodarstw:

- własności państwowej, w tym gospodarstw skarbowych,
- własności samorządowej,
- własności mieszanej.

Podziału gospodarstw rolnych na: posiadające zwierzęta gospodarskie (ogółem i według liczby gatunków) oraz nieposiadające zwierząt dokonano na podstawie informacji o utrzymywaniu pogłowia przynajmniej jednego z czterech podstawowych gatunków zwierząt gospodarskich, tj. bydła, trzody chlewnej, owiec i koni.

W celu przeliczenia pogłowia zwierząt w sztukach fizycznych na sztuki przeliczeniowe duże (dotyczy 4 podstawowych gatunków zwierząt gospodarskich: bydła, trzody chlewnej, owiec i koni) wykorzystano następujące współczynniki:

- bydło – 0,8;
- trzoda chlewna – 0,15;
- owce – 0,08;
- konie – 1,0.

Niezależnie od powyższych zbiorczych grupowań – rozliczeń makroekonomicznych według grup użytkowników – dane Powszechnego Spisu Rolnego 2002 r., w zależności od tematyki, opracowano według niżej wymienionych klasyfikacji:

- grup obszarowych powierzchni ogólnej, wyodrębniając następujące grupy: do 1 ha (0,00–0,10; 0,10–0,20; 0,20–0,50; 0,50–1,00); 1–2; 2–3; 3–4; 4–5; 5–7; 7–10; 10–15; 15–20; 20–30; 30–50; 50–100; 100–200; 200–300; 300–500; 500–1000; 1000 ha i więcej;
- grup obszarowych powierzchni użytków rolnych, wyodrębniając następujące grupy: do 1 ha (0,00; 0,01–0,10; 0,10–0,20; 0,20–0,50; 0,50–1,00); 1–2; 2–3; 3–5; 5–7; 7–10; 10–15; 15–20; 20–30; 30–50; 50–100; 100–200; 200–300; 300–500; 500–1000; 1000 ha i więcej;
- grup obszarowych powierzchni użytków rolnych według poszczególnych rodzajów użytków, wyodrębniając następujące grupy: do 1 ha; 1–2; 2–3; 3–5; 5–7; 7–10; 10–15; 15–20; 20–30; 30–50; 50 ha i więcej;
- grup obszarowych gruntów pod zabudowaniami: do 0,1 ha; 0,1–0,2; 0,2–0,5; 0,5–1; 1–2; 2 ha i więcej;
- grup obszarowych gruntów pod zasiewami według upraw, wyodrębniając następujące grupy: poniżej 1 ha; 1–2; 2–3; 3–5; 5–7; 7–10; 10–15; 15–20; 20–30; 30–50; 50 ha i więcej;
- wskaźnika jakości gruntów: do 0,4; 0,4–0,7; 0,7–1; 1 i powyżej;
- powierzchni upraw warzyw pod osłonami w ha: do 0,05; 0,05–0,1; 0,1–0,2; 0,2–0,3; 0,3–0,5; 0,5–0,7; 0,7–1,0; 1,0 i więcej;
- powierzchni upraw grzybów jadalnych w m<sup>2</sup>: do 100; 100–200; 200–300; 300–500; powyżej 500;
- wyposażenia w siłę pociągową: bez żywej i mechanicznej siły pociągowej, z żywą siłą pociągową, z żywą i mechaniczną siłą pociągową, wyłącznie z ciągnikami;
- mocy silnika w ciągniku w kW: do 15; 15–25; 25–40; 40–60; 60–100; 100 i więcej;
- celu produkcji i wartości produkcji sprzedanej: gospodarstwa nieprowadzące produkcji, produkujące na własne potrzeby, produkujące głównie na własne potrzeby, produkujące głównie na rynek, w których wartość produkcji sprzedanej wynosiła: poniżej 3 tys. zł; 3–5; 5–15; 15–25; 25–50; 50–100; 100 tys. zł i więcej;
- skali natężenia chowu poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich;
- liczby osób zamieszkałych w gospodarstwie domowym z użytkownikiem gospodarstwa rolnego według źródeł utrzymania;
- cech charakteryzujących użytkowników gospodarstw rolnych i członków ich rodzin pracujących w gospodarstwie według wieku i płci (mężczyźni – poniżej 25 lat; 25–34; 35–44; 45–64; 65 i więcej lat oraz kobiety – poniżej 25 lat; 25–34; 35–44; 45–59; 60–64; 65 i więcej lat);
- czasu pracy w gospodarstwie rolnym w stosunku do normy pełnego etatu (rocznej jednostki pracy): 0,0–1/4; 1/4–1/2; 1/2–3/4; 1 etat (pełny wymiar czasu pracy);
- poziomu wykształcenia rolniczego użytkownika;
- inne grupowania gospodarstw według cech ujętych w spisie, niewymienione wyżej.

W kolejnych publikacjach będą prezentowane i analizowane gospodarstwa według wyżej wymienionych klasyfikacji i powiązań między grupami cech charakteryzujących gospodarstwa rolne.

*W tablicach zawierających sumaryczne dane dotyczące użytkowania gruntów i powierzchni zasiewów mogą wystąpić pewne nieścisłości rachunkowe wynikające z zaokrągleń automatycznych (zaokrąglenia od arów do pełnych hektarów oraz od hektarów do tys. ha). Informacje liczbowe w ujęciu odsetkowym zaprezentowano z jednym znakiem po przecinku i z uwagi na elektroniczną technikę zaokrągleń mogą nie sumować się na 100%. Liczby te są poprawne pod względem merytorycznym.*

## **Formy upowszechniania wyników spisu. Wykaz publikacji**

Wyniki spisu zostaną przedstawione w sukcesywnie opracowywanych publikacjach krajowych, zatytułowanych:

- Użytkowanie gruntów, powierzchnia zasiewów i pogłowie zwierząt gospodarskich;
  - Zwierzęta gospodarskie;
  - Użytkowanie gruntów i ich jakość;
  - Uprawy rolne;
  - Uprawy ogrodnicze;
  - Budynki i infrastruktura techniczna w gospodarstwach rolnych;
  - Ciągniki, maszyny i inne środki transportu w gospodarstwach rolnych;
  - Pozarolnicza działalność gospodarstw rolnych;
  - Systematyka i charakterystyka gospodarstw rolnych;
  - Wybrane elementy sytuacji ekonomicznej gospodarstw rolnych;
  - Przemiany agrarne;
  - Metodologia Powszechnego Spisu Rolnego 2002 r.;
  - Rolnictwo na terenach górskich i terenach o słabych warunkach glebowych;
  - Cele produkcji w gospodarstwach rolnych;
  - Charakterystyka gospodarstw indywidualnych prowadzących rachunkowość rolną;
  - Nakłady pracy w gospodarstwach rolnych;
- oraz w publikacjach dla województwa wielkopolskiego:
- Użytkowanie gruntów, powierzchnia zasiewów i pogłowie zwierząt gospodarskich;
  - Budynki i wyposażenie techniczne gospodarstw rolnych;
  - Wybrane elementy sytuacji ekonomicznej gospodarstw rolnych;
  - Systematyka i charakterystyka gospodarstw rolnych;
  - Cele produkcji w gospodarstwach rolnych.

Planuje się również opracowanie publikacji dla szczebla gminnego w formie zestawu tablic zawierających informacje o gospodarstwach rolnych na terenie gminy, o możliwościach produkcyjnych gospodarstw rolnych, o skali upraw rolnych i ogrodniczych, o pogłowie zwierząt gospodarskich, o źródłach utrzymania gospodarstw domowych, o działalności pozarolniczej itp. oraz o lokacie gminy w województwie dla podstawowych parametrów w rolnictwie.

Ponadto w Banku Danych Regionalnych (BDR) będą zamieszczone informacje ze spisu dla poszczególnych szczebli podziału terytorialnego kraju, tj. województwa, podregionu, powiatu, gminy, a także dla miejscowości.

Poza publikacjami na nośnikach tradycyjnych (w formie książkowej) przewiduje się udostępnianie wyników spisu na nośnikach informatycznych oraz w Internecie.

\*\*\*

*W tablicach – zarówno w komentarzu analitycznym, jak i aneksie – wprowadzono automatyczne zaokrąglenia, co niekiedy może powodować drobne nieścisłości w sumowaniu danych.*

# KOMENTARZ ANALITYCZNY

## 1. TENDENCJE ZMIAN W ROLNICTWIE

Rolnictwo w Wielkopolsce, podobnie jak w całym kraju, charakteryzuje ciągły proces zmian zachodzących zarówno w strukturach własnościowych, jak i kierunkach użytkowania ziemi. Wyniki Powszechnego Spisu Rolnego w 2002 r., w porównaniu z danymi uzyskanymi w pełnym spisie rolnym w 1996 r., wskazują m.in. na:

- **spadek ogólnej powierzchni gruntów w użytkowaniu gospodarstw rolnych** z 2069,5 tys. ha do 2001,6 tys. ha, a więc o 67,9 tys. ha, tj. o 3,3% (w Polsce o 6,9%), w tym zmniejszenie powierzchni użytków rolnych z 1870,7 tys. ha do 1819,3 tys. ha, tj. o 51,4 tys. ha (o 2,7%; w Polsce o 5,5%);
- **zmniejszenie liczby gospodarstw rolnych** z 234,7 tys. do 202,1 tys., tj. o 32,6 tys. (o 13,9%; w Polsce o 4,3%), w tym gospodarstw o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha z 151,7 tys. do 139,6 tys. (o 8,0%; w Polsce o 4,4%);
- **zmianę w strukturze gospodarstw rolnych**, tj. na wzrost udziału gospodarstw o powierzchni użytków rolnych od 1 do 7 ha (z 32,7% do 35,3%) oraz podmiotów o powierzchni 15 ha i więcej (z 10,2% do 13,3%), tj., odpowiednio, o 2,6 pkt. i o 3,1 pkt. Spadek udziału dotyczył jednostek o powierzchni użytków rolnych do 1 ha (z 35,3% do 30,9%) oraz gospodarstw o powierzchni użytków rolnych od 7 do 15 ha (z 21,8% do 20,5%), tj., odpowiednio, o 4,4 pkt i o 1,3 pkt.;
- **podjęcie przez coraz większą liczbę gospodarstw rolnych działalności pozarolniczej** przy jednoczesnym utrzymywaniu się słabej koniunktury na rynku rolnym, co było związane z szukaniem nowych źródeł dochodu głównego lub dodatkowego przez użytkowników lub członków ich gospodarstwa domowego. Najczęściej realizowanymi rodzajami działalności pozarolniczej były: handel, przetwórstwo rolno-spożywcze, budownictwo i transport;
- **zmniejszenie ogólnej powierzchni zasiewów** z 1516,3 tys. ha do 1458,2 tys. ha, tj. o 58,1 tys. ha (o 3,8%; w Polsce o 12,5%). W porównaniu z wynikami pełnego spisu rolnego w 1996 r., zwiększyła się powierzchnia upraw zbóż ogółem z 1132,3 tys. ha do 1142,4 tys. ha, tj. o 10,1 tys. ha (o 0,9%; w Polsce spadek o 4,9%). Natomiast wyraźnie zmniejszyła się powierzchnia uprawy ziemniaków: z 113,5 tys. ha do 71,5 tys. ha, tj. o 42,0 tys. ha (o 37,0%; w Polsce o 40,1%) oraz buraków cukrowych: z 70,2 tys. ha do 54,0 tys. ha, tj. o 16,2 tys. ha (o 23,1%; w Polsce o 33,1%). Zmniejszenie ogólnej powierzchni pod zasiewami wynika przede wszystkim ze znacząco mniejszej liczby gospodarstw zajmujących się produkcją roślinną;
- **istotny spadek pogłowia bydła i owiec**. Rolnicy ograniczali chów tych gatunków m.in. z uwagi na słabnący popyt na żywiec rzeźny wołowy i barani oraz trudności ze zbytem wełny;
- **wzrost liczebności trzody chlewnej**, związany z dobrą koniunkturą na rynku wieprzowym;
- **dynamicznie rozwijający się chów drobiu**.

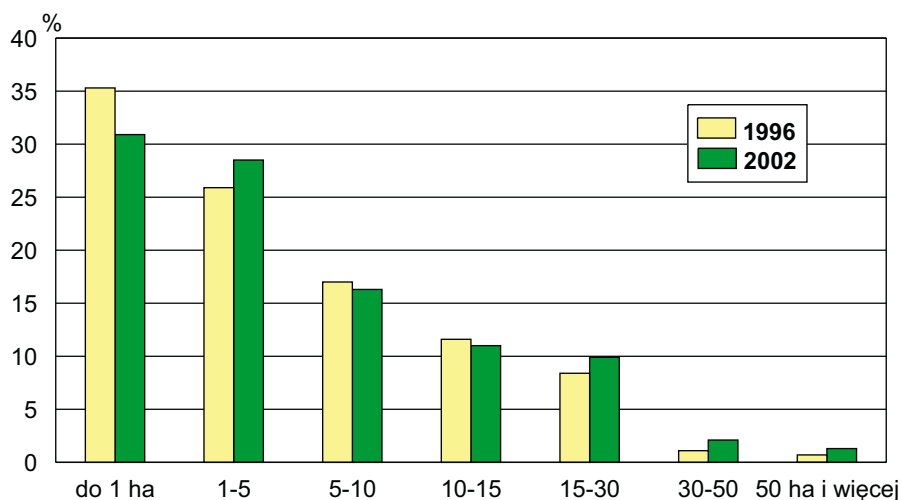
## 2. STRUKTURA ORGANIZACYJNA ROLNICTWA

Rolnictwo w Wielkopolsce charakteryzuje się ciągłymi procesami przemian własnościowych, strukturalnych i ekonomicznych. Duża liczba gospodarstw rolnych zróżnicowanych pod względem wielkości, kierunku i poziomu produkcji powoduje złożoność i zmienność sytuacji ekonomicznej rolnictwa. Zasadniczy wpływ na ten stan mają: wzrastające bezrobocie, ograniczony popyt na artykuły rolno-spożywcze, a także niskie ceny artykułów rolnych, zarówno skupu, jak i targowiskowe. Te elementy ekonomiczne decydują o strukturze i liczbie gospodarstw rolnych prowadzących działalność rolniczą, o stopniu wykorzystania i sposobach użytkowania gruntów, o kierunkach produkcji rolniczej oraz o prowadzeniu działalności pozarolniczej w gospodarstwach rolnych.

Powszechny Spis Rolny przeprowadzony w 2002 r. był „fotografią” aktualnego stanu gospodarstw rolnych i poziomu rolnictwa, a w zestawieniu z wynikami pełnego spisu rolnego z 1996 r. oraz badań reprezentacyjnych prowadzonych w okresie międzyspisowym dostarczył informacji o przemianach, jakie zaszły w ostatnich latach w tych jednostkach gospodarczych.

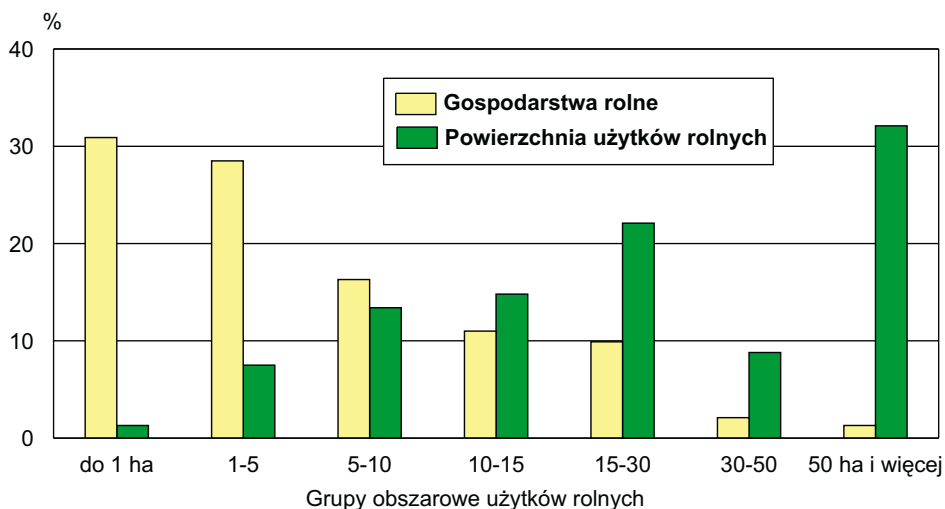
W 2002 r. w województwie wielkopolskim odnotowano ogółem 202,1 tys. gospodarstw rolnych, co stawia ten region na 7. miejscu w kraju z udziałem 6,9%. W porównaniu z przeliczonymi dla Wielkopolski wynikami spisu pełnego z 1996 r. ich liczba zmniejszyła się o 13,9%, tj. o 32,6 tys. gospodarstw (w kraju spadek o 4,3%), natomiast liczba gospodarstw rolnych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych obniżyła się do 139,6 tys., tj. o 8,0% (w Polsce o 4,4%).

Wykres 1 (20). **STRUKTURA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH W LATACH 1996 i 2002**



W ogólnej zbiorowości najliczniejszą grupę stanowiły gospodarstwa o powierzchni do 5 ha (w 1996 r. ich udział wynosił 61,2%, a w 2002 r. – 59,4%; w Polsce, odpowiednio: 70,2% i 72,4%). W 2002 r. powierzchnia użytków rolnych tych gospodarstw stanowiła zaledwie 8,8% powierzchni użytków rolnych ogółu gospodarstw Wielkopolski (w kraju, odpowiednio: 18,7%).

Wykres 2 (21). **STRUKTURA GOSPODARSTW ROLNYCH I POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH W 2002 R.**



Wykres 3 (22). UDZIAŁ POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH W POWIERZCHNI OGÓLNEJ  
W GOSPODARSTWACH ROLNYCH W 2002 R. WEDŁUG POWIATÓW  
I PODREGIONÓW

POWIATY

PODREGIONY



Wykres 4 (23). ŚREDNIA POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH PRZYPADAJĄCA NA 1 GOSPODARSTWO ROLNE W 2002 R. WEDŁUG POWIATÓW I PODREGIONÓW

POWIATY

PODREGIONY

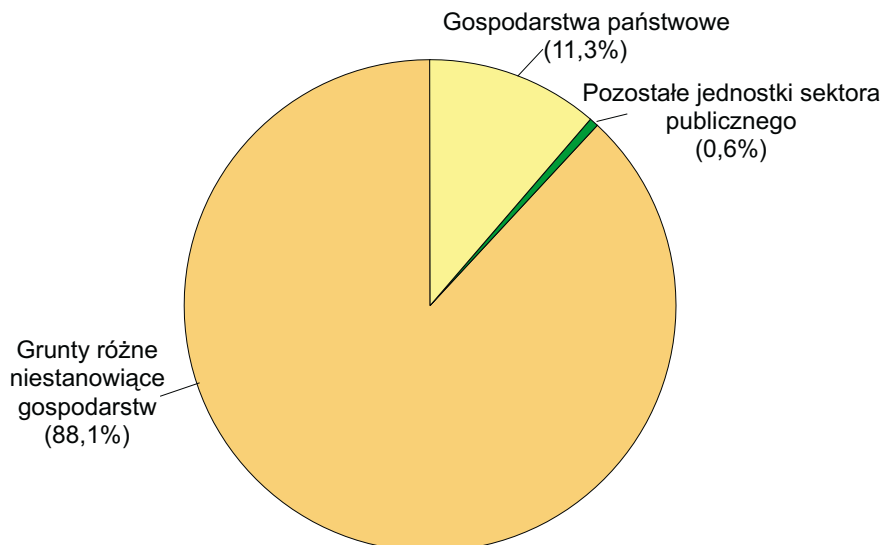


Wyniki Powszechnego Spisu Rolnego 2002 r. wskazały na ograniczenie w województwie wielkopolskim powierzchni gruntów pozostających w użytkowaniu gospodarstw rolnych oraz na wzrost powierzchni gruntów należących do jednostek niestanowiących gospodarstw rolnych, zarówno w sektorze prywatnym, jak i publicznym. Oznacza to, że z roku na rok maleje udział powierzchni gruntów będących w dyspozycji rolnictwa, a rośnie odsetek powierzchni terenów budowlanych, rekreacyjnych czy też działalności pozarolniczej. Podobne tendencje odnotowano w kraju.

Wykres 5 (24). **STRUKTURA UŻYTKOWANIA GRUNTÓW OGÓŁEM W 2002 R. SEKTOR PRYWATNY**



Wykres 6 (25). **STRUKTURA UŻYTKOWANIA GRUNTÓW OGÓŁEM W 2002 R. SEKTOR PUBLICZNY**



W 2002 r. zmniejszyła się ogólna powierzchnia gospodarstw rolnych w porównaniu z danymi dla 1996 r. W strukturze użytkowania udział sektora prywatnego zmniejszył się o 1 punkt procentowy, a publicznego – o 2,4 pkt. (w kraju, odpowiednio, o 3,4 pkt. i o 1,2 pkt.), większa była natomiast powierzchnia gruntów różnych niestanowiących gospodarstw rolnych, których udział wzrósł o 3,4 pkt. (w kraju o 4,6 pkt.). Powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych zmniejszyła się w tym okresie o 51,4 tys. ha, tj. o 2,7% (w kraju o 5,5%).

Udział powierzchni użytków rolnych pozostających w użytkowaniu sektora prywatnego, w tym gospodarstw indywidualnych, w stosunku do ogólnej powierzchni użytków rolnych w gospodarstwach rolnych w 2002 r., wyniósł, odpowiednio, 94,6% i 83,9%, natomiast w gospodarstwach rolnych sektora publicznego zaledwie 5,4%.

TABL. II 1. OGÓLNA POWIERZCHNIA GRUNTÓW WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W LATACH 1996 i 2002

WYSZCZEGÓLNIENIE	1996		2002	
	w tys. ha	ogółem=100	w tys. ha	ogółem=100
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>2979,5</b>	<b>100,0</b>	<b>3027,8</b>	<b>100,0</b>
Gospodarstwa rolne .....	2069,5	69,5	2001,6	66,1
sektora prywatnego .....	1879,2	63,1	1880,9	62,1
w tym gospodarstwa indywidualne .....	1619,8	54,4	1662,9	54,9
sektora publicznego .....	190,3	6,4	120,7	4,0
Grunty pozostałe niestanowiące gospodarstw rolnych sektora prywatnego i publicznego łącznie .....	910,0	30,5	1026,2	33,9

W województwie wielkopolskim średnia wielkość gospodarstw w 2002 r. wynosiła 9,91 ha powierzchni ogólnej i 9,00 ha powierzchni użytków rolnych. W odniesieniu do 1996 r. oznacza to wzrost, odpowiednio, o 1,09 ha i o 1,03 ha. Przeciętna powierzchnia gospodarstw o areale powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 14,11 ha powierzchni ogólnej i 12,86 ha użytków rolnych. Przeciętnie w kraju powierzchnia użytków rolnych 1 gospodarstwa rolnego w 2002 r. wynosiła 5,76 ha.

W przekroju terytorialnym największą średnią wielkość użytków rolnych gospodarstw rolnych odnotowano w podregionach pilskim (12,39 ha) i poznańskim (11,01 ha). Gospodarstwa rolne w podregionach konińskim i kaliskim charakteryzowały się mniejszą średnią wielkością użytków rolnych (odpowiednio, 6,34 ha i 7,51 ha).

### **3. LUDNOŚĆ I GOSPODARSTWA DOMOWE ZWIĄZANE Z ROLNICTWEM**

*Ludność związana z rolnictwem indywidualnym obejmuje osoby wchodzące w skład gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego o powierzchni użytków powyżej 1 ha, z użytkownikiem gospodarstwa rolnego o powierzchni użytków wynoszących od 10 arów do 1 ha włącznie oraz z właścicielem zwierząt gospodarskich nieposiadającym użytków rolnych lub posiadającym użytki rolne o powierzchni poniżej 10 arów.*

Przeprowadzone w maju 2002 roku Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań oraz Powszechny Spis Rolny wykazały, że w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego, zamieszkiwało 815,6 tys. osób, stanowiąc 24,3% ludności województwa wielkopolskiego (w kraju było 27,4%). Wśród nich 85,6%, tj. 698,4 tys. osób, to mieszkańcy wsi, którzy stanowili 49,3% ogółu ludności wiejskiej (w kraju 58,2%). Załedwie co siódma osoba wśród ogółu związanych z rolnictwem zamieszkiwała w mieście (ich zbiorowość stanowiła 6,1% ludności miejskiej; w kraju 8,3%).

Wśród ogółu ludności związanej z rolnictwem wystąpiła niemalże równowaga płci, bowiem mężczyzn było 50,4%, a kobiet 49,6%. Odsetek mężczyzn i kobiet w zbiorowości zamieszkujących na wsi był podobny, wynosząc, odpowiednio: 50,5% i 49,5%.

W porównaniu z wynikami spisu rolnego w 1996 roku, w którym liczba ludności związana z rolnictwem wynosiła 959,3 tys. osób, odnotowuje się zmniejszenie liczby ludności związanej z rolnictwem o 143,7 tys. osób, tj. o 15,0% (w kraju o 10,0%).

#### **3.1. LUDNOŚĆ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH Z UŻYTKOWNIKIEM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNEGO O POWIERZCHNI POWYŻEJ 1 ha UŻYTKÓW ROLNYCH**

W 2002 r. na terenie Wielkopolski spisano 597,9 tys. osób związanych z gospodarstwami domowymi użytkowników gospodarstw rolnych, czyli o 66,3 tys. mniej niż w 1996 r. Większość osób w gospodarstwach z użytkownikiem gospodarstwa rolnego (537,0 tys., tj. 89,8%) zamieszkiwała na terenach wiejskich, stanowiąc 37,9% ogółu ludności na wsi liczącej 1417,1 tys. (w kraju, odpowiednio: 87,0% i 44,4%).

W 2002 roku najliczniejszą grupę w Wielkopolsce stanowiła ludność w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego posiadającym od 10 do 15 ha użytków rolnych (17,3%), w tym na wsi 18,5% (w Polsce, odpowiednio: 10,5% i 11,5%). Na drugim miejscu była ludność w gospodarstwach z 1–2 ha użytków rolnych (17,0% ; na wsi 14,9%); w skali całego kraju była to grupa najliczniejsza (23,7%; na wsi 20,6%). Najmniejszy był udział ludności w gospodarstwach co najmniej 50-hektarowych (1,7%; w kraju 1,0%).

Struktura ludności związanej z gospodarstwami rolnymi według ekonomicznych grup wieku w województwie wielkopolskim jest bardzo zbliżona do struktury ogólnopolskiej.

TABL. II 2. LUDNOŚĆ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH Z UŻYTKOWNIKIEM GOSPODARSTWA ROLNEGO POWYŻEJ 1 ha UŻYTKÓW ROLNYCH WEDŁUG EKONOMICZNYCH GRUP WIEKU I POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH W 2002 R.

POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH	Ogółem w tys.	W wieku				
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym			poprodukcyjnym
			razem	mobilnym	niemobilnym	
		w odsetkach				
<b>OGÓŁEM</b>						
<b>OGÓŁEM .....</b>	<b>597,9</b>	<b>27,7</b>	<b>60,0</b>	<b>39,9</b>	<b>20,1</b>	<b>12,3</b>
1–2 ha .....	101,9	25,8	62,8	40,4	22,4	11,4
2–3 .....	51,5	26,3	62,1	40,3	21,8	11,6
3–5 .....	66,8	26,7	61,9	40,7	21,2	11,4
5–7 .....	57,2	26,9	61,1	40,6	20,5	12,0
7–10 .....	84,8	27,5	60,0	39,7	20,3	12,5
10–15 .....	103,6	28,5	58,3	39,4	18,9	13,2
15–20 .....	55,2	29,7	56,9	39,1	17,8	13,4
20–50 .....	66,5	30,5	56,8	39,5	17,3	12,7
50–100 .....	7,9	31,4	57,3	40,0	17,3	11,3
100 ha i więcej .....	2,5	29,8	62,0	39,9	22,1	8,2
w tym WIEŚ						
<b>OGÓŁEM .....</b>	<b>537,0</b>	<b>28,0</b>	<b>59,4</b>	<b>39,8</b>	<b>19,6</b>	<b>12,6</b>
1–2 ha .....	80,1	26,3	62,0	40,4	21,6	11,7
2–3 .....	42,1	26,7	61,3	40,3	21,0	12,0
3–5 .....	58,0	26,9	61,3	40,6	20,7	11,8
5–7 .....	52,1	27,0	60,7	40,5	20,2	12,3
7–10 .....	79,6	27,6	59,7	39,7	20,0	12,7
10–15 .....	99,1	28,5	58,1	39,3	18,8	13,4
15–20 .....	53,2	29,7	56,7	39,1	17,6	13,6
20–50 .....	63,5	30,6	56,5	39,5	17,0	12,9
50–100 .....	7,3	31,6	56,9	40,0	16,9	11,5
100 ha i więcej .....	2,0	30,5	60,5	39,9	20,6	9,0

Wyniki spisu w 2002 r. wskazują, że na ogólną liczbę 597,9 tys. osób, które w Wielkopolsce tworzą gospodarstwa domowe z użytkownikiem gospodarstwa rolnego, 49,3% stanowiły kobiety, a 50,7% mężczyźni (w kraju, odpowiednio: 49,1% i 50,9%). W 2002 r. na 100 mężczyzn związanych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego w miastach przypadało 100 kobiet, a na wsi 97 (w Polsce, odpowiednio: 99 i 96).

### 3.2. POZIOM WYKSZTAŁCENIA

Poziom wykształcenia ludności w 2002 r. ustalany był dla osób w wieku 13 lat i więcej. W Wielkopolsce tylko 3,6% ludności związanej z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego powyżej 1 ha użytków rolnych posiadało wykształcenie wyższe (w Polsce 4,3%), ponad połowa (52,4%) legitymowała się wykształceniem średnim łącznie z zasadniczym zawodowym (w kraju 49,0%), podstawowe wykształcenie deklarowało 38,9% (w Polsce 39,3%), natomiast z podstawowym nieukończonym i bez wykształcenia szkolnego było 3,6% (w kraju 5,0%).

TABL. II 3. LUDNOŚĆ W WIEKU 13 LAT I WIĘCEJ W GOSPODARSTWACH Z UŻYTKOWNIKIEM GOSPODARSTWA ROLNEGO POWYŻEJ 1 ha UŻYTKÓW ROLNYCH WEDŁUG PŁCI I POZIOMU WYKSZTAŁCENIA W 2002 R.

WYKSZTAŁCENIE	Ogółem			W tym wieś		
	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
	W TYSIĄCACH					
<b>OGÓLEM</b> .....	<b>489,3</b>	<b>247,8</b>	<b>241,5</b>	<b>437,6</b>	<b>221,9</b>	<b>215,7</b>
	W ODSETKACH					
Wyższe .....	3,6	3,1	4,2	2,6	2,1	3,1
Policealne .....	1,5	0,7	2,2	1,2	0,6	1,9
Średnie razem .....	52,4	58,2	46,5	52,0	57,8	46,0
zawodowe .....	16,3	15,6	17,1	15,4	14,5	16,5
ogólnokształcące .....	3,7	2,0	5,5	3,1	1,5	4,7
zasadnicze zawodowe .....	32,4	40,6	23,9	33,5	41,8	24,8
Podstawowe ukończone .....	38,9	34,9	43,0	40,5	36,3	44,7
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego ....	3,6	3,1	4,1	3,7	3,2	4,3
Nieustalone .....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

### 3.3. ŹRÓDŁA UTRZYMANIA

W Narodowym Spisie Powszechnym Ludności i Mieszkań 2002 r. ustalono główne i dodatkowe źródło utrzymania dla poszczególnych osób oraz odrębnie dla gospodarstw domowych. Informacje o źródłach dochodów, z których pochodziły środki na finansowanie konsumpcyjnych i innych życiowych potrzeb osób, dotyczyły całego roku (12 miesięcy) poprzedzającego spis i były ustalane niezależnie od stanu aktywności ekonomicznej ludności.

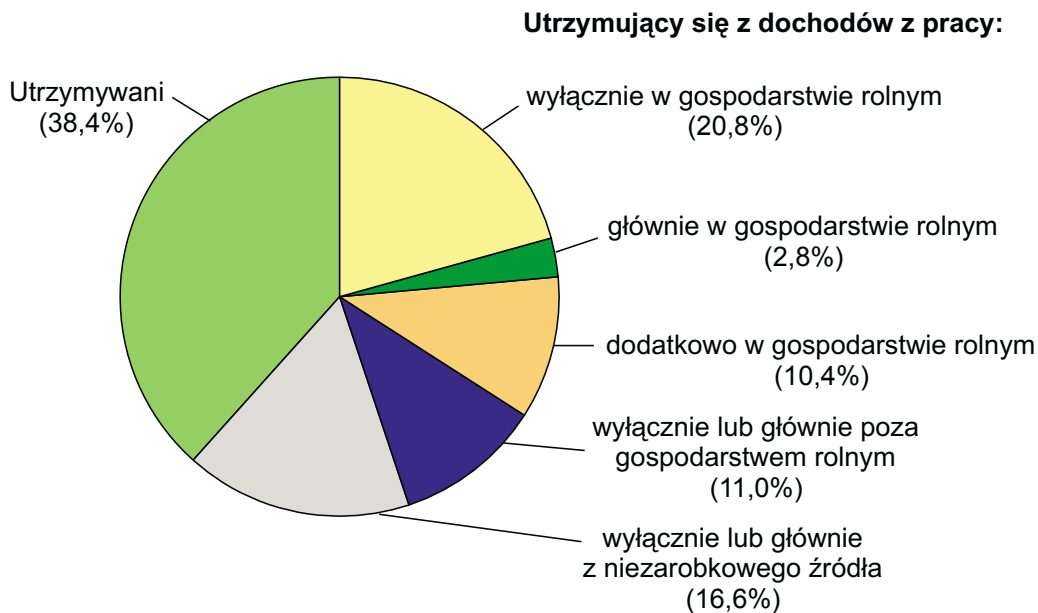
Wśród ogółu ludności w województwie wielkopolskim związanej z gospodarstwami indywidualnymi powyżej 1 ha użytków rolnych, 61,6% posiadało własne źródła utrzymania (w Polsce 60,8%), natomiast 38,4% osób pozostawało na utrzymaniu (w kraju 38,9%).

Tylko 140,7 tys. osób (23,6%) utrzymywało się wyłącznie lub głównie z dochodów z pracy w swoim gospodarstwie rolnym (w Polsce 18,6%), a dla 10,4% ludności praca ta stanowiła dodatkowe źródło utrzymania w ciągu całego roku poprzedzającego spis (w kraju 14,8%).

Dla 49,1% utrzymujących się dodatkowo z pracy w swoim gospodarstwie rolnym główne źródło dochodów stanowiła praca najemna, dla 9,3% praca na rachunek własny, natomiast dla 41,6% były to niezarobkowe źródła dochodów, wśród których dominowała renta z tytułu niezdolności do pracy (renta inwalidzka) oraz emerytura pracownicza (w kraju, odpowiednio: 42,3%; 6,1% i 51,6%).

W Wielkopolsce ludność utrzymująca się (lub utrzymywana) z innych źródeł niż dochody z pracy w gospodarstwie rolnym stanowiła 45,5% ogółu ludności związanej z gospodarstwami indywidualnymi powyżej 1 ha użytków rolnych (w kraju 51,8%). Wśród tej zbiorowości 165,3 tys. osób (60,8%; w kraju 53,1%) posiadało własne źródła utrzymania, w których przeważały źródła niezarobkowe, a pozostałe osoby były na utrzymaniu.

Wykres 7 (26). **STRUKTURA LUDNOŚCI WEDŁUG ŹRÓDŁA UTRZYMANIA W 2002 R.**



### 3.4. GOSPODARSTWA DOMOWE Z UŻYTKOWNIKIEM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNEGO POWYŻEJ 1 ha UŻYTKÓW ROLNYCH

Kryterium wyodrębniającym tę zbiorowość był fakt występowania w gospodarstwie domowym osoby użytkownika gospodarstwa rolnego niezależnie od tego, czy była w nim prowadzona rolnicza działalność gospodarza (lub inna), czy też nie, oraz czy dochód z pracy w gospodarstwie rolnym stanowił źródło utrzymania gospodarstwa domowego.

Podobnie jak w całym kraju, przeciętnie w co siódmym gospodarstwie domowym w województwie wielkopolskim (na ogólną ich liczbę 1079,7 tys.) znajduje się osoba użytkująca gospodarstwo indywidualne powyżej 1 ha użytków rolnych. Zdecydowana większość (87,9%) gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego została wyodrębniona na wsi (w Polsce 85,1%). Wśród ogółu gospodarstw domowych na wsi gospodarstwa powiązane z rolnictwem stanowiły 42,4% (w Polsce 51,1%), zaś bez gospodarstw indywidualnych do 1 ha użytków rolnych włącznie było ich 31,0% (w kraju 37,0%).

Wśród wszystkich gospodarstw domowych związanych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego 6,4% to gospodarstwa jednoosobowe (w Polsce 10,0%), 10,9% – dwuosobowe (w kraju 15,3%), a 16,1% – trzyosobowe (w kraju 18,0%). Dominowały gospodarstwa czteroosobowe, których udział wyniósł 21,6% (w Polsce 21,4%).

Przeciętna liczba osób w gospodarstwach domowych użytkowników gospodarstw rolnych na terenie Wielkopolski w 2002 r. wyniosła 4,4, natomiast na wsi – 4,5 (w kraju, odpowiednio: 3,9 i 4,0).

### 3.5. UŻYTKOWNICY GOSPODARSTW INDYWIDUALNYCH POWYŻEJ 1 ha UŻYTKÓW ROLNYCH

W 2002 roku wyodrębniono w Wielkopolsce 136,6 tys. użytkowników gospodarstw indywidualnych powyżej 1 ha użytków rolnych, co stanowi 7,2% łącznej ich liczby w kraju. Dominowali wśród nich mężczyźni, stanowiąc 77,3%, a na wsi 78,1% (w skali całego kraju, odpowiednio: 71,3% i 72,5%).

TABL. II 4. STRUKTURA UŻYTKOWNIKÓW GOSPODARSTW INDYWIDUALNYCH POWYŻEJ 1 ha UŻYTKÓW ROLNYCH WEDŁUG PŁCI I WIEKU W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W wieku						
		15–19 lat	20–29	30–39	40–49	50–59	60–64	65 lat i więcej
w odsetkach								
OGÓŁEM								
OGÓŁEM .....	100,0	0,4	10,4	23,6	34,7	21,2	3,9	5,8
Mężczyźni .....	100,0	0,4	10,8	24,5	35,3	20,9	3,7	4,4
Kobiety .....	100,0	0,4	9,2	20,6	32,7	22,1	4,6	10,4
w tym WIEŚ								
OGÓŁEM .....	100,0	0,4	10,8	24,3	34,5	20,9	3,8	5,3
Mężczyźni .....	100,0	0,4	11,2	25,1	35,1	20,6	3,6	4,0
Kobiety .....	100,0	0,4	9,6	21,2	32,2	21,9	4,5	10,2

Biorąc pod uwagę strukturę rozpatrywanej zbiorowości według wieku (zob. tabl. II 4), trzeba zanotować, że użytkownicy młodzi – w wieku poniżej 30 lat – stanowili niewielką grupę, której udział wynosił 10,8% (w Polsce 8,7%). Niemalże 80% użytkowników to osoby w wieku 30–59 lat (w Polsce 73,2%).

### 3.6. POZIOM WYKSZTAŁCENIA UŻYTKOWNIKÓW GOSPODARSTW INDYWIDUALNYCH POWYŻEJ 1 ha UŻYTKÓW ROLNYCH

Wśród użytkowników gospodarstw indywidualnych powyżej 1 ha użytków rolnych wykształceniem wyższym legitymowało się 4,6% osób (w Polsce 5,1%). W grupie tej dominowali mężczyźni, stanowiąc 72,5% (w Polsce 66,3%). Osoby z wykształceniem średnim (łącznie z zasadniczym zawodowym) stanowiły 67,2% ogółu użytkowników (w kraju 57,4%).

W województwie wielkopolskim, w porównaniu z danymi ogólnopolskimi, znacznie niższy był odsetek (25,9%) użytkowników posiadających wykształcenie podstawowe ukończone (w Polsce 32,2%), jak również użytkowników legitymujących się wykształceniem podstawowym nieukończonym i bez wykształcenia szkolnego (0,8%; w Polsce, 2,6%).

TABL. II 5. UŻYTKOWNICY GOSPODARSTW INDYWIDUALNYCH POWYŻEJ 1 ha UŻYTKÓW ROLNYCH WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Poziom wykształcenia użytkownika						
		wyższe	policealne	zawodowe	ogólno-kształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone	podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego
w odsetkach								
OGÓŁEM								
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>100,0</b>	<b>4,6</b>	<b>1,4</b>	<b>19,9</b>	<b>2,4</b>	<b>45,0</b>	<b>25,9</b>	<b>0,8</b>
Mężczyźni .....	100,0	4,4	0,9	19,4	1,4	49,7	23,7	0,5
Kobiety .....	100,0	5,6	3,0	21,5	5,7	28,9	33,4	1,9
w tym WIEŚ								
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>100,0</b>	<b>3,0</b>	<b>1,1</b>	<b>18,4</b>	<b>1,9</b>	<b>47,1</b>	<b>27,7</b>	<b>0,8</b>
Mężczyźni .....	100,0	2,8	0,7	17,9	1,1	51,6	25,4	0,5
Kobiety .....	100,0	3,7	2,4	20,4	4,6	30,8	36,1	2,0

Biorąc pod uwagę poziom wykształcenia użytkowników gospodarstw indywidualnych powyżej 1 ha użytków rolnych (zob. tabl. II 5), należy podkreślić, że w Wielkopolsce, podobnie jak w całym kraju, odsetek osób z wykształceniem co najmniej ogólnokształcącym wśród kobiet jest wyższy niż wśród mężczyzn. Jednocześnie udział osób legitymujących się co najwyżej ukończonym wykształceniem podstawowym jest także większy wśród kobiet.

### 3.7. LUDNOŚĆ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH Z UŻYTKOWNIKIEM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNEGO DO 1 ha UŻYTKÓW ROLNYCH WŁĄCZNIE

Ludność w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego do 1 ha użytków rolnych włącznie w 2002 r. stanowiła 26,7% ogółu ludności związanej z rolnictwem w województwie wielkopolskim (w Polsce 28,8%). W przeważającej większości byli to mieszkańcy wsi (74,2%; w Polsce 66,0%). Wśród ludności miejskiej związanej z rolnictwem 48,0% stanowiły osoby związane z gospodarstwami indywidualnymi do 1 ha użytków rolnych włącznie (w Polsce 50,6%).

Udział osób w wieku produkcyjnym w gospodarstwach indywidualnych do 1 ha użytków rolnych włącznie był podobny do stwierdzonego w gospodarstwach powyżej tej granicy. W gospodarstwach do 1 ha obserwuje się jednak niższy odsetek (o 1,7 pkt.; w Polsce o 2,3 pkt.) osób w wieku produkcyjnym mobilnym i wyższy odsetek osób w wieku niemobilnym (o 3,2 pkt.; w Polsce o 2,3 pkt.). Wyższy był także udział osób w wieku poprodukcyjnym (o 2,3 pkt.; w Polsce o 3,5 pkt.) w porównaniu z ludnością związaną z gospodarstwami powyżej 1 ha użytków rolnych.

Ludność związana z gospodarstwami indywidualnymi do 1 ha użytków rolnych włącznie miała korzystniejszą strukturę według poziomu wykształcenia, głównie dzięki znacznemu udziałowi ludności mieszkającej w miastach. Osoby o wykształceniu ponadpodstawowym stanowiły tu 62,5% ludności w wieku 13 lat i więcej (w Polsce 61,9%). Dla porównania: odsetek ludności związanej z gospodarstwami indywidualnymi powyżej 1 ha użytków rolnych o wykształceniu ponadpodstawowym wynosił 57,5% (w Polsce 55,4%).

Dochód z pracy w gospodarstwie rolnym do 1 ha użytków rolnych włącznie w niewielkim stopniu stanowił podstawę utrzymania osób. Wyłącznie lub głównie z dochodów z pracy w tych gospodarstwach utrzymywało się 2,8% osób, zaś dodatkowo – 12,4% (w Polsce, odpowiednio: 2,0% i 12,4%).

Ludność utrzymująca się z innych źródeł niż praca w gospodarstwie indywidualnym do 1 ha użytków rolnych włącznie zdecydowanie dominowała, stanowiąc 83,2% (w Polsce 84,3%). Wśród ludności tej grupy najwyższy odsetek (22,2%) stanowiły osoby utrzymujące się z niezarobkowych źródeł dochodów (w kraju 23,8%), a następnie (20,2%) utrzymujący się z dochodów z pracy najemnej (w Polsce 19,7%). Utrzymywani z innych źródeł niż dochody z pracy w gospodarstwie rolnym stanowili 37,5% ogółu ludności związanej z gospodarstwami indywidualnymi do 1 ha użytków rolnych włącznie (w Polsce 37,9%).

Gospodarstwa domowe użytkowników gospodarstw indywidualnych do 1 ha użytków rolnych włącznie były mniejsze w porównaniu z gospodarstwami użytkowników gospodarstw indywidualnych powyżej 1 ha użytków rolnych i składały się przeciętnie z 3,6 osób (w Polsce z 3,2 osób), a na wsi z 3,7 osób (w kraju 3,3).

### 3.8. UŻYTKOWNICY GOSPODARSTW INDYWIDUALNYCH DO 1 ha UŻYTKÓW ROLNYCH WŁĄCZNIE

W 2002 roku w województwie wielkopolskim wyodrębniono 60,9 tys. użytkowników gospodarstw indywidualnych do 1 ha użytków rolnych włącznie, co stanowi ok. 6% ogólnej ich liczby w Polsce. W porównaniu z użytkownikami gospodarstw indywidualnych powyżej 1 ha użytków rolnych znacznie wyższy był wśród nich udział kobiet, który wynosił 37,8% ogółu użytkowników gospodarstw indywidualnych do 1 ha użytków rolnych włącznie (w Polsce 43,1%). Zdecydowanie wyższy był również odsetek osób starszych będących w wieku powyżej 65 lat (20,7% wobec 5,8%; w Polsce, odpowiednio: 25,8% i 12,3%), z czego 47,0% stanowiły kobiety (w Polsce nieco powyżej 50%).

TABL. II 6. STRUKTURA UŻYTKOWNIKÓW GOSPODARSTW INDYWIDUALNYCH DO 1 ha UŻYTKÓW ROLNYCH WŁĄCZNIE WEDŁUG PŁCI I WIEKU W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W wieku						
		15–19 lat	20–29	30–39	40–49	50–59	60–64	65 lat i więcej
w odsetkach								
OGÓŁEM								
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>100,0</b>	<b>0,1</b>	<b>4,6</b>	<b>15,1</b>	<b>26,7</b>	<b>24,3</b>	<b>8,5</b>	<b>20,7</b>
Mężczyźni .....	100,0	0,1	4,7	16,1	28,0	24,8	8,6	17,7
Kobiety .....	100,0	0,1	4,5	13,5	24,3	23,6	8,2	25,8
w tym WIEŚ								
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>100,0</b>	<b>0,1</b>	<b>4,8</b>	<b>16,1</b>	<b>26,3</b>	<b>23,8</b>	<b>8,6</b>	<b>20,3</b>
Mężczyźni .....	100,0	0,1	4,8	17,2	27,9	23,9	8,7	17,4
Kobiety .....	100,0	0,1	4,8	14,1	23,8	23,6	8,3	25,3

## 4. PRACUJĄCY

Według wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań oraz Powszechnego Spisu Rolnego w 2002 r., liczba pracujących w rolnictwie wielkopolskim wyniosła 216,4 tys. osób, w tym pracujący wyłącznie lub głównie w swoim gospodarstwie rolnym (180,0 tys.) stanowili 83,2% (w kraju 90%). Wśród ogółu pracujących w swoim gospodarstwie rolnym dominowali mężczyźni (55,6%; w kraju 54,7%).

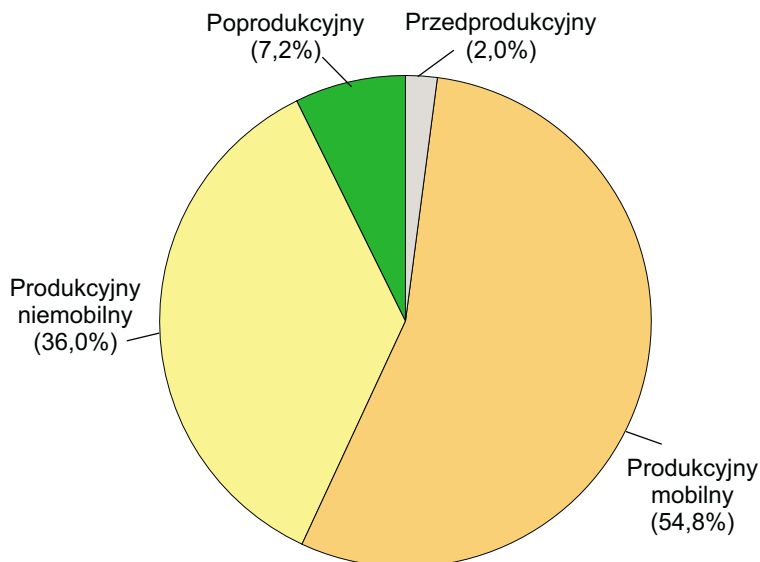
Odsetek pracujących wyłącznie w swoim gospodarstwie rolnym (95,9% ogółu) był nieco wyższy wśród kobiet (98,0%) niż wśród mężczyzn (94,2%).

TABL. II 7. PRACUJĄCY W SWOIM GOSPODARSTWIE ROLNYM W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		Pracujący			
	razem	w tym wieś	wyłącznie		głównie	
			razem	w tym wieś	razem	w tym wieś
	w tysiącach					
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>180,0</b>	<b>170,2</b>	<b>172,6</b>	<b>163,3</b>	<b>7,4</b>	<b>6,8</b>
Mężczyźni .....	100,0	94,2	94,2	88,8	5,8	5,3
Kobiety .....	80,0	76,0	78,4	74,5	1,6	1,5

Porównanie wyników spisu w 2002 r. i 1996 r. dotyczących – wyróżnionych na podobnych zasadach metodycznych – zbiorowości pracujących wyłącznie lub głównie w swoim gospodarstwie rolnym wskazuje, że nastąpił znaczny spadek liczebności tej populacji. Bierze się on głównie z mniejszej – niż w 1996 r. – liczby osób, które zadeklarowały pracę w swoim gospodarstwie rolnym, a częściowo jest też wynikiem zmiany definicji osoby pracującej na własny rachunek w gospodarstwach indywidualnych. W roku 2002 do pracujących na własny rachunek w gospodarstwach indywidualnych nie zaliczono pracujących w gospodarstwach indywidualnych produkujących wyłącznie na własne potrzeby oraz pracujących w gospodarstwach indywidualnych do 1 ha użytków rolnych wyłącznie, produkujących głównie na własne potrzeby.

Wykres 8 (27). STRUKTURA PRACUJĄCYCH WYŁĄCZNIE LUB GŁÓWNIEM W SWOIM GOSPODARSTWIE ROLNYM WEDŁUG WIEKU W 2002 R.



Struktura według wieku pracujących wyłącznie lub głównie w gospodarstwach indywidualnych nadal jest mniej korzystna w porównaniu z pracującymi w pozarolniczym sektorze gospodarki narodowej. Osoby w wieku produkcyjnym w 2002 r. stanowiły 90,8% (w Polsce 85,4%) pracujących w gospodarstwach indywidualnych, a 7,2% (w Polsce 12,6%) pracujących było już w wieku poprodukcyjnym (dla tych osób praca w gospodarstwie była zazwyczaj wyłącznym zajęciem).

TABL. II 8. **PRACUJĄCY WYŁĄCZNIE LUB GŁÓWNIEM W SWOIM GOSPODARSTWIE ROLNYM WEDŁUG WIEKU<sup>a</sup> W 2002 R.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Pracujący	
		wyłącznie	głównie
		W TYSIĄCACH	
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>180,0</b>	<b>172,6</b>	<b>7,4</b>
		W % OGÓŁEM	
Przedprodukcyjny .....	2,0	2,1	0,4
Producyjny .....	90,8	90,4	98,4
mobilny .....	54,8	54,3	64,7
niemobilny .....	36,0	36,1	33,7
Poprodukcyjny .....	7,2	7,5	1,2

<sup>a</sup> Wiek przedprodukcyjny – 15–17 lat; produkcyjny mobilny – 18–44 lata; produkcyjny niemobilny – 45–59/64 lata; poprodukcyjny – kobiety: 60 lat i więcej, mężczyźni: 65 lat i więcej.

Wśród pracujących wyłącznie lub głównie w gospodarstwach indywidualnych największą grupę w województwie wielkopolskim (60,9 tys., tj. 33,8%) stanowiły osoby z gospodarstw o powierzchni użytków rolnych 10–20 ha. W największych gospodarstwach – o powierzchni powyżej 50 ha – pracowało 2,3% osób (w skali kraju 1,5%). W Polsce w maju 2002 r. największą grupą (29%) pracujących (wyłącznie lub głównie) w gospodarstwach indywidualnych były osoby z gospodarstw o powierzchni 5–10 ha użytków rolnych.

Udział pracujących w rolnictwie w ogólnej liczbie pracujących w 2002 r. wynosił w Wielkopolsce 17,4%, a w skali całego kraju 16,6%.

## 5. GOSPODARSTWA ROLNE PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ ROLNICZĄ I POZAROLNICZĄ

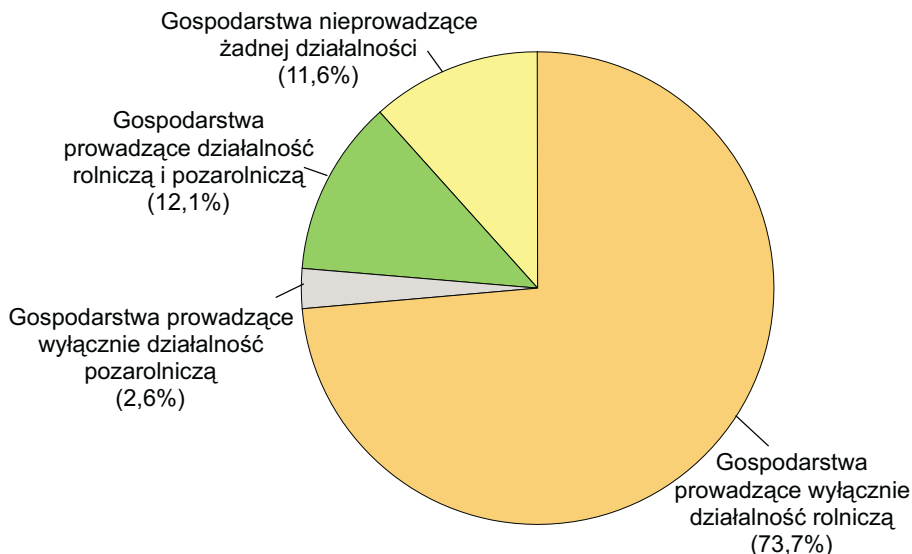
Powszechny Spis Rolny w 2002 r. dostarczył informacji o ogólnej liczbie gospodarstw rolnych, a w tym o gospodarstwach prowadzących działalność gospodarczą rolniczą i pozarolniczą.

TABL. II 9. LICZBA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG RODZAJU PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I UŻYTKOWNIKÓW W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Gospodarstwa prowadzące			Gospodarstwa nieprowadzące działalności gospodarczej
		wyłącznie działalność rolniczą	wyłącznie działalność pozarolniczą	działalność rolniczą i pozarolniczą	
w tysiącach					
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>202,1</b>	<b>149,0</b>	<b>5,3</b>	<b>24,4</b>	<b>23,4</b>
Sektor prywatny .....	201,9	148,9	5,2	24,3	23,4
w tym gospodarstwa indywidualne ...	201,4	148,7	5,2	24,1	23,4
Sektor publiczny .....	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0

W województwie wielkopolskim działalność gospodarczą na rachunek własny (rolniczą i pozarolniczą) w 2002 r. prowadziło 178,7 tys. gospodarstw rolnych, tj. 88,4% ogółu spisanych podmiotów (w Polsce 77,8%).

Wykres 9 (28). STRUKTURA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W 2002 R.



Śród wszystkich spisanych podmiotów realizujących działalność gospodarczą – 178,5 tys. gospodarstw rolnych zaliczono do sektora prywatnego, w tym 99,7% stanowiły gospodarstwa indywidualne.

Gospodarstw rolnych nieprowadzących żadnej działalności gospodarczej było 23,4 tys., tj. 11,6% ogółu spisanych podmiotów (w kraju 22,2%). Użytkownicy tych gospodarstw odłogowali całą posiadaną powierzchnię użytków rolnych, nie utrzymywali zwierząt gospodarskich i jednocześnie nie potwierdzali prowadzenia działalności pozarolniczej. Największy odsetek gospodarstw nieprowadzących działalności rolniczej odnotowano w dużych miastach województwa wielkopolskiego, tj. w Poznaniu, Koninie, Lesznie i Kaliszu.

Śród podmiotów, których użytkownicy zadeklarowali prowadzenie działalności – 149,0 tys. (73,7% ogółu spisanych gospodarstw) prowadziło wyłącznie działalność rolniczą, 24,4 tys. (12,1% ogółu gospodarstw) realizowało zarówno działalność rolniczą, jak i pozarolniczą, a 5,3 tys. (2,6% ogółu) prowadziło wyłącznie działalność pozarolniczą przy zawieszony czasowo lub zaniechany działalności rolniczej.

Z gospodarstw rolnych, których użytkownicy deklarowali prowadzenie działalności rolniczej (realizowanej wyłącznie lub jednocześnie z działalnością pozarolniczą) – 26,1% (45,4 tys.) posiadało powierzchnię użytków rolnych do 1,0 ha. W tej grupie największy odsetek (40%) stanowiły gospodarstwa rolne o powierzchni użytków rolnych od 0,2 ha do 0,5 ha.

Śród pozostałych podmiotów prowadzących działalność rolniczą (128,0 tys.), tj. o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha, najwięcej (17,0%) było gospodarstw należących do grup obszarowych użytków rolnych od 1 do 2 ha oraz od 10 do 15 ha.

W 2002 r. odnotowano w Wielkopolsce łącznie 29,7 tys. gospodarstw (tj. 14,7% ogółu spisanych), których użytkownicy deklarowali prowadzenie działalności pozarolniczej (w kraju grupa ta stanowiła 12,4% ogółu spisanych gospodarstw). Gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych do 1 ha, prowadzące działalność pozarolniczą, stanowiły 28,8%, a wśród nich najliczniej występowały gospodarstwa należące do grup obszarowych od 0,2 do 0,5 ha (17,4%) i od 0,5 do 1,0 ha (12,6%). Natomiast gospodarstwa rolne o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha, realizujące działalność pozarolniczą, obejmowały 71,2% tej zbiorowosci, a najliczniejsze wśród nich były gospodarstwa z grupy obszarowej od 1 do 3 ha (36,1%).

Użytkownicy gospodarstw rolnych, którzy deklarowali prowadzenie konkretnego rodzaju działalności pozarolniczej, najczęściej wskazywali działalność zwaną z handlem (detalicznym i hurtowym), przetwórstwem rolnospożywczym, budownictwem i transportem.

## 6. UŻYTKOWANIE GRUNTÓW

Wyniki Powszechnego Spisu Rolnego 2002 odniesione do danych z 1996 r. wskazują na znaczące zmiany w użytkowaniu gruntów zarówno według kierunków użytkowania, jak i według użytkowników. W województwie wielkopolskim, podobnie jak w całym kraju, zmniejszyła się powierzchnia gruntów należących do gospodarstw rolnych, natomiast wzrosła powierzchnia gruntów należących do jednostek niestanowiących gospodarstw rolnych określona jako „grunty różne”. Użytki rolne znajdujące się we władaniu tych jednostek, jako nieużytkowane rolniczo, w rozliczeniu gruntów ujęto w grupie „pozostałe grunty”.

TABL. II 10. POWIERZCHNIA GRUNTÓW ORAZ STRUKTURA ICH UŻYTKOWANIA WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia ogółem	Użytki rolne					Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty
		razem	grunty orne	sady	łąki	pastwiska		
W TYSIĄCACH ha								
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>3027,8</b>	<b>1819,3</b>	<b>1549,2</b>	<b>16,4</b>	<b>206,8</b>	<b>46,9</b>	<b>770,3</b>	<b>438,2<sup>a</sup></b>
Gospodarstwa rolne .....	2001,6	1819,3	1549,2	16,4	206,8	46,9	73,9	108,4
sektora prywatnego .....	1880,9	1721,4	1469,0	15,9	193,5	43,0	60,4	99,1
w tym gospodarstwa indywidualne .....	1662,9	1526,0	1298,3	14,9	175,8	37,0	57,7	79,2
sektora publicznego .....	120,7	97,9	80,2	0,5	13,3	3,9	13,5	9,3
Grunty różne niestanowiące gospodarstw rolnych sektora prywatnego i publicznego	1026,2	–	–	–	–	–	696,4	329,8 <sup>a</sup>
W ODSETKACH (ogółem=100)								
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>100,0</b>	<b>60,1</b>	<b>51,2</b>	<b>0,5</b>	<b>6,8</b>	<b>1,6</b>	<b>25,4</b>	<b>14,5<sup>a</sup></b>
Gospodarstwa rolne .....	100,0	90,9	77,4	0,8	10,3	2,4	3,7	5,4
sektora prywatnego .....	100,0	91,5	78,1	0,8	10,3	2,3	3,2	5,3
w tym gospodarstwa indywidualne .....	100,0	91,8	78,1	0,9	10,6	2,2	3,5	4,7
sektora publicznego .....	100,0	81,1	66,4	0,4	11,1	3,2	11,2	7,7
Grunty różne niestanowiące gospodarstw rolnych sektora prywatnego i publicznego	100,0	–	–	–	–	–	67,9	32,1 <sup>a</sup>
W PROCENTACH (ogółem w grupie=100)								
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0<sup>a</sup></b>
Gospodarstwa rolne .....	66,1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	9,6	24,7
sektora prywatnego .....	62,1	94,6	94,8	96,9	93,6	91,7	7,8	22,6
w tym gospodarstwa indywidualne .....	54,9	83,9	83,8	91,1	85,0	79,0	7,5	18,1
sektora publicznego .....	4,0	5,4	5,2	3,1	6,4	8,3	1,8	2,1
Grunty różne niestanowiące gospodarstw rolnych sektora prywatnego i publicznego	33,9	–	–	–	–	–	90,4	75,3 <sup>a</sup>

<sup>a</sup> W pozycji „pozostałe grunty” zawarto również 106,4 tys. ha użytków rolnych nieużytkowanych rolniczo (tereny budowlane, rekreacyjne itp.).

W Powszechnym Spisie Rolnym 2002 powierzchnie gospodarstw rolnych wyniosły 2001,6 tys. ha i w porównaniu z danymi z 1996 r. były mniejsze o 67,9 tys. ha, tj. o 3,3% (w kraju o 6,9%). Areal użytków rolnych w gospodarstwach rolnych w 2002 r. zmniejszył się do poziomu 1819,3 tys. ha, tj. o 51,4 tys. ha (o 2,7%) w odniesieniu do przeliczonych danych dla województwa wielkopolskiego z 1996 r. (w Polsce spadek o 5,5%). Powierzchnia użytków rolnych stanowi 90,9% powierzchni ogólnej gospodarstw (w kraju powierzchnia ta wynosi 16,9 mln ha, tj. 87,4% powierzchni ogółem).

Powierzchnia gruntów ornych w gospodarstwach rolnych zmniejszyła się z 1573,8 tys. ha w 1996 r. do 1549,2 tys. ha w 2002 r., tj. o 1,6% (w kraju spadek o 5,1%). W gospodarstwach rolnych województwa wielkopolskiego grunty orne zajmowały 77,4% ogólnej powierzchni spisanych gospodarstw.

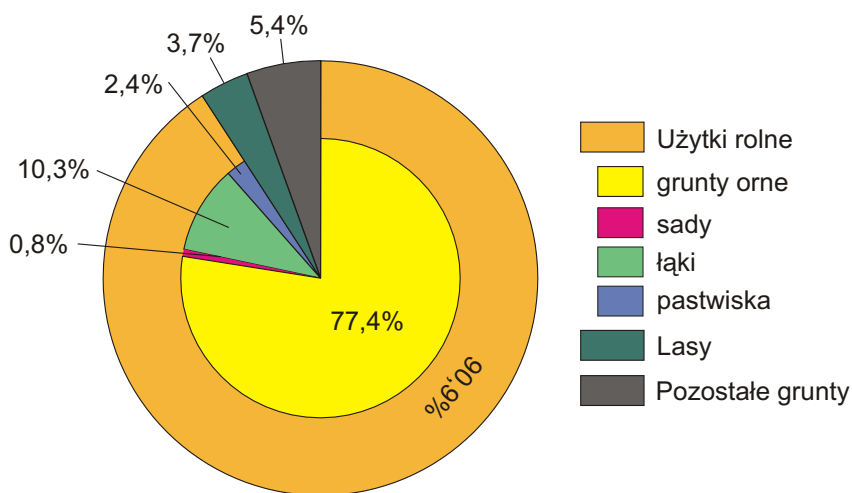
Do gruntów ornych zalicza się powierzchnię pod zasiewami oraz odłogi i ugory. W 2002 r. powierzchnia zasiewów wynosiła 1458,2 tys. ha, odłogów 70,0 tys. ha i ugorów 21,0 tys. ha, co stanowiło, odpowiednio: 94,1%, 4,5% i 1,4% gruntów ornych. Powierzchnia zasiewów w 2002 r. była mniejsza o 58,1 tys. ha, tj. o 3,8% od powierzchni zasiewów wykazanej w 1996 r. (w Polsce spadek o 12,5%). W kraju powierzchnia zasiewów wyniosła ogółem 10,8 mln ha (82,4% gruntów ornych), odłogów 1,9 mln ha (14,4%), a ugorów 0,4 mln ha (3,2%).

W strukturze użytkowania ziemi należącej do gospodarstw rolnych w województwie wielkopolskim zmniejszyła się powierzchnia sadów – z 19,2 tys. ha w 1996 r. do 16,4 tys. ha w 2002 r., tj. o 14,9%. Natomiast w skali kraju odnotowano wzrost o 21,7 tys. ha, tj. o 8,7%. W Wielkopolsce w 2002 r. sady stanowiły 0,8% powierzchni ogólnej gospodarstw rolnych, a w Polsce 1,4%.

W 2002 r. powierzchnia użytków zielonych w gospodarstwach rolnych Wielkopolski wynosiła 253,7 tys. ha i była mniejsza o 24,0 tys. ha (o 8,6%) w porównaniu z 1996 r. (w kraju spadek o 7,9%).

W strukturze użytkowania ziemi w 2002 r. odnotowano, w porównaniu z 1996 r., zmniejszenie udziału powierzchni użytków rolnych w powierzchni ogólnej województwa o 2,7 pkt., natomiast zwiększył się udział lasów i gruntów pozostałych, odpowiednio: o 0,2 pkt. i o 2,5 pkt. (analogicznie w kraju, o 3,2 pkt.; 0,9 pkt.; 2,3 pkt.).

Wykres 10 (29). **STRUKTURA UŻYTKOWANIA GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH ROLNYCH W 2002 R.**



W okresie od 1996 r. do 2002 r. w Wielkopolsce nastąpił spadek udziału gruntów będących w użytkowaniu gospodarstw rolnych o 3,4 pkt. procentowego, z tym że w gospodarstwach sektora prywatnego spadek wynosił 1,0 pkt., a w gospodarstwach sektora publicznego 2,4 pkt. Natomiast w kraju przy ogólnym spadku o 4,6 pkt. odnotowano większe obniżenie (o 3,4 pkt.) powierzchni ogólnej gospodarstw sektora prywatnego. Jednocześnie w Wielkopolsce (o 3,4 pkt.) i w Polsce (o 4,6 pkt.) wzrosły udziały powierzchni gruntów pozostałych niestanowiących gospodarstw rolnych, określanymi jako grunty różne. W 2002 r. w województwie wielkopolskim grunty różne zajmowały powierzchnię 1026,2 tys. ha, czyli 33,9% powierzchni ogólnej przy uwzględnieniu powierzchni gospodarstw według siedziby użytkownika (w kraju grunty różne stanowiły 38,2% ogólnej powierzchni).

## 7. STRUKTURA ZASIEWÓW

Ogólna powierzchnia zasiewów w Wielkopolsce w 2002 r. – ustalona na podstawie Powszechnego Spisu Rolnego – wyniosła 1458,2 tys. ha. W porównaniu z danymi pełnego spisu rolnego przeprowadzonego w 1996 r. powierzchnia ta zmniejszyła się o 58,1 tys. ha, tj. o 3,8%. Powierzchnia zasiewów w kraju wyniosła 10764,3 tys. ha wobec 12296,7 tys. ha w 1996 r. (zmniejszenie o 12,5%).

Wyniki Powszechnego Spisu Rolnego 2002 wykazały znaczące zmiany, które zaszły w ciągu ostatnich 6 lat w rolnictwie wielkopolskim zarówno pod względem powierzchni, jak i struktury zasiewów. Najbardziej istotną z nich jest wzrost udziału zbóż i roślin przemysłowych kosztem pozostałych roślin.

TABL. II 11. POWIERZCHNIA I STRUKTURA ZASIEWÓW WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W LATACH 1996 i 2002

WYSZCZEGÓLNIENIE	1996	2002			sektor publiczny
	ogółem	sektor prywatny		sektor publiczny	
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne		
W TYSIĄCACH ha					
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>1516,3</b>	<b>1458,2</b>	<b>1388,0</b>	<b>1221,4</b>	<b>70,2</b>
Zboża ogółem <sup>a</sup> .....	1132,3	1142,4	1102,1	989,8	40,3
w tym zboża podstawowe z mieszankami zbożowymi .....	1118,0	1095,4	1059,9	957,0	35,5
Strączkowe jadalne na ziarno .....	4,6	3,0	2,6	2,1	0,4
Ziemniaki .....	113,5	71,5	71,2	70,3	0,3
Przemysłowe .....	89,0	119,1	105,6	74,9	13,5
Pastewne <sup>b</sup> .....	130,0	85,5	72,3	53,1	13,2
Pozostałe .....	46,9	36,7	34,2	31,2	2,5
W ODSETKACH (ogółem w grupie=100)					
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Zboża ogółem <sup>a</sup> .....	74,7	78,3	79,4	81,1	57,5
w tym zboża podstawowe z mieszankami zbożowymi .....	73,7	75,1	76,4	78,3	50,7
Strączkowe jadalne na ziarno .....	0,3	0,2	0,2	0,2	0,6
Ziemniaki .....	7,5	4,9	5,1	5,8	0,5
Przemysłowe .....	5,8	8,2	7,6	6,1	19,2
Pastewne <sup>b</sup> .....	8,6	5,9	5,2	4,3	18,7
Pozostałe .....	3,1	2,5	2,5	2,5	3,5

<sup>a</sup> Zboża ogółem łącznie z kukurydzą na ziarno. <sup>b</sup> Łącznie z mieszankami zbożowo-strączkowymi.

Powierzchnia zasiewów w 2002 r., w porównaniu z danymi z 1996 r., przedstawia się następująco:

- powierzchnia zbóż ogółem (łącznie z kukurydzą na ziarno) wyniosła 1142,4 tys. ha i była większa o 10,1 tys. ha, tj. o 0,9% (w kraju, odpowiednio: 8293,7 tys. ha, tj. o 4,9% mniejsza niż w 1996 r.). W 1996 r. powierzchnia zbóż obejmowała 74,7% ogólnej powierzchni zasiewów, a sześć lat później udział jej wzrósł do 78,3%;
- powierzchnia zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi, wynosząca 1095,4 tys. ha, była mniejsza (o 22,6 tys. ha, tj. o 2,0%), ale jej udział w ogólnej powierzchni zasiewów wzrósł do 75,1%, tj. o 1,4 pkt. (w kraju powierzchnia ta wyniosła 7939,0 tys. ha, tj. o 7,8% mniej niż w 1996 r.);
- powierzchnia ziemniaków uległa znacznej redukcji i wyniosła 71,5 tys. ha (spadek o 42,0 tys. ha, tj. o 37,0%); w kraju, odpowiednio: 803,4 tys. ha, tj. o 40,1% mniej niż w 1996 r. Zmniejszył się także jej udział w powierzchni zasiewów ogółem (z 7,5% do 4,9%, tj. o 2,6 pkt.; w kraju o 3,4 pkt.);
- powierzchnia roślin przemysłowych wyniosła 119,1 tys. ha i wzrosła o 30,1 tys. ha, tj. o 33,8% (w kraju 757,5 tys. ha i utrzymała się na tym samym poziomie). W ogólnej powierzchni zasiewów uprawy roślin przemysłowych stanowiły łącznie 8,2% (wzrost o 2,4 pkt.);
- rośliny pastewne łącznie z mieszankami zbożowo-strączkowymi na ziarno i kukurydzą na zielonkę zajmowały powierzchnię 85,5 tys. ha, tj. o 44,5 tys. ha (o 34,3%) mniejszą niż w 1996 r. (w kraju odpowiednio 562,1 tys. ha, tj. o 44,7% mniejszą). Udział powierzchni upraw pastewnych w ogólnej powierzchni zasiewów zmniejszył się do 5,9% (o 2,7 pkt., w kraju o 3,0 pkt.);
- powierzchnia zajęta przez rośliny pozostałe wyniosła 36,7 tys. ha i była o 10,2 tys. ha, tj. o 21,8% mniejsza niż w 1996 r. (w kraju odpowiednio 302,2 tys. ha, tj. o 27,2% mniejsza). W strukturze zasiewów powierzchnia pozostałych roślin stanowiła 2,5% i nieznacznie spadła (o 0,6 pkt.).

Udział sektora prywatnego w ogólnej powierzchni zasiewów w 2002 r. wyniósł 95,2% (w kraju 97,9%) i zwiększył się w ciągu ostatnich sześciu lat o 2,7 punktu procentowego (w kraju o 1,8 pkt.), natomiast udział gospodarstw indywidualnych wzrósł z 79,3% w 1996 r. do 83,8% w 2002 r. (w kraju do 89,7%).

Wyniki Powszechnego Spisu Rolnego 2002 wykazały istotne zmiany w strukturze zasiewów poszczególnych grup upraw, jak również zmiany udziału poszczególnych roślin w ramach tych grup. W porównaniu z 1996 r. wzrosła powierzchnia uprawy zbóż przeznaczonych do sporządzania mieszanek paszowych dla zwierząt gospodarskich, tj. kukurydzy na ziarno, pszenżyta oraz mieszanek zbożowych. Spadła natomiast powierzchnia przeznaczona pod polowe uprawy pastewne na paszę (okopowe pastewne, kukurydżę na zielonkę, strączkowe pastewne, motylkowe drobnonasienne i trawy w uprawie polowej).

Najistotniejsze zmiany, jakie zaszły w strukturze upraw w rolnictwie wielkopolskim (w porównaniu z rokiem 1996 r.), przedstawiają się następująco:

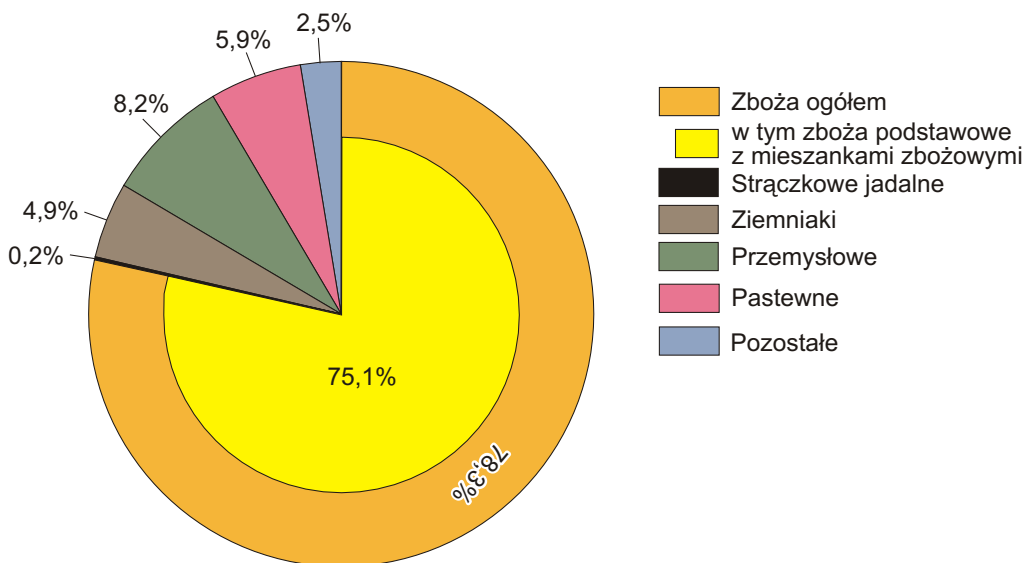
- znacząco zmniejszył się areal uprawy żyta (o 102,5 tys. ha, tj. o 29,4%; w kraju o 35,4%), które stopniowo na glebach lepszych i średnich wypierane jest przez pszenżyto;
- zwiększyła się powierzchnia zasiewów pszenżyta o 56,6 tys. ha, tj. o 37,8% (w kraju o 35,5%); pszenżyto zyskuje na znaczeniu jako ważny komponent mieszanek paszowych;
- powierzchnia uprawy kukurydzy ogółem wzrosła o 27,2 tys. ha, tj. o 42,1% i zmieniły się relacje między kukurydzą na ziarno a kukurydzą na zielonkę; udział kukurydzy na ziarno przekroczył już 50%;
- powierzchnia uprawy buraków cukrowych, wynosząca 54,0 tys. ha w 2002 r., zmniejszyła się o 16,2 tys. ha, tj. o 23,1% (w kraju o 33,1%), głównie w wyniku zmiany zasad kontraktacji;

- powierzchnia zasiewów rzepaku i rzepiku w 2002 r. wyniosła 64,8 tys. ha i zwiększyła się o 252,8% (w kraju o 55,3%). Rok 1996 r. był dla plantacji rzepaku okresem klęskowym; w następstwie srogiej zimy zaorano ponad 80% powierzchni posianej jesienią 1995 r.;
- powierzchnia uprawy warzyw gruntowych zmniejszyła się o 6,3 tys. ha, tj. o 23,1% (w kraju o 27,6%);
- powierzchnia plantacji truskawek zmniejszyła się o 0,8 tys. ha, tj. o 32,2% (w kraju o 29,2%);
- w wyniku spadku pogłowia zwierząt gospodarskich (bydła i owiec) nastąpiło dalsze zmniejszenie areалу upraw roślin pastewnych (o 44,6 tys. ha, tj. o 34,3%; w kraju o 44,7%).

Zmniejszenie ogólnej powierzchni pod zasiewami wynika przede wszystkim ze znacznie mniejszej liczby gospodarstw rolnych zajmujących się produkcją roślinną. W 2002 r. ogólna liczba gospodarstw zajmujących się uprawą ziemiopłodów rolnych wyniosła 163,4 tys., tj. 80,9% ogólnej liczby gospodarstw rolnych (w kraju 68,4% wobec 88,6% w 1996 r.). Spośród tej zbiorowości:

- najliczniejszą grupę producentów rolnych (28,0%) stanowią gospodarstwa o powierzchni od 1,01 do 5,0 ha, które użytkują 6,1% ogólnej powierzchni zasiewów. Najmniej liczna grupa gospodarstw (2,5 tys.), o powierzchni 50 ha i więcej, skupia 33,3% ogólnego areálu upraw;
- uprawą zbóż zainteresowanych było 142,3 tys. (87,0%) gospodarstw rolnych, w tym liczba gospodarstw zajmujących się uprawą poszczególnych gatunków zbóż wynosiła dla: pszenicy ozimej 56,5 tys. (34,6%), pszenicy jarej 31,2 tys. (19,1%), żyta 92,3 tys. (56,5%), jęczmienia ozimego 21,8 tys. (13,3%), jęczmienia jarego 50,0 tys. (30,6%), owsa 31,1 tys. (19,0%), pszenżyta ozimego 71,1 tys. (43,5%), pszenżyta jarego 12,8 tys. (7,8%), mieszanek zbożowych ozimych 12,5 tys. (7,6%), mieszanek zbożowych jarych 86,5 tys. (52,9 %);
- liczba gospodarstw zajmujących się uprawą innych wybranych roślin wynosi dla: ziemniaków 93,5 tys. (57,2%), buraków cukrowych 14,2 tys. (8,7%), rzepaku ozimego 4,9 tys. (3,0%), rzepaku jarego 0,2 tys. (0,1%), warzyw gruntowych 35,9 tys. (21,9%), truskawek 7,8 tys. (4,8%).

Wykres 11 (30). **STRUKTURA ZASIEWÓW W 2002 R.**



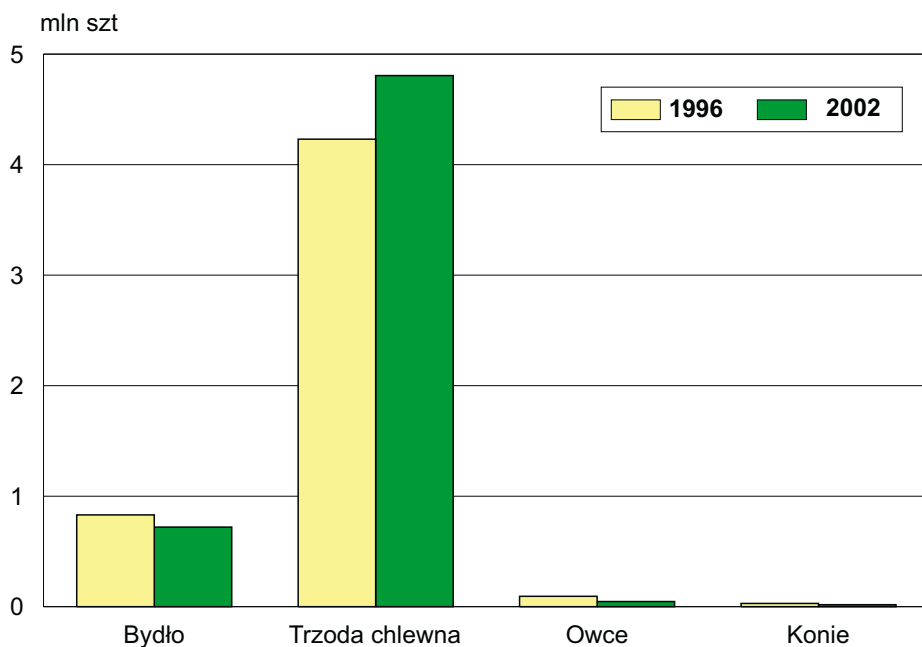
## 8. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE

Zgodnie z wynikami Powszechnego Spisu Rolnego 2002 r., pogłowie poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich w województwie wielkopolskim wynosiło:

- bydła – 720,7 tys. sztuk, w tym krów – 296,0 tys. sztuk (co stanowiło, odpowiednio: 13,0% i 10,3% stada krajowego);
- trzody chlewnej – 4805,5 tys. sztuk, w tym loch – 466,9 tys. sztuk (tj. odpowiednio: 25,8% i 24,3% stada krajowego);
- owiec – 46,8 tys. sztuk (tj. 13,5% stada krajowego);
- koni – 18,4 tys. sztuk (tj. 5,6% stada krajowego);
- kóz – 19,3 tys. sztuk (tj. 10,0% stada krajowego);
- królików (samic reprodukcyjnych) – 56,9 tys. sztuk (tj. 6,5% stada krajowego);
- pozostałych zwierząt futerkowych (samic reprodukcyjnych) – 60,3 tys. sztuk (tj. 23,5% stada krajowego);
- drobiu ogółem – 31727,0 tys. sztuk (tj. 16,0% stada krajowego).

Zarejestrowano również 43,6 tys. pni pszczelich, które stanowiły 7,7% stanu krajowego.

Wykres 12 (31). ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE W LATACH 1996 i 2002

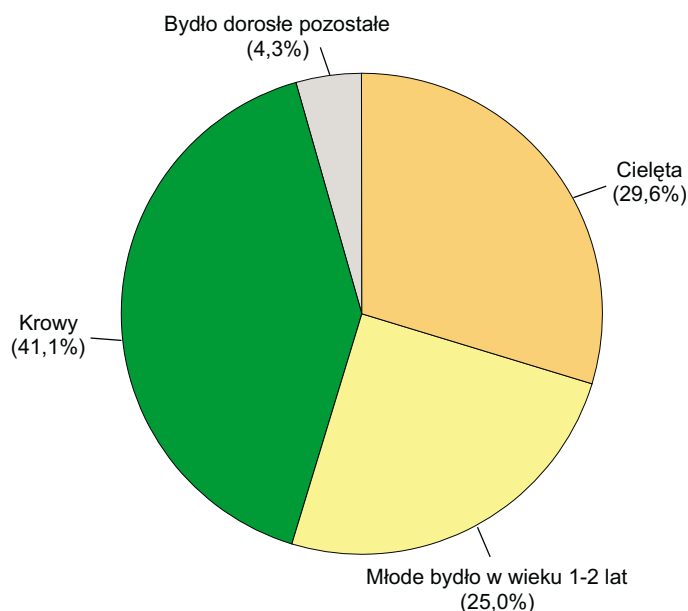


W porównaniu z informacjami uzyskanymi ze spisu rolnego w 1996 r., dane Powszechnego Spisu Rolnego 2002 r. wykazały spadek populacji następujących gatunków zwierząt gospodarskich: bydła o 13,2%, w tym krów – o 10,3% (w kraju, odpowiednio: o 22,5% i 17,0%); owiec – o 50,2% (w kraju o 37,4%); koni – o 37,9% (w kraju o 42,1%). W ciągu minionych 6 lat odnotowano natomiast wzrost liczebności pogłowia trzody chlewnej – o 13,6%, w tym loch na chów – o 17,9% (w kraju, odpowiednio: o 3,7% i o 14,4%); kóz – o 12,1% (w kraju o 7,8%) oraz pogłowia drobiu ogółem – o 85,7% (w kraju o 23,5%).

Zarejestrowane w Powszechnym Spisie Rolnym 2002 r. dane o pogłowie bydła ogółem, w tym krów, w porównaniu z wynikami badania przeprowadzonego w czerwcu 2001 r., wykazały zmniejszenie populacji w dystansie rocznym o 1,9%, w tym krów o 5,4% (w kraju, odpowiednio: o 3,5% i o 4,4%). W przypadku pogłowia owiec w skali roku odnotowano wzrost liczebności stada o 4,5% (w kraju o 0,6%). Pogłowie trzody chlewnej, w tym loch na chów, ustalone w PSR 2002 r., w porównaniu z wynikami badania pogłowia trzody chlewnej według stanu w końcu lipca 2001 r., zwiększyło się, odpowiednio, o 5,4% i o 14,1% (w kraju o 8,9% i o 18,0%).

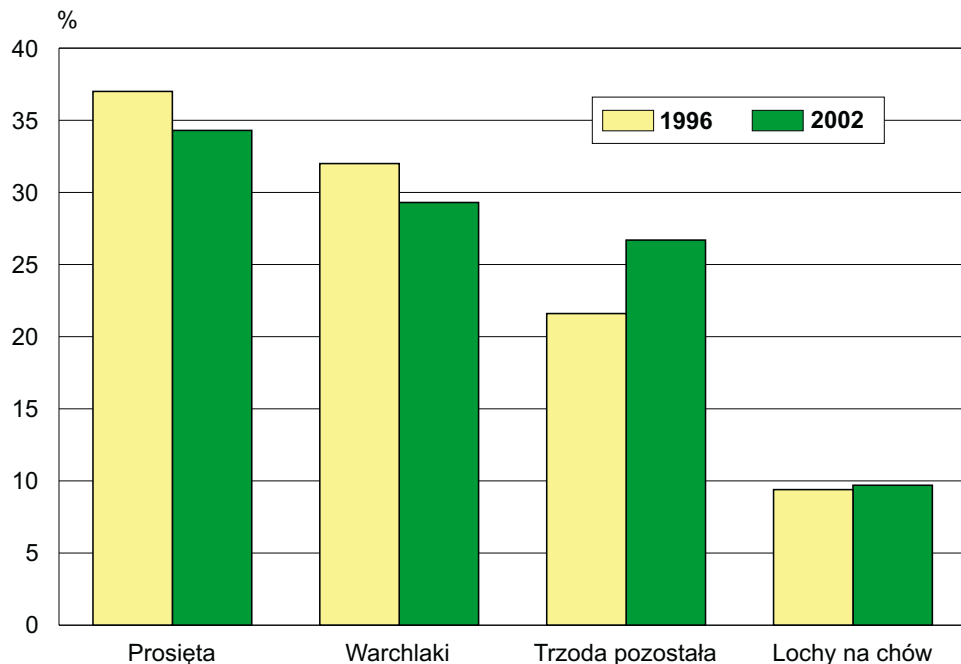
Według wyników PSR 2002 r., udział sektora prywatnego, w tym gospodarstw indywidualnych, w rolnictwie Wielkopolski ogółem kształtował się następująco: w odniesieniu do stada bydła – na poziomie, odpowiednio: 95,2% i 86,2%, wobec 92,1% i 81,4% według danych ze spisu pełnego przeprowadzonego w 1996 r., dla trzody chlewnej – odpowiednio: 98,6% i 92,6%, wobec 96,1% i 85,6% w 1996 r., a dla owiec – odpowiednio: 80,6% i 68,1%, wobec 65,6% i 35,3% w 1996 r. Odnotowany w chowie zwierząt wzrost udziału sektora prywatnego w rolnictwie Wielkopolski, w okresie od poprzedniego spisu pełnego, świadczy o trwających ciągle zmianach własnościowych w gospodarstwach rolnych, umacnianiu się własności prywatnej i postępującej marginalizacji sektora publicznego.

Wykres 13 (32). **STRUKTURA STADA BYDŁA W 2002 R.**



W porównaniu z informacjami ze spisu pełnego z 1996 r. w strukturze pogłowia bydła ogółem zwiększył się w 2002 r. udział stada podstawowego krów (wzrost o 1,4 punktu procentowego; w kraju o 3,4 pkt.), co przy notowanej w tym okresie dużej redukcji stada bydła (o 13,2%; w kraju o 22,5%) i jednocześnie znaczącym udziale krów mlecznych w pogłowie krów ogółem (99,1%; w kraju 99,2%), wskazywać może na ukierunkowanie chowu bydła w większości na produkcję mleka.

Wykres 14 (33). STRUKTURA STADA TRZODY CHLEWNEJ W LATACH 1996 ORAZ 2002



W strukturze stada trzody chlewnej, w porównaniu z wynikami spisu pełnego z 1996 r., odnotowano spadek udziału grupy prosiąt (o 2,7 pkt.; w kraju o 1,4 pkt.) oraz warchlaków (o 2,7 pkt.; w kraju o 3,2 pkt.), wzrósł natomiast udział loch na chów (o 0,3 pkt.; w kraju o 1,0 pkt.) i tuczników (o 5,1 pkt.; w kraju o 3,6 pkt.).

W 2002 r. w województwie wielkopolskim średnia obsada bydła na 100 ha użytków rolnych (bez gruntów niestanowiących gospodarstw rolnych) wynosiła 39,6 szt. i była o 4,8 szt. mniejsza od notowanej w 1996 r. (w kraju 32,7 szt. wobec 39,9 szt. w 1996 r.). Obsada owiec na 100 ha użytków rolnych wynosiła 2,6 szt. wobec 5,0 szt. w 1996 r. (w kraju 2,0 szt. wobec 3,1 szt. w 1996 r.), natomiast obsada trzody chlewnej na 100 ha gruntów ornych wynosiła 310,2 szt. wobec 268,8 szt. w 1996 r. (w kraju 142,6 szt. wobec 130,5 szt. w 1996 r.).

TABL. II 12. OBSADA ZWIERZĄT GOSPODARSKICH NA 100 ha UŻYTKÓW ROLNYCH/GRUNTÓW ORNYCH W LATACH 1996 i 2002

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bydło	Owce	Konie	Kozy	Trzoda chlewna w sztukach na 100 ha gruntów ornych
	w sztukach na 100 ha użytków rolnych				
1996 .....	44,4	5,0	1,6	0,9	268,8
<b>2002 .....</b>	<b>39,6</b>	<b>2,6</b>	<b>1,0</b>	<b>1,1</b>	<b>310,2</b>

Wykres 15 (34). **OBSADA BYDŁA NA 100 ha UŻYTKÓW ROLNYCH W 2002 R. W WOJEWÓDZTWIE WIELKOPOLSKIM WEDŁUG POWIATÓW I PODREGIONÓW**

POWIATY

PODREGIONY



Wykres 16 (35). **OBSADA TRZODY CHLEWNEJ NA 100 ha GRUNTÓW ORNYCH W 2002 R. W WOJEWÓDZTWIE WIELKOPOLSKIM WEDŁUG POWIATÓW I PODREGIONÓW**

POWIATY

PODREGIONY



Wyniki PSR 2002 r. w województwie wielkopolskim wykazały, że gospodarstwa rolne o powierzchni użytków rolnych 1 ha i mniej utrzymywały: 0,3% pogłowia bydła ogółem, 0,8% całego pogłowia trzody chlewnej, 0,7% populacji owiec, 5,1% pogłowia koni i 19,3% stada drobiu ogółem. W kraju odpowiednie udziały były następujące: 1,1%, 1,0%, 4,4%, 4,5%, 15,2%.

W pozostałych gospodarstwach rolnych (tj. o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha) największym nasileniem chowu bydła i trzody chlewnej charakteryzowały się gospodarstwa średnie, o powierzchni użytków rolnych od 10 do 15 ha, natomiast natężenie chowu owiec, koni i drobiu było największe w gospodarstwach dużych, o powierzchni 100 i więcej ha.

W 2002 r. w województwie wielkopolskim na jedno spisane gospodarstwo rolne przeciętnie przypadało:

- bydła – 3,6 szt. (w 1996 r. – 3,5 szt.);
- trzody chlewnej – 23,8 szt. (w 1996 r. – 18,0 szt.);
- owiec – 0,2 szt. (w 1996 r. – 0,4 szt.);
- koni – 0,1 szt. (podobnie jak w 1996 r.);
- drobiu ogółem – 157,0 szt. (w 1996 r. – 72,8 szt.).

W kraju na jedno spisane gospodarstwo rolne przypadało:

- bydła – 1,9 szt. (w 1996 r. – 2,3 szt.);
- trzody chlewnej – 6,4 szt. (w 1996 r. – 5,9 szt.);
- owiec – 0,1 szt. (w 1996 r. – 0,2 szt.);
- koni – 0,1 szt. (w 1996 r. – 0,2 szt.);
- drobiu ogółem – 67,8 szt. (w 1996 r. – 52,5 szt.).

W spisanych gospodarstwach, w ujęciu według grup obszarowych użytków rolnych, średnia obsada zwierząt na 1 gospodarstwo spisane w 2002 r. wynosiła (w nawiasach podano średnie krajowe):

– w grupie do 5 ha

- bydło – 0,2 szt. (0,3);
- trzoda chlewna – 2,2 szt. (0,7);
- owce – 0,0 szt. (0,0);
- konie – 0,0 szt. (0,1);
- drób ogółem – 106,7 szt. (42,5);

– w grupie od 5 do 10 ha

- bydło – 3,0 szt. (2,5);
- trzoda chlewna – 19,8 szt. (7,6);
- owce – 0,1 szt. (0,1);
- konie – 0,1 szt. (0,2);
- drób ogółem 113,0 szt. (69,9);

– w grupie 10 ha i więcej

- bydło – 12,2 szt. (9,8);
- trzoda chlewna – 79,4 szt. (36,1);
- owce – 0,9 szt. (0,5);
- konie – 0,2 szt. (0,3);
- drób ogółem – 310,0 szt. (206,0).

## 9. BUDYNKI I BUDOWLE

W 2002 r. w Wielkopolsce budynki i budowle (tj. obory, chlewnie, kurniki, wiaty, garaże, budynki wielofunkcyjne i pozostałe budynki) posiadało 164,9 tys. gospodarstw rolnych, tj. 81,6% ogółu gospodarstw rolnych (w kraju 75,0%). Łącznie spisano 499,8 tys. budynków, z tego 173,8 tys. to budynki inwentarskie, a 326,0 tys. budynki i budowle gospodarcze.

Większość budynków była w posiadaniu gospodarstw indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych. W 123,7 tys. takich gospodarstw spisano łącznie 420,9 tys. budynków gospodarskich, z których 154,4 tys. to budynki inwentarskie, a 266,5 tys. – budynki gospodarcze. Stanowiły one, odpowiednio: 84,2%, 88,9% i 81,7% ogółu budynków tego typu w województwie wielkopolskim (w Polsce, odpowiednio: 83,3%, 86,9% i 81,7%).

Najwięcej było budynków wielofunkcyjnych (16,7%), stodół (15,8%), chlewni (14,2%), obór (12,0%) oraz kurników (8,6%). Pozostałe budynki i budowle stanowiły łącznie 32,7%. W kraju największe udziały odnotowano w liczbie stodół (23,5%), obór (18,2%) i budynków wielofunkcyjnych (17,1%).

Udział gospodarstw dysponujących budynkami inwentarskimi i gospodarczymi w ogólnej liczbie gospodarstw w kraju był znacznie zróżnicowany, w zależności od rodzaju budynku i grupy obszarowej użytków rolnych. W województwie wielkopolskim największy odsetek gospodarstw rolnych użytkujących budynki gospodarskie należał do gospodarstw o powierzchni użytków rolnych od 10 do 15 ha.

TABL. II 13. BUDYNKI I BUDOWLE WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W LATACH 1996 i 2002

WYSZCZEGÓLNIENIE	1996	2002			
	ogółem	sektor prywatny		sektor publiczny	
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne		
w tysiącach sztuk					
Obory .....	52,5	59,8	59,3	58,4	0,5
Chlewnie .....	50,9	70,8	70,4	69,3	0,4
Kurniki .....	36,7	43,1	43,0	42,7	0,1
Stodoły .....	74,3	78,8	78,5	77,8	0,3
Wiaty .....	24,9	32,0	31,7	31,0	0,3
Garaże .....	64,2	97,6	97,1	95,7	0,5
Budynki wielofunkcyjne .....	87,8	83,3	82,7	81,7	0,6
Inne pomieszczenia .....	13,4	34,3	33,0	31,3	1,3

Gospodarstwa posiadające budynki inwentarskie miały następujący udział w ogólnej liczbie gospodarstw rolnych:

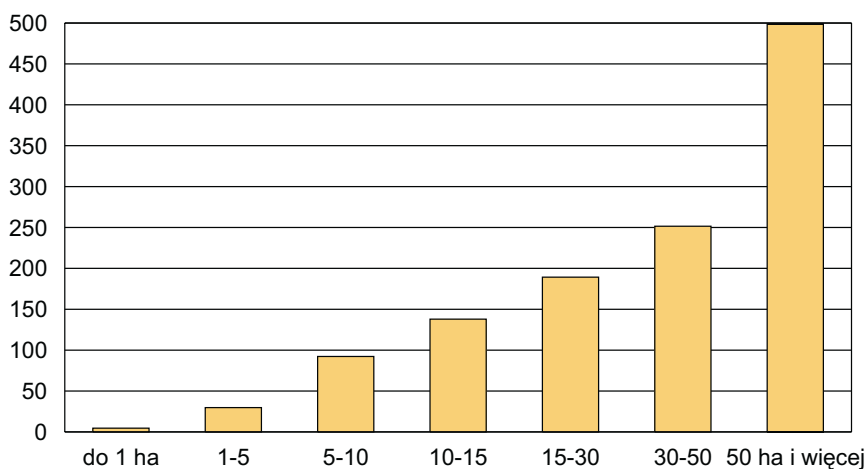
	w województwie	w kraju
– chlewnie	30,2%	10,7%
– obory	27,8%	39,7%
– kurniki	20,4%	13,0%

## 10. CIĄGNIKI I SAMOCHODY

W 2002 r. w gospodarstwach rolnych Wielkopolski było 142,6 tys. ciągników rolniczych, co stanowiło 10,5% ogólnej ich liczby w Polsce. W porównaniu ze stanem w 1996 r. zwiększyła się ona o 1,8%, natomiast w kraju odnotowano wzrost o 4,7%. W sektorze prywatnym wzrost wyniósł 3,1%, w tym w gospodarstwach indywidualnych 5,5% (w Polsce, odpowiednio: 5,5% i 6,9%). W sektorze publicznym, z uwagi na zmiany struktury własnościowej, liczba ciągników zmniejszyła się o 50,8% w stosunku do poprzedniego spisu (w kraju o 56,6%).

Liczba ciągników jest proporcjonalna do wielkości powierzchni użytków rolnych gospodarstw. Wśród gospodarstw posiadających ciągniki najwyższy udział w województwie (22,6%) miały gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych od 10 do 15 ha. W kraju jako całości dominowały (z udziałem 16,1%) gospodarstwa 3–5 ha, a udział gospodarstw poniżej 15 ha wyniósł 82% (w Wielkopolsce 72%).

Wykres 17 (36). LICZBA CIĄGNIKÓW PRZYPADAJĄCA NA 100 GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH W 2002 R.



Mimo iż w okresie od 1996 do 2002 roku zmalała (o 1,7%; w kraju wzrosła o 2,1%) liczba gospodarstw rolnych posiadających ciągniki (do 92,4 tys.), to ich udział (na poziomie 45,7%; w kraju 36,7%) w ogólnej liczbie gospodarstw rolnych był o 5,6 pkt. większy w stosunku do spisu z 1996 r. Na 100 gospodarstw rolnych w województwie wielkopolskim przypadało 70,6 ciągników (w 1996 r. było 59,7 sztuk). W kraju na 100 gospodarstw rolnych w 2002 r. przypadało 46,5 sztuk ciągników (42,5 w roku 1996).

Na 1 ciągnik rolniczy w 2002 r. w województwie wielkopolskim przypadało 12,8 ha użytków rolnych (13,3 ha w 1996 r.), natomiast w skali kraju – 12,4 ha (14 ha w 1996 r.).

Zarówno w województwie wielkopolskim, jak i w kraju, w strukturze ciągników dominowały pojazdy o średniej mocy, tj. 25–40 kW; ich udział wynosił, odpowiednio: 35,6% i 34,7% ciągników ogółem.

W 2002 roku 10,4 tys. gospodarstw rolnych w Wielkopolsce posiadało 15,6 tys. samochodów ciężarowych, w tym 6,9 tys. gospodarstw posiadało 7,9 tys. samochodów o ładowności do 2 ton. Średnio na 100 gospodarstw posiadających samochody ciężarowe przypadało w województwie 150, a w kraju 126 pojazdów.

Ogólna liczba przyczep spisana w 2002 r. w gospodarstwach rolnych Wielkopolski wynosiła 117,6 tys., w tym w gospodarstwach indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych – 111,3 tys. W województwie średnio na 100 gospodarstw przypadało 58, w kraju 37 przyczep.

Udział województwa wielkopolskiego w wielkościach ogólnopolskich w 2002 r. wyniósł:

- ciągniki 10,4% (3. miejsce wśród województw),
- samochody ciężarowe 10,8% (3. miejsce),
- przyczepy 16,2% (2. miejsce).

## 11. MASZYNY ROLNICZE

Spis 2002 r. wykazał, że w porównaniu z rokiem 1996 wzrosła ilość maszyn rolniczych w rolnictwie wielkopolskim (z wyjątkiem przyczep zbierających i konwiowych schładzarek do mleka, których ilości zmniejszyły się, odpowiednio, o 19,4% i o 32,8%). W ujęciu procentowym największe wzrosty odnotowano w liczebności dożarek rurociągowych (wzrost o 32,6%), pras zbierających (o 27,2%), kombajnów zbożowych (o 23,7%) oraz opryskiwaczy ciągnikowych: sadowniczych (o 20,9%) i polowych (o 20,3%).

TABL. II 14. WYBRANE MASZYNY I URZĄDZENIA ROLNICZE WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W LATACH 1996 i 2002

WYSZCZEGÓLNIENIE	1996		2002				
	ogółem				sektor prywatny		sektor publiczny
					razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
	w tysiącach sztuk	Polska=100	w tysiącach sztuk	Polska=100	w tysiącach sztuk		
Kombajny zbożowe . . . . .	13,8	14,2	17,0	13,7	16,8	16,1	0,2
Kombajny ziemniaczane . . . . .	10,4	13,6	10,8	13,3	10,8	10,7	0,0
Kombajny buraczane . . . . .	5,9	21,9	6,2	19,1	6,2	6,1	0,0
Rozsiewacze nawozów . . . . .	58,8	13,3	67,3	12,4	67,0	66,0	0,3
Rozrzutniki obornika . . . . .	51,9	10,7	54,3	10,8	54,0	53,1	0,3
Kosiarki ciągnikowe . . . . .	39,3	8,9	44,6	8,5	44,4	43,9	0,2
Kopaczki do ziemniaków . . . . .	27,0	8,1	29,6	7,4	29,6	29,4	0,0
Sadzarki do ziemniaków . . . . .	31,3	9,1	35,1	8,7	35,0	34,8	0,1
Przyczepy zbierające . . . . .	12,3	12,6	9,9	10,3	9,8	9,5	0,1
Prasy zbierające . . . . .	18,5	17,7	23,5	15,9	23,4	22,8	0,1
Polowe opryskiwacze ciągnikowe . . . . .	42,2	11,3	50,8	10,7	50,6	50,0	0,2
Sadownicze opryskiwacze ciągnikowe	2,2	6,2	2,7	5,9	2,6	2,5	0,1
Dożarki rurociągowy . . . . .	1,5	20,3	1,9	17,7	1,8	1,5	0,1
Konwiowe schładzarki do mleka . . . . .	20,1	15,7	13,5	7,9	13,5	13,5	–

Mimo – ogólnie biorąc – wzrostu liczby maszyn rolniczych w województwie wielkopolskim od 1996 do 2002 r., zmniejszył się udział Wielkopolski w wielkościach ogólnokrajowych (zob. tabl. II 14). W rolnictwie wielkopolskim jest jednak nadal stosunkowo dużo maszyn w porównaniu z innymi województwami. Pod względem liczby kombajnów zbożowych i buraczanych Wielkopolska zajmuje 1. miejsce w kraju, a liczba kombajnów ziemniaczanych stawia ją na 3. miejscu.

W 2002 r. udział gospodarstw posiadających maszyny rolnicze do zbioru ziemiopłodów w ogólnej liczbie gospodarstw rolnych wynosił:

	Wielkopolska	Polska
• kombajnów: zbożowych	7,9%	4,0%,
ziemniaczanych	5,3%	2,7%,
buraczanych	3,0%	1,1%,
• silosokombajnów	0,9%	0,4%,
• pras zbierających	11,1%	4,9%,
• przyczep zbierających	4,6%	3,2%.

Uwzględniając powierzchnie zasiewów oraz stan ilościowy maszyn rolniczych w 2002 r., można przyjąć, że w Wielkopolsce do zbioru przypadało na 1 kombajn:

- zbożowy – 68 ha zbóż podstawowych (z mieszankami) i rzepaku (w Polsce 70 ha),
- buraczany – 8,7 ha buraków cukrowych (w Polsce 9,3 ha),
- ziemniaczany – 6,6 ha ziemniaków (w Polsce 9,8 ha).

Z danych spisu w 2002 r. wynika, iż zarówno w województwie wielkopolskim, jak i w kraju ponad 97% maszyn rolniczych było w posiadaniu gospodarstw indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych.

**ANEKS**

TABL. 1 (20). LICZBA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH I UŻYTKOWNIKÓW W LATACH 1996 i 2002

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH w ha	1996	2002			
	ogółem	sektor prywatny		sektor publiczny	
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne		
	w tysiącach				
<b>OGÓLEM</b>					
<b>OGÓLEM .....</b>	<b>234,7</b>	<b>202,1</b>	<b>201,9</b>	<b>201,4</b>	<b>0,2</b>
Gospodarstwa rolne do 1 ha UR włącznie (działki rolne i właściciele zwierząt gospodarskich)					
<b>Razem .....</b>	<b>83,0</b>	<b>62,5</b>	<b>62,5</b>	<b>62,4</b>	<b>0,0</b>
0-0,1 .....	3,0	2,3	2,3	2,3	0,0
0,1-0,2 .....	25,6	15,6	15,6	15,6	-
0,2-0,5 .....	32,9	25,9	25,9	25,8	-
0,5-1,0 .....	21,5	18,7	18,7	18,7	0,0
Gospodarstwa rolne powyżej 1 ha UR					
<b>Razem .....</b>	<b>151,7</b>	<b>139,6</b>	<b>139,4</b>	<b>139,0</b>	<b>0,2</b>
1-2 .....	27,9	27,3	27,3	27,3	0,0
2-3 .....	14,4	13,5	13,5	13,5	0,0
3-5 .....	18,6	16,8	16,8	16,8	0,0
5-7 .....	16,0	13,7	13,7	13,7	0,0
7-10 .....	23,8	19,3	19,3	19,2	0,0
10-15 .....	27,1	22,2	22,1	22,1	0,0
15-20 .....	12,1	11,2	11,2	11,2	0,0
20-30 .....	7,6	8,7	8,7	8,7	0,0
30-50 .....	2,7	4,3	4,3	4,3	0,0
50-100 .....	0,7	1,6	1,6	1,5	0,0
100-200 .....	0,2	0,4	0,4	0,4	0,0
200-300 .....	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0
300-500 .....	0,2	0,2	0,2	0,1	0,0
500 i więcej .....	0,3	0,3	0,2	0,1	0,1

TABL. 1 (20). LICZBA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH I UŻYTKOWNIKÓW W LATACH 1996 i 2002 (dok.)

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH w ha	1996	2002			
	ogółem	sektor prywatny		sektor publiczny	
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne		
w odsetkach (ogółem=100)					
<b>OGÓLEM</b>					
<b>OGÓLEM .....</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Gospodarstwa rolne do 1 ha UR włącznie (działki rolne i właściciele zwierząt gospodarskich)					
<b>Razem .....</b>	<b>35,3</b>	<b>30,9</b>	<b>30,9</b>	<b>31,0</b>	<b>2,6</b>
0-0,1 .....	1,3	1,1	1,1	1,1	0,6
0,1-0,2 .....	10,9	7,7	7,7	7,7	-
0,2-0,5 .....	14,0	12,8	12,8	12,9	-
0,5-1,0 .....	9,1	9,3	9,3	9,3	2,0
Gospodarstwa rolne powyżej 1 ha UR					
<b>Razem .....</b>	<b>64,7</b>	<b>69,1</b>	<b>69,1</b>	<b>69,0</b>	<b>97,4</b>
1-2 .....	11,9	13,5	13,5	13,5	4,6
2-3 .....	6,1	6,7	6,7	6,7	2,6
3-5 .....	7,9	8,3	8,3	8,4	6,5
5-7 .....	6,8	6,8	6,8	6,8	2,0
7-10 .....	10,2	9,5	9,5	9,6	2,6
10-15 .....	11,6	11,0	11,0	11,0	3,2
15-20 .....	5,2	5,6	5,6	5,6	2,0
20-30 .....	3,2	4,3	4,3	4,3	2,6
30-50 .....	1,1	2,1	2,1	2,1	6,5
50-100 .....	0,3	0,8	0,8	0,8	12,3
100-200 .....	0,1	0,2	0,2	0,2	12,3
200-300 .....	0,1	0,1	0,1	0,0	5,8
300-500 .....	0,1	0,1	0,1	0,0	7,1
500 i więcej .....	0,1	0,1	0,1	0,0	27,3

TABL. 2 (21). LICZBA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH, PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		0–1 ha	1–2	2–3	3–5	5–7	7–10	10–15	15–20	20–30	30–50	50–100	100 ha i więcej
		W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH											
<b>WIELKOPOLSKIE .....</b>	<b>202073</b>	<b>62458</b>	<b>27290</b>	<b>13483</b>	<b>16855</b>	<b>13746</b>	<b>19258</b>	<b>22153</b>	<b>11220</b>	<b>8720</b>	<b>4291</b>	<b>1578</b>	<b>1021</b>
<i>Podregiony</i>													
<b>Pilski .....</b>	<b>25269</b>	<b>8968</b>	<b>3626</b>	<b>1506</b>	<b>1511</b>	<b>881</b>	<b>1402</b>	<b>2251</b>	<b>1664</b>	<b>1595</b>	<b>1113</b>	<b>497</b>	<b>255</b>
<i>powiaty</i>													
chodzieski .....	2782	1079	490	171	154	90	119	195	139	145	121	49	30
czarnkowsko-trzcianecki	7093	2173	1316	528	591	332	492	579	386	345	201	109	41
pilski .....	5801	1977	758	359	361	189	335	587	444	403	238	92	58
wągrowiecki .....	4757	1744	517	195	164	117	241	528	401	390	297	121	42
złotowski .....	4836	1995	545	253	241	153	215	362	294	312	256	126	84
<b>Poznański .....</b>	<b>62449</b>	<b>21772</b>	<b>8096</b>	<b>3590</b>	<b>3877</b>	<b>2954</b>	<b>4807</b>	<b>6909</b>	<b>4023</b>	<b>3513</b>	<b>1784</b>	<b>644</b>	<b>480</b>
<i>powiaty</i>													
gnieźnieński .....	6482	2126	689	301	347	255	421	789	534	552	300	113	55
grodziski .....	4378	1389	580	274	284	238	441	560	258	220	83	27	24
kościański .....	5374	2298	558	261	254	214	364	658	351	267	96	26	27
leszczyński .....	5095	1842	644	315	313	268	434	582	295	244	100	31	27
międzychodzki .....	2022	548	279	130	125	91	143	242	165	133	102	36	28
nowotomyski .....	5661	1786	1047	385	458	325	470	507	285	228	109	39	22
obornicki .....	2804	1016	324	133	151	111	181	295	196	199	113	52	33
poznański .....	9258	3628	1143	542	557	371	569	867	565	505	286	117	108
szamotulski .....	5099	1846	681	249	277	215	365	596	338	277	166	55	34
średzki .....	3313	1123	377	161	188	139	246	382	275	229	108	47	38
śremski .....	2961	924	394	183	175	121	259	368	208	187	87	28	27
wolsztyński .....	4755	1208	786	365	450	365	524	552	226	150	74	29	26
wrzesiński .....	4655	1746	488	246	264	212	371	486	319	311	149	36	27
<i>miasto na prawach powiatu</i>													
Leszno .....	592	292	106	45	34	29	19	25	8	11	11	8	4

TABL. 2 (21). LICZBA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH, PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		0–1 ha	1–2	2–3	3–5	5–7	7–10	10–15	15–20	20–30	30–50	50–100	100 ha i więcej
W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH													
<b>Kaliski . . . . .</b>	<b>64499</b>	<b>18709</b>	<b>8308</b>	<b>4429</b>	<b>5721</b>	<b>4989</b>	<b>7326</b>	<b>8121</b>	<b>3431</b>	<b>2180</b>	<b>815</b>	<b>276</b>	<b>194</b>
<i>powiaty</i>													
gostyński . . . . .	5674	1829	550	254	295	265	744	967	357	255	86	40	32
jarociński . . . . .	5541	2571	705	261	243	187	378	589	288	206	67	31	15
kaliski . . . . .	12684	2410	1563	953	1684	1735	1925	1546	526	263	63	x	x
kepiński . . . . .	4807	1195	688	360	366	285	568	692	284	225	82	38	24
krotoszyński . . . . .	5339	1292	573	297	327	252	564	1035	499	309	131	37	23
ostrowski . . . . .	11653	4410	1681	886	992	758	887	1025	489	319	127	51	28
ostrzeszowski . . . . .	5788	935	757	523	820	652	787	745	306	160	71	19	13
pleszewski . . . . .	5927	1633	720	431	475	423	729	756	363	254	97	21	25
rawicki . . . . .	4716	1261	620	264	320	326	602	710	300	177	85	29	22
<i>miasto na prawach powiatu</i>													
Kalisz . . . . .	2370	1173	451	200	199	106	142	56	19	12	6	x	x
<b>Koniński . . . . .</b>	<b>45899</b>	<b>11400</b>	<b>6403</b>	<b>3600</b>	<b>5374</b>	<b>4719</b>	<b>5568</b>	<b>4732</b>	<b>2038</b>	<b>1362</b>	<b>522</b>	<b>129</b>	<b>52</b>
<i>powiaty</i>													
kolski . . . . .	10468	2289	1264	728	1164	1113	1417	1291	600	421	146	30	5
koniński . . . . .	17266	4580	2528	1390	1987	1800	2040	1677	650	407	154	36	17
ślupecki . . . . .	6650	1667	768	442	675	528	754	842	442	315	149	48	20
turecki . . . . .	9585	1965	1386	840	1370	1189	1304	893	340	209	70	12	7
<i>miasto na prawach powiatu</i>													
Konin . . . . .	1930	899	457	200	178	89	53	29	6	10	3	3	3
<b>Miasto Poznań . . . . .</b>	<b>3957</b>	<b>1609</b>	<b>857</b>	<b>358</b>	<b>372</b>	<b>203</b>	<b>155</b>	<b>140</b>	<b>64</b>	<b>70</b>	<b>57</b>	<b>32</b>	<b>40</b>

TABL. 2 (21). LICZBA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH, PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		0–1 ha	1–2	2–3	3–5	5–7	7–10	10–15	15–20	20–30	30–50	50–100	100 ha i więcej
W ODSETKACH													
<b>WIELKOPOLSKIE</b> .....	<b>100,0</b>	<b>30,9</b>	<b>13,5</b>	<b>6,7</b>	<b>8,3</b>	<b>6,8</b>	<b>9,5</b>	<b>11,0</b>	<b>5,6</b>	<b>4,3</b>	<b>2,1</b>	<b>0,8</b>	<b>0,5</b>
<i>Podregiony</i>													
<b>Pilski</b> .....	<b>100,0</b>	<b>35,5</b>	<b>14,3</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>3,5</b>	<b>5,5</b>	<b>8,9</b>	<b>6,6</b>	<b>6,3</b>	<b>4,4</b>	<b>2,0</b>	<b>1,0</b>
<i>powiaty</i>													
chodzieski .....	100,0	38,8	17,6	6,1	5,5	3,2	4,3	7,0	5,0	5,2	4,3	1,8	1,1
czarnkowsko-trzcianecki ...	100,0	30,6	18,6	7,4	8,3	4,7	6,9	8,2	5,4	4,9	2,8	1,5	0,6
pilski .....	100,0	34,1	13,1	6,2	6,2	3,3	5,8	10,1	7,7	6,9	4,1	1,6	1,0
wągrowiecki .....	100,0	36,7	10,9	4,1	3,4	2,5	5,1	11,1	8,4	8,2	6,2	2,5	0,9
złotowski .....	100,0	41,3	11,3	5,2	5,0	3,2	4,4	7,5	6,1	6,5	5,3	2,6	1,7
<b>Poznański</b> .....	<b>100,0</b>	<b>34,9</b>	<b>13,0</b>	<b>5,7</b>	<b>6,2</b>	<b>4,7</b>	<b>7,7</b>	<b>11,1</b>	<b>6,4</b>	<b>5,6</b>	<b>2,9</b>	<b>1,0</b>	<b>0,8</b>
<i>powiaty</i>													
gnieźniński .....	100,0	32,8	10,6	4,6	5,4	3,9	6,5	12,2	8,2	8,5	4,6	1,7	0,8
grodziski .....	100,0	31,7	13,2	6,3	6,5	5,4	10,1	12,8	5,9	5,0	1,9	0,6	0,5
kościański .....	100,0	42,8	10,4	4,9	4,7	4,0	6,8	12,2	6,5	5,0	1,8	0,5	0,5
leszczyński .....	100,0	36,2	12,6	6,2	6,1	5,3	8,5	11,4	5,8	4,8	2,0	0,6	0,5
międzychodzki .....	100,0	27,1	13,8	6,4	6,2	4,5	7,1	12,0	8,2	6,6	5,0	1,8	1,4
nowotomyski .....	100,0	31,5	18,5	6,8	8,1	5,7	8,3	9,0	5,0	4,0	1,9	0,7	0,4
obornicki .....	100,0	36,2	11,6	4,7	5,4	4,0	6,5	10,5	7,0	7,1	4,0	1,9	1,2
poznański .....	100,0	39,2	12,3	5,9	6,0	4,0	6,1	9,4	6,1	5,5	3,1	1,3	1,2
szamotuński .....	100,0	36,2	13,4	4,9	5,4	4,2	7,2	11,7	6,6	5,4	3,3	1,1	0,7
średzki .....	100,0	33,9	11,4	4,9	5,7	4,2	7,4	11,5	8,3	6,9	3,3	1,4	1,1
śremski .....	100,0	31,2	13,3	6,2	5,9	4,1	8,7	12,4	7,0	6,3	2,9	0,9	0,9
wolsztyński .....	100,0	25,4	16,5	7,7	9,5	7,7	11,0	11,6	4,8	3,2	1,6	0,6	0,5
wrzesiński .....	100,0	37,5	10,5	5,3	5,7	4,6	8,0	10,4	6,9	6,7	3,2	0,8	0,6
<i>miasto na prawach powiatu</i>													
Leszno .....	100,0	49,3	17,9	7,6	5,7	4,9	3,2	4,2	1,4	1,9	1,9	1,4	0,7

TABL. 2 (21). LICZBA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH, PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		0–1 ha	1–2	2–3	3–5	5–7	7–10	10–15	15–20	20–30	30–50	50–100	100 ha i więcej
W ODSETKACH													
<b>Kaliski</b> .....	<b>100,0</b>	<b>29,0</b>	<b>12,9</b>	<b>6,9</b>	<b>8,9</b>	<b>7,7</b>	<b>11,4</b>	<b>12,6</b>	<b>5,3</b>	<b>3,4</b>	<b>1,3</b>	<b>0,4</b>	<b>0,3</b>
<i>powiaty</i>													
gostyński .....	100,0	32,2	9,7	4,5	5,2	4,7	13,1	17,0	6,3	4,5	1,5	0,7	0,6
jarociński .....	100,0	46,4	12,7	4,7	4,4	3,4	6,8	10,6	5,2	3,7	1,2	0,6	0,3
kaliski .....	100,0	19,0	12,3	7,5	13,3	13,7	15,2	12,2	4,1	2,1	0,5	x	x
kępiński .....	100,0	24,9	14,3	7,5	7,6	5,9	11,8	14,4	5,9	4,7	1,7	0,8	0,5
krotoszyński .....	100,0	24,2	10,7	5,6	6,1	4,7	10,6	19,4	9,3	5,8	2,5	0,7	0,4
ostrowski .....	100,0	37,8	14,4	7,6	8,5	6,5	7,6	8,8	4,2	2,7	1,1	0,4	0,2
ostrzeszowski .....	100,0	16,2	13,1	9,0	14,2	11,3	13,6	12,9	5,3	2,8	1,2	0,3	0,2
pleszewski .....	100,0	27,6	12,1	7,3	8,0	7,1	12,3	12,8	6,1	4,3	1,6	0,4	0,4
rawicki .....	100,0	26,7	13,1	5,6	6,8	6,9	12,8	15,1	6,4	3,8	1,8	0,6	0,5
<i>miasto na prawach powiatu</i>													
Kalisz .....	100,0	49,5	19,0	8,4	8,4	4,5	6,0	2,4	0,8	0,5	0,3	x	x
<b>Koniński</b> .....	<b>100,0</b>	<b>24,8</b>	<b>14,0</b>	<b>7,8</b>	<b>11,7</b>	<b>10,3</b>	<b>12,1</b>	<b>10,3</b>	<b>4,4</b>	<b>3,0</b>	<b>1,1</b>	<b>0,3</b>	<b>0,1</b>
<i>powiaty</i>													
kolski .....	100,0	21,9	12,1	7,0	11,1	10,6	13,5	12,3	5,7	4,0	1,4	0,3	0,0
koniński .....	100,0	26,5	14,6	8,1	11,5	10,4	11,8	9,7	3,8	2,4	0,9	0,2	0,1
słupecki .....	100,0	25,1	11,5	6,6	10,2	7,9	11,3	12,7	6,6	4,7	2,2	0,7	0,3
turecki .....	100,0	20,5	14,5	8,8	14,3	12,4	13,6	9,3	3,5	2,2	0,7	0,1	0,1
<i>miasto na prawach powiatu</i>													
Konin .....	100,0	46,6	23,7	10,4	9,2	4,6	2,7	1,5	0,3	0,5	0,2	0,2	0,2
<b>Miasto Poznań</b> .....	<b>100,0</b>	<b>40,7</b>	<b>21,7</b>	<b>9,0</b>	<b>9,4</b>	<b>5,1</b>	<b>3,9</b>	<b>3,5</b>	<b>1,6</b>	<b>1,8</b>	<b>1,4</b>	<b>0,8</b>	<b>1,0</b>

TABL. 3 (22). LUDNOŚĆ W GOSPODARSTWACH Z UŻYTKOWNIKIEM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNEGO WEDŁUG PŁCI I POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			Miasta			Wieś			Na 100 mężczyzn przypada kobiet	
	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety	miasta	wieś
	w tysiącach										
<b>OGÓŁEM .....</b>	<b>815,6</b>	<b>411,2</b>	<b>404,5</b>	<b>117,2</b>	<b>58,2</b>	<b>58,9</b>	<b>698,4</b>	<b>352,9</b>	<b>345,5</b>	<b>101</b>	<b>98</b>
Ludność w gospodarstwach domowych z właścicielem zwierząt gospodarskich .....	8,2	4,2	4,0	1,5	0,8	0,7	6,6	3,4	3,3	91	96
Ludność w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego od 0,1 do 1 ha UR włącznie .....	209,6	103,6	105,9	54,7	26,9	27,8	154,8	76,7	78,1	103	102
0,1–0,5 ha .....	142,7	70,4	72,3	38,6	18,9	19,6	104,1	51,5	52,7	104	102
0,5–1,0 ha .....	66,9	33,2	33,6	16,2	8,0	8,2	50,7	25,3	25,4	103	101
Ludność w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego powyżej 1 ha UR o powierzchni .....	597,9	303,3	294,5	60,9	30,5	30,4	537,0	272,8	264,2	100	97
1–2 ha .....	101,9	51,0	50,8	21,7	10,8	10,9	80,1	40,2	40,0	101	99
2–3 .....	51,5	25,9	25,6	9,4	4,6	4,7	42,1	21,3	20,8	102	98
3–5 .....	66,8	33,7	33,1	8,9	4,4	4,4	58,0	29,3	28,7	100	98
5–7 .....	57,2	29,0	28,1	5,1	2,5	2,5	52,1	26,5	25,6	101	96
7–10 .....	84,8	43,3	41,5	5,2	2,6	2,6	79,6	40,7	38,9	99	96
10–15 .....	103,6	52,8	50,7	4,5	2,3	2,1	99,1	50,5	48,6	91	96
15–20 .....	55,2	28,1	27,1	2,1	1,1	1,0	53,2	27,1	26,1	94	96
20–50 .....	66,5	34,0	32,6	3,0	1,5	1,5	63,5	32,4	31,1	95	96
50–100 .....	7,9	4,0	3,9	0,6	0,3	0,3	7,3	3,7	3,5	109	95
100 ha i więcej .....	2,5	1,3	1,2	0,5	0,2	0,2	2,0	1,1	0,9	102	87





TABL. 6 (25). LUDNOŚĆ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH Z UŻYTKOWNIKIEM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNEGO DO 1 ha UŻYTKÓW ROLNYCH WŁĄCZNIE WEDŁUG EKONOMICZNYCH GRUP WIEKU I POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W wieku <sup>a</sup>				
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym			poprodukcyjnym
			razem	mobilnym	niemobilnym	
W TYSIĄCACH						
<b>OGÓLEM</b> .....	<b>217,7</b>	<b>52,0</b>	<b>134,0</b>	<b>83,2</b>	<b>50,8</b>	<b>31,7</b>
W ODSETKACH (ogółem w grupie = 100)						
Ludność w gospodarstwach domowych z właścicielem zwierząt gospodarskich .....	3,8	3,8	3,7	3,7	3,8	3,9
Ludność w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego od 0,1 do 1 ha UR włącznie .....	96,2	96,2	96,3	96,3	96,2	96,1
0,1–0,5 ha .....	65,5	64,8	65,4	65,3	65,7	67,1
0,5–1,0 ha .....	30,7	31,4	30,8	31,0	30,6	29,0
W TYSIĄCACH						
<b>MIASTA</b> .....	<b>56,3</b>	<b>11,9</b>	<b>36,0</b>	<b>21,1</b>	<b>14,9</b>	<b>8,3</b>
W ODSETKACH (ogółem w grupie = 100)						
Ludność w gospodarstwach domowych z właścicielem zwierząt gospodarskich .....	2,7	2,6	2,8	2,7	2,8	2,9
Ludność w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego od 0,1 do 1 ha UR włącznie .....	97,3	97,4	97,2	97,3	97,2	97,1
0,1–0,5 ha .....	68,6	67,9	68,3	68,2	68,4	70,7
0,5–1,0 ha .....	28,7	29,5	29,0	29,1	28,8	26,3
W TYSIĄCACH						
<b>WIEŚ</b> .....	<b>161,5</b>	<b>40,1</b>	<b>98,0</b>	<b>62,1</b>	<b>35,9</b>	<b>23,4</b>
W ODSETKACH (ogółem w grupie = 100)						
Ludność w gospodarstwach domowych z właścicielem zwierząt gospodarskich .....	4,1	4,2	4,1	4,0	4,2	4,2
Ludność w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego od 0,1 do 1 ha UR włącznie .....	95,9	95,8	95,9	96,0	95,8	95,8
0,1–0,5 ha .....	64,5	63,9	64,4	64,3	64,5	65,8
0,5–1,0 ha .....	31,4	31,9	31,5	31,7	31,3	30,0

<sup>a</sup> Osoby w wieku nieustalonym uwzględniono tylko w "ogółem".

TABL. 7 (26). PRACUJĄCY WYŁĄCZNIE LUB GŁÓWNIEM W SWOIM GOSPODARSTWIE ROLNYM WEDŁUG POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH W 2002 R.

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH w ha	Ogółem	Pracujący	
		wyłącznie	głównie
W TYSIĄCACH			
<b>OGÓLEM</b>			
<b>OGÓLEM .....</b>	<b>180,0</b>	<b>172,6</b>	<b>7,4</b>
Gospodarstwa indywidualne do 1 ha użytków rolnych włącznie			
<b>Razem .....</b>	<b>3,3</b>	<b>3,1</b>	<b>0,2</b>
Gospodarstwa indywidualne powyżej 1 ha użytków rolnych			
<b>Razem .....</b>	<b>176,7</b>	<b>169,5</b>	<b>7,2</b>
1–2 .....	13,7	13,2	0,5
2–5 .....	24,7	23,7	1,0
5–10 .....	46,0	43,9	2,1
10–20 .....	60,9	58,5	2,4
20–50 .....	27,2	26,3	0,9
50–100 .....	3,3	3,1	0,2
100 i więcej .....	0,9	0,8	0,1
W ODSETKACH			
<b>OGÓLEM</b>			
<b>OGÓLEM .....</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Gospodarstwa indywidualne do 1 ha użytków rolnych włącznie			
<b>Razem .....</b>	<b>1,8</b>	<b>1,8</b>	<b>2,7</b>
Gospodarstwa indywidualne powyżej 1 ha użytków rolnych			
<b>Razem .....</b>	<b>98,2</b>	<b>98,2</b>	<b>97,3</b>
1–2 .....	7,6	7,7	6,8
2–5 .....	13,8	13,8	13,5
5–10 .....	25,6	25,6	28,4
10–20 .....	33,8	33,8	32,4
20–50 .....	15,1	15,1	12,2
50–100 .....	1,8	1,8	2,7
100 i więcej .....	0,5	0,5	1,3

TABL. 8 (27). LICZBA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH I PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI ROLNEJ W 2002 R.

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH w ha	Ogółem	Gospodarstwa		Ogółem	Gospodarstwa	
		prowadzące działalność rolniczą	nieprowadzące działalności rolniczej		prowadzące działalność rolniczą	nieprowadzące działalności rolniczej
	w tysiącach			w procentach ogółem		
<b>OGÓŁEM .....</b>	<b>202,1</b>	<b>173,4</b>	<b>28,7</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>OGÓŁEM</b>						
Gospodarstwa rolne do 1 ha UR włącznie (działki rolne i właściciele zwierząt gospodarskich)						
<b>Razem .....</b>	<b>62,5</b>	<b>45,4</b>	<b>17,1</b>	<b>30,9</b>	<b>26,1</b>	<b>59,7</b>
0-0,1 .....	2,3	2,3	0,0	1,1	1,3	0,1
0,1-0,2 .....	15,6	10,7	4,9	7,7	6,2	17,1
0,2-0,5 .....	25,9	18,3	7,6	12,8	10,5	26,3
0,5-1,0 .....	18,7	14,1	4,6	9,3	8,1	16,2
Gospodarstwa rolne powyżej 1 ha UR						
<b>Razem .....</b>	<b>139,6</b>	<b>128,0</b>	<b>11,6</b>	<b>69,1</b>	<b>73,9</b>	<b>40,3</b>
1-2 .....	27,3	21,8	5,5	13,5	12,6	19,1
2-3 .....	13,5	11,4	2,1	6,7	6,6	7,2
3-5 .....	16,8	15,0	1,8	8,3	8,7	6,3
5-7 .....	13,7	12,9	0,8	6,8	7,4	2,9
7-10 .....	19,3	18,7	0,6	9,5	10,8	2,1
10-15 .....	22,2	21,8	0,4	11,0	12,6	1,3
15-20 .....	11,2	11,1	0,1	5,6	6,4	0,5
20-30 .....	8,7	8,6	0,1	4,3	5,0	0,4
30-50 .....	4,3	4,2	0,1	2,1	2,4	0,2
50-100 .....	1,6	1,5	0,1	0,8	0,9	0,2
100-200 .....	0,4	0,4	0,0	0,2	0,2	0,1
200-300 .....	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0
300-500 .....	0,2	0,2	0,0	0,1	0,1	0,0
500 i więcej .....	0,3	0,3	0,0	0,1	0,1	0,0

TABL. 9 (28). LICZBA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI ROLNICZEJ, PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Gospodarstwa		Ogółem	Gospodarstwa	
		prowadzące działalność rolniczą	nieprowadzące działalności rolniczej		prowadzące działalność rolniczą	nieprowadzące działalności rolniczej
	w liczbach bezwzględnych			w odsetkach		
<b>WOJEWÓDZTWO</b> .....	<b>202073</b>	<b>173386</b>	<b>28687</b>	<b>100,0</b>	<b>85,8</b>	<b>14,2</b>
<i>Podregiony</i>						
<b>Piłski</b> .....	<b>25269</b>	<b>20296</b>	<b>4973</b>	<b>100,0</b>	<b>80,3</b>	<b>19,7</b>
<i>powiaty</i>						
chodzieski .....	2782	2272	510	100,0	81,7	18,3
czarnkowsko-trzcianecki .....	7093	5252	1841	100,0	74,0	26,0
piłski .....	5801	4721	1080	100,0	81,4	18,6
wągrowiecki .....	4757	4130	627	100,0	86,8	13,2
złotowski .....	4836	3921	915	100,0	81,1	18,9
<b>Poznański</b> .....	<b>62449</b>	<b>53589</b>	<b>8860</b>	<b>100,0</b>	<b>85,8</b>	<b>14,2</b>
<i>powiaty</i>						
gnieźniński .....	6482	5607	875	100,0	86,5	13,5
grodziski .....	4378	4048	330	100,0	92,5	7,5
kościański .....	5374	4901	473	100,0	91,2	8,8
leszczyński .....	5095	4721	374	100,0	92,7	7,3
międzychodzki .....	2022	1706	316	100,0	84,4	15,6
nowotomyski .....	5661	4503	1158	100,0	79,5	20,5
obornicki .....	2804	2261	543	100,0	80,6	19,4
poznański .....	9258	7419	1839	100,0	80,1	19,9
szamotulski .....	5099	4344	755	100,0	85,2	14,8
średzki .....	3313	2860	453	100,0	86,3	13,7
śremski .....	2961	2671	290	100,0	90,2	9,8
wolsztyński .....	4755	4246	509	100,0	89,3	10,7
wrzesiński .....	4655	3961	694	100,0	85,1	14,9
<i>miasto na prawach powiatu</i>						
Leszno .....	592	341	251	100,0	57,6	42,4
<b>Kaliski</b> .....	<b>64499</b>	<b>58493</b>	<b>6006</b>	<b>100,0</b>	<b>90,7</b>	<b>9,3</b>
<i>powiaty</i>						
gostyński .....	5674	5480	194	100,0	96,6	3,4
jarociński .....	5541	5266	275	100,0	95,0	5,0
kaliski .....	12684	11890	794	100,0	93,7	6,3
kepiński .....	4807	4373	434	100,0	91,0	9,0
krotoszyński .....	5339	5131	208	100,0	96,1	3,9
ostrowski .....	11653	9820	1833	100,0	84,3	15,7
ostrzeszowski .....	5788	5063	725	100,0	87,5	12,5
pleszewski .....	5927	5583	344	100,0	94,2	5,8
rawicki .....	4716	4404	312	100,0	93,4	6,6
<i>miasto na prawach powiatu</i>						
Kalisz .....	2370	1483	887	100,0	62,6	37,4
<b>Koniński</b> .....	<b>45899</b>	<b>39530</b>	<b>6369</b>	<b>100,0</b>	<b>86,1</b>	<b>13,9</b>
<i>powiaty</i>						
kolski .....	10468	9494	974	100,0	90,7	9,3
koniński .....	17266	14939	2327	100,0	86,5	13,5
słupecki .....	6650	6127	523	100,0	92,1	7,9
turecki .....	9585	8041	1544	100,0	83,9	16,1
<i>miasto na prawach powiatu</i>						
Konin .....	1930	929	1001	100,0	48,1	51,9
<b>Miasto Poznań</b> .....	<b>3957</b>	<b>1478</b>	<b>2479</b>	<b>100,0</b>	<b>37,4</b>	<b>62,6</b>

TABL. 10 (29). **POWIERZCHNIA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH I UŻYTKOWNIKÓW W LATACH 1996 i 2002**

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH w ha	1996	2002			
	ogółem	sektor prywatny		sektor publiczny	
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne		
	w tysiącach hektarów				
<b>OGÓŁEM</b>					
<b>OGÓŁEM .....</b>	<b>2069,5<sup>a</sup></b>	<b>2001,6</b>	<b>1880,9</b>	<b>1662,9</b>	<b>120,7</b>
Gospodarstwa rolne do 1 ha UR włącznie (działki rolne i właściciele zwierząt gospodarskich)					
<b>Razem .....</b>	<b>36,2</b>	<b>31,1</b>	<b>31,0</b>	<b>30,9</b>	<b>0,1</b>
0-0,1 .....	0,6	0,6	0,5	0,4	0,1
0,1-0,2 .....	5,1	3,4	3,4	3,4	-
0,2-0,5 .....	13,3	11,1	11,1	11,1	-
0,5-1,0 .....	17,2	16,0	16,0	16,0	0,0
Gospodarstwa rolne powyżej 1 ha UR					
<b>Razem .....</b>	<b>1991,4</b>	<b>1970,5</b>	<b>1849,9</b>	<b>1632,0</b>	<b>120,6</b>
1-2 .....	45,5	46,7	45,3	45,0	1,4
2-3 .....	39,8	38,0	38,0	37,9	0,0
3-5 .....	82,9	75,7	75,6	75,5	0,1
5-7 .....	106,8	91,9	91,5	91,3	0,4
7-10 .....	219,4	180,3	180,2	179,8	0,1
10-15 .....	356,2	291,8	291,7	290,3	0,1
15-20 .....	222,0	210,8	210,7	210,4	0,1
20-30 .....	194,0	225,8	225,7	223,6	0,1
30-50 .....	109,4	172,3	171,7	171,0	0,6
50-100 .....	54,1	117,3	107,7	105,3	9,6
100-200 .....	53,5	72,8	65,7	51,1	7,1
200-300 .....	33,7	37,8	35,5	22,3	2,3
300-500 .....	88,1	83,3	78,9	37,0	4,4
500 i więcej .....	386,0	326,0	231,7	91,5	94,3

<sup>a</sup> Łącznie z szacunkiem powierzchni w gospodarstwach rolnych w obwodach wyłączonych z PSR 1996 i łącznie z działkami użytkowników zamieszkałych poza terenem obwodów spisowych.

TABL. 10 (29). POWIERZCHNIA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH I UŻYTKOWNIKÓW W LATACH 1996 i 2002 (dok.)

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH w ha	1996	2002			
	ogółem	sektor prywatny		sektor publiczny	
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne		
	w procentach ogółem				
<b>OGÓŁEM</b>					
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>100,0<sup>a</sup></b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Gospodarstwa rolne do 1 ha UR włącznie (działki rolne i właściciele zwierząt gospodarskich)					
<b>Razem</b> .....	<b>1,8</b>	<b>1,6</b>	<b>1,7</b>	<b>1,9</b>	<b>0,1</b>
0-0,1 .....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
0,1-0,2 .....	0,3	0,2	0,2	0,2	-
0,2-0,5 .....	0,7	0,6	0,6	0,7	-
0,5-1,0 .....	0,8	0,8	0,9	1,0	0,0
Gospodarstwa rolne powyżej 1 ha UR					
<b>Razem</b> .....	<b>96,2</b>	<b>98,4</b>	<b>98,3</b>	<b>98,1</b>	<b>99,9</b>
1-2 .....	2,2	2,3	2,4	2,7	1,2
2-3 .....	1,9	1,9	2,0	2,3	0,0
3-5 .....	4,0	3,8	4,0	4,5	0,1
5-7 .....	5,2	4,6	4,9	5,5	0,3
7-10 .....	10,6	9,0	9,6	10,8	0,1
10-15 .....	17,2	14,6	15,5	17,5	0,1
15-20 .....	10,7	10,5	11,2	12,7	0,1
20-30 .....	9,4	11,3	12,0	13,4	0,1
30-50 .....	5,3	8,6	9,1	10,3	0,5
50-100 .....	2,6	5,9	5,7	6,3	8,0
100-200 .....	2,6	3,6	3,5	3,1	5,8
200-300 .....	1,6	1,9	1,9	1,3	1,8
300-500 .....	4,2	4,1	4,2	2,2	3,6
500 i więcej .....	18,7	16,3	12,3	5,5	78,2

<sup>a</sup> Łącznie z szacunkiem powierzchni w gospodarstwach rolnych w obwodach wyłączonych z PSR 1996 i łącznie z działkami użytkowników zamieszkałych poza terenem obwodów spisowych.

TABL. 11 (30). STRUKTURA UŻYTKOWANIA GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH W LATACH 1996 i 2002

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH w ha	Powierz- chnia gruntów ogółem	Użytki rolne							Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty	
		razem	grunty orne			sady	łąki	pastwiska			
			razem	pod zasiewami	odłogi i ugory						
w procentach											
<b>OGÓŁEM</b>											
<b>OGÓŁEM</b>	1996	100,0	90,4	76,1	73,3	2,8	0,9	10,7	2,7	3,5	6,1
	<b>2002</b>	<b>100,0</b>	<b>90,9</b>	<b>77,4</b>	<b>72,9</b>	<b>4,5</b>	<b>0,8</b>	<b>10,3</b>	<b>2,4</b>	<b>3,7</b>	<b>5,4</b>
Gospodarstwa rolne do 1 ha UR włącznie (działki rolne i właściciele zwierząt gospodarskich)											
<b>Razem</b> .....		<b>100,0</b>	<b>75,3</b>	<b>65,3</b>	<b>44,1</b>	<b>21,2</b>	<b>3,6</b>	<b>5,9</b>	<b>0,5</b>	<b>4,4</b>	<b>20,3</b>
0–0,1 .....		100,0	2,0	1,7	1,3	0,4	0,0	0,2	0,1	18,5	79,5
0,1–0,2 .....		100,0	61,7	53,8	33,0	20,8	4,0	3,7	0,2	4,9	33,4
0,2–0,5 .....		100,0	73,4	63,6	41,1	22,5	4,1	5,2	0,5	4,4	22,2
0,5–1,0 .....		100,0	82,1	71,0	49,8	21,2	3,3	7,1	0,7	3,8	14,1
Gospodarstwa rolne powyżej 1 ha UR											
<b>Razem</b> .....		<b>100,0</b>	<b>91,1</b>	<b>77,6</b>	<b>73,3</b>	<b>4,3</b>	<b>0,8</b>	<b>10,4</b>	<b>2,3</b>	<b>3,7</b>	<b>5,2</b>
1–2 .....		100,0	81,1	66,7	50,3	16,4	2,3	11,3	0,8	5,2	13,7
2–5 .....		100,0	86,6	69,5	57,4	12,1	1,8	13,5	1,8	6,1	7,3
5–7 .....		100,0	88,8	71,9	64,5	7,4	1,2	13,2	2,5	5,7	5,5
7–10 .....		100,0	89,9	74,2	69,8	4,4	0,9	12,3	2,5	4,5	5,6
10–15 .....		100,0	92,5	77,4	74,7	2,7	0,8	11,8	2,5	3,7	3,8
15–20 .....		100,0	91,4	77,0	74,9	2,1	0,7	11,2	2,5	3,4	5,2
20–30 .....		100,0	92,8	79,3	77,3	2,0	0,7	10,4	2,4	3,2	4,0
30–50 .....		100,0	92,7	80,9	78,3	2,6	0,6	9,0	2,2	2,5	4,8
50–100 .....		100,0	89,3	79,3	75,0	4,3	0,5	7,6	1,9	8,2	2,5
100–200 .....		100,0	79,4	70,2	64,2	6,0	0,4	6,8	2,0	7,2	13,4
200–300 .....		100,0	95,8	83,3	78,6	4,7	0,7	8,9	2,9	1,2	3,0
300–500 .....		100,0	95,0	84,2	80,7	3,5	0,3	7,5	3,0	1,2	3,8
500 i więcej .....		100,0	93,9	81,8	77,9	3,9	0,5	9,1	2,5	1,3	4,8

TABL. 12 (31). UŻYTKOWANIE GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia ogółem	Użytki rolne					Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty
		razem	grunty orne	sady	łąki	pastwiska		
W HEKTARACH								
<b>WOJEWÓDZTWO</b> .....	2001575	1819294	1549214	16360	206845	46875	73862	108419
<i>Podregiony</i>								
<b>Pilski</b> .....	<b>344968</b>	<b>313174</b>	<b>252498</b>	<b>3059</b>	<b>44866</b>	<b>12751</b>	<b>11163</b>	<b>20631</b>
<i>powiaty</i>								
chodzieski .....	35592	32489	25455	147	5643	1245	866	2237
czarnkowsko-trzcianecki .....	69374	61611	43252	396	13372	4591	4377	3386
pilski .....	96325	88001	66953	1968	15889	3191	2242	6083
wągrowiecki .....	72652	65592	59582	119	4540	1352	1601	5459
złotowski .....	71025	65481	57256	430	5422	2374	2077	3466
<b>Poznański</b> .....	<b>750276</b>	<b>687411</b>	<b>605205</b>	<b>5918</b>	<b>64419</b>	<b>11869</b>	<b>23266</b>	<b>39599</b>
<i>powiaty</i>								
gnieźniński .....	88256	83528	77776	486	3812	1454	1009	3720
grodziski .....	46251	43859	36297	146	6965	451	1002	1391
kościański .....	56950	53646	43784	857	8246	759	891	2413
leszczyński .....	51130	47622	41332	238	5611	440	1665	1843
międzychodzki .....	34979	28142	24744	425	2403	570	1851	4987
nowotomyski .....	52509	44831	37617	434	5374	1407	2322	5356
obornicki .....	39794	37287	33427	195	2972	693	1012	1496
poznański .....	136963	123066	111826	1215	8140	1885	6483	7413
szamotulski .....	63154	59295	54355	549	3721	670	1201	2659
średzki .....	46367	42952	39623	178	2386	765	1605	1810
śremski .....	39543	36376	31499	274	3584	1018	1237	1930
wolsztyński .....	42362	38807	30423	158	7474	752	2021	1534
wrzesiński .....	48504	44708	39666	630	3489	923	875	2922
<i>miasto na prawach powiatu</i>								
Leszno .....	3513	3295	2837	133	243	82	94	125
<b>Kaliski</b> .....	<b>528913</b>	<b>484603</b>	<b>419659</b>	<b>2440</b>	<b>53376</b>	<b>9127</b>	<b>23053</b>	<b>21257</b>
<i>powiaty</i>								
gostyński .....	57207	54898	50328	178	3994	399	545	1764
jarociński .....	44060	41712	38041	158	3077	436	769	1579
kaliski .....	88287	79863	67536	1115	9239	1973	4187	4236
kępiński .....	49492	41348	35052	77	5356	863	6555	1589
krotoszyński .....	55289	53030	48664	103	3934	330	548	1711
ostrowski .....	71091	65957	53784	296	10157	1720	1431	3703
ostrzeszowski .....	50064	41138	31678	63	7678	1719	6295	2632
pleszewski .....	53234	49604	45735	168	2927	773	1797	1833
rawicki .....	50996	48577	41074	144	6530	828	720	1699
<i>miasto na prawach powiatu</i>								
Kalisz .....	9193	8477	7767	138	486	86	207	510
<b>Koniński</b> .....	<b>323227</b>	<b>291194</b>	<b>234329</b>	<b>3953</b>	<b>40666</b>	<b>12246</b>	<b>13293</b>	<b>18740</b>
<i>powiaty</i>								
kolski .....	79178	73920	61077	715	8767	3361	1797	3462
koniński .....	109738	99498	78010	2161	15178	4149	4410	5830
słupecki .....	61520	57752	50440	225	5908	1178	1491	2277
turecki .....	62590	54741	40694	675	9920	3452	5346	2503
<i>miasto na prawach powiatu</i>								
Konin .....	10200	5283	4107	177	893	106	249	4668
<b>Miasto Poznań</b> .....	<b>54191</b>	<b>42912</b>	<b>37521</b>	<b>991</b>	<b>3518</b>	<b>881</b>	<b>3086</b>	<b>8193</b>

TABL. 12 (31). UŻYTKOWANIE GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia ogółem	Użytki rolne					Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty
		razem	grunty orne	sady	łąki	pastwiska		
<b>W ODSETKACH</b>								
<b>WOJEWÓDZTWO</b> .....	<b>100,0</b>	<b>90,9</b>	<b>77,4</b>	<b>0,8</b>	<b>10,3</b>	<b>2,4</b>	<b>3,7</b>	<b>5,4</b>
<i>Podregiony</i>								
<b>Piłski</b> .....	<b>100,0</b>	<b>90,8</b>	<b>73,2</b>	<b>0,9</b>	<b>13,0</b>	<b>3,7</b>	<b>3,2</b>	<b>6,0</b>
<i>powiaty</i>								
chodzieski .....	100,0	91,3	71,5	0,4	15,9	3,5	2,4	6,3
czarnkowsko-trzcianecki .....	100,0	88,8	62,3	0,6	19,3	6,6	6,3	4,9
piłski .....	100,0	91,4	69,5	2,0	16,5	3,3	2,3	6,3
wągrowiecki .....	100,0	90,3	82,0	0,2	6,2	1,9	2,2	7,5
złotowski .....	100,0	92,2	80,6	0,6	7,6	3,3	2,9	4,9
<b>Poznański</b> .....	<b>100,0</b>	<b>91,6</b>	<b>80,7</b>	<b>0,8</b>	<b>8,6</b>	<b>1,6</b>	<b>3,1</b>	<b>5,3</b>
<i>powiaty</i>								
gnieźnieński .....	100,0	94,6	88,1	0,6	4,3	1,6	1,1	4,2
grodziski .....	100,0	94,8	78,5	0,3	15,1	1,0	2,2	3,0
kościański .....	100,0	94,2	76,9	1,5	14,5	1,3	1,6	4,2
leszczyński .....	100,0	93,1	80,8	0,5	11,0	0,9	3,3	3,6
międzychodzki .....	100,0	80,5	70,7	1,2	6,9	1,6	5,3	14,3
nowotomyski .....	100,0	85,4	71,6	0,8	10,2	2,7	4,4	10,2
obornicki .....	100,0	93,7	84,0	0,5	7,5	1,7	2,5	3,8
poznański .....	100,0	89,9	81,6	0,9	5,9	1,4	4,7	5,4
szamotulski .....	100,0	93,9	86,1	0,9	5,9	1,1	1,9	4,2
średzki .....	100,0	92,6	85,5	0,4	5,1	1,6	3,5	3,9
śremski .....	100,0	92,0	79,7	0,7	9,1	2,6	3,1	4,9
wolsztyński .....	100,0	91,6	71,8	0,4	17,6	1,8	4,8	3,6
wrzesiński .....	100,0	92,2	81,8	1,3	7,2	1,9	1,8	6,0
<i>miasto na prawach powiatu</i>								
Leszno .....	100,0	93,8	80,7	3,8	6,9	2,3	2,7	3,5
<b>Kaliski</b> .....	<b>100,0</b>	<b>91,6</b>	<b>79,3</b>	<b>0,5</b>	<b>10,1</b>	<b>1,7</b>	<b>4,4</b>	<b>4,0</b>
<i>powiaty</i>								
gostyński .....	100,0	96,0	88,0	0,3	7,0	0,7	1,0	3,1
jarociński .....	100,0	94,7	86,3	0,4	7,0	1,0	1,7	3,6
kaliski .....	100,0	90,5	76,5	1,3	10,5	2,2	4,7	4,8
kępiński .....	100,0	83,5	70,8	0,2	10,8	1,7	13,2	3,2
krotoszyński .....	100,0	95,9	88,0	0,2	7,1	0,6	1,0	3,1
ostrowski .....	100,0	92,8	75,7	0,4	14,3	2,4	2,0	5,2
ostrzeszowski .....	100,0	82,2	63,3	0,1	15,3	3,4	12,6	5,3
pleszewski .....	100,0	93,2	85,9	0,3	5,5	1,5	3,4	3,4
rawicki .....	100,0	95,3	80,5	0,3	12,8	1,6	1,4	3,3
<i>miasto na prawach powiatu</i>								
Kalisz .....	100,0	92,2	84,5	1,5	5,3	0,9	2,2	5,5
<b>Koniński</b> .....	<b>100,0</b>	<b>90,1</b>	<b>72,5</b>	<b>1,2</b>	<b>12,6</b>	<b>3,8</b>	<b>4,1</b>	<b>5,8</b>
<i>powiaty</i>								
kolski .....	100,0	93,4	77,1	0,9	11,1	4,2	2,3	4,4
koniński .....	100,0	90,7	71,1	2,0	13,8	3,8	4,0	5,3
słupecki .....	100,0	93,9	82,0	0,4	9,6	1,9	2,4	3,7
turecki .....	100,0	87,5	65,0	1,1	15,8	5,5	8,5	4,0
<i>miasto na prawach powiatu</i>								
Konin .....	100,0	51,8	40,3	1,7	8,8	1,0	2,4	45,8
<b>Miasto Poznań</b> .....	<b>100,0</b>	<b>79,2</b>	<b>69,2</b>	<b>1,8</b>	<b>6,5</b>	<b>1,6</b>	<b>5,7</b>	<b>15,1</b>

TABL. 13 (32). POWIERZCHNIA ZASIEWÓW WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia zasiewów ogółem	Zboża <sup>a</sup>		Strączkowe jadalne na ziarno	Ziemniaki	Przemysłowe	Pastewne <sup>c</sup>	Pozostałe
		ogółem	podstawowe <sup>b</sup>					
W HEKTARACH								
<b>WOJEWÓDZTWO .....</b>	<b>1458169</b>	<b>1142378</b>	<b>1095439</b>	<b>3048</b>	<b>71545</b>	<b>119078</b>	<b>85449</b>	<b>36671</b>
<i>Podregiony</i>								
<b>Piłski .....</b>	<b>228345</b>	<b>187456</b>	<b>185067</b>	<b>745</b>	<b>10288</b>	<b>15781</b>	<b>11363</b>	<b>2711</b>
<i>powiaty</i>								
chodzieski .....	23610	20248	19951	64	1101	827	967	403
czarnkowsko-trzcianecki .....	36178	31425	31043	32	2062	732	1353	574
piłski .....	58317	45248	44583	240	2601	5245	4214	769
wągrowiecki .....	58461	48184	47455	114	1401	5811	2436	514
złotowski .....	51779	42351	42034	296	3123	3165	2394	451
<b>Poznański .....</b>	<b>579658</b>	<b>448615</b>	<b>427743</b>	<b>945</b>	<b>21776</b>	<b>60597</b>	<b>33291</b>	<b>14433</b>
<i>powiaty</i>								
gnieźniński .....	75512	56977	56031	140	3605	10113	3684	992
grodziski .....	35561	28915	26850	54	859	3672	1515	546
kościański .....	42765	31607	30614	35	1032	4613	4447	1030
leszczyński .....	40565	31678	31037	86	899	3498	3672	732
międzychodzki .....	23204	19707	18859	7	801	997	847	845
nowotomyski .....	32368	25793	25164	39	1094	2561	1259	1621
obornicki .....	32138	26263	25588	25	812	3107	1608	324
poznański .....	105327	78495	71210	277	3938	13826	5788	3004
szamotulski .....	53032	40965	39551	28	1116	6810	3341	772
średzki .....	38907	27757	25549	167	3544	3064	2287	2088
śremski .....	30565	24618	23634	26	935	2836	1567	585
wolsztyński .....	29085	25460	24651	6	1030	806	733	1050
wrzesiński .....	38372	28500	27367	52	2076	4626	2424	695
<i>miasto na prawach powiatu</i>								
Leszno .....	2258	1882	1639	4	36	68	118	149
<b>Kaliski .....</b>	<b>406765</b>	<b>318275</b>	<b>298353</b>	<b>1139</b>	<b>22366</b>	<b>25820</b>	<b>26320</b>	<b>12845</b>
<i>powiaty</i>								
gostyński .....	50029	35807	35041	275	756	6519	5300	1372
jarociński .....	37685	28789	26475	129	1434	3026	3458	850
kaliski .....	64891	51660	48462	68	4717	1665	2783	3997
kępiński .....	34210	28484	25869	33	3557	868	923	344
krotoszyński .....	48190	36432	34041	160	936	4780	4943	938
ostrowski .....	50535	39519	37193	36	4864	1923	2201	1992
ostrzeszowski .....	29471	26129	25208	2	2254	19	981	85
pleszewski .....	44761	36303	33194	57	2728	2113	2073	1487
rawicki .....	40561	30487	29084	372	715	4661	3358	967
<i>miasto na prawach powiatu</i>								
Kalisz .....	6432	4664	3786	6	405	246	300	812
<b>Koniński .....</b>	<b>217651</b>	<b>170725</b>	<b>168361</b>	<b>194</b>	<b>16670</b>	<b>12182</b>	<b>12219</b>	<b>5661</b>
<i>powiaty</i>								
kolski .....	58426	41760	41043	95	4904	4309	5073	2285
koniński .....	71916	58667	58245	39	4931	2836	4016	1427
śłupecki .....	48950	38996	38208	56	2812	4847	1275	966
turecki .....	35708	29319	29231	4	3913	173	1815	485
<i>miasto na prawach powiatu</i>								
Konin .....	2650	1984	1633	0	110	18	40	499
<b>Miasto Poznań .....</b>	<b>25750</b>	<b>17307</b>	<b>15914</b>	<b>25</b>	<b>444</b>	<b>4699</b>	<b>2255</b>	<b>1021</b>

a Łącznie z kukurydzą na ziarno. b Łącznie z mieszankami zbożowymi. c Łącznie z mieszankami zbożowo-strączkowymi.

TABL. 13 (32). POWIERZCHNIA ZASIEWÓW WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia zasiewów ogółem	Zboża <sup>a</sup>		Strączkowe jadalne na ziarno	Ziemniaki	Przemysłowe	Pastewne <sup>c</sup>	Pozostałe
		ogółem	podstawowe <sup>b</sup>					
W ODSETKACH								
<b>WOJEWÓDZTWO</b> .....	<b>100,0</b>	<b>78,3</b>	<b>75,1</b>	<b>0,2</b>	<b>4,9</b>	<b>8,2</b>	<b>5,9</b>	<b>2,5</b>
<i>Podregiony</i>								
<b>Pilski</b> .....	<b>100,0</b>	<b>82,1</b>	<b>81,0</b>	<b>0,3</b>	<b>4,5</b>	<b>6,9</b>	<b>5,0</b>	<b>1,2</b>
<i>powiaty</i>								
chodzieski .....	100,0	85,8	84,5	0,3	4,7	3,5	4,1	1,7
czarnkowsko-trzcianecki .....	100,0	86,9	85,8	0,1	5,7	2,0	3,7	1,6
pilski .....	100,0	77,6	76,4	0,4	4,5	9,0	7,2	1,3
wągrowiecki .....	100,0	82,4	81,2	0,2	2,4	9,9	4,2	0,9
złotowski .....	100,0	81,8	81,2	0,6	6,0	6,1	4,6	0,9
<b>Poznański</b> .....	<b>100,0</b>	<b>77,4</b>	<b>73,8</b>	<b>0,2</b>	<b>3,8</b>	<b>10,5</b>	<b>5,7</b>	<b>2,5</b>
<i>powiaty</i>								
gnieźnieński .....	100,0	75,5	74,2	0,2	4,8	13,4	4,9	1,3
grodziski .....	100,0	81,3	75,5	0,2	2,4	10,3	4,3	1,5
kościański .....	100,0	73,9	71,6	0,1	2,4	10,8	10,4	2,4
leszczyński .....	100,0	78,1	76,5	0,2	2,2	8,6	9,1	1,8
międzychodzki .....	100,0	84,9	81,3	0,0	3,5	4,3	3,7	3,6
nowotomyski .....	100,0	79,7	77,7	0,1	3,4	7,9	3,9	5,0
obornicki .....	100,0	81,7	79,6	0,1	2,5	9,7	5,0	1,0
poznański .....	100,0	74,5	67,6	0,3	3,7	13,1	5,5	2,9
szamotulski .....	100,0	77,2	74,6	0,1	2,1	12,8	6,3	1,5
średzki .....	100,0	71,3	65,7	0,4	9,1	7,9	5,9	5,4
śremski .....	100,0	80,5	77,3	0,1	3,1	9,3	5,1	1,9
wolsztyński .....	100,0	87,5	84,8	0,0	3,5	2,8	2,5	3,6
wrzesiński .....	100,0	74,3	71,3	0,1	5,4	12,1	6,3	1,8
<i>miasto na prawach powiatu</i>								
Leszno .....	100,0	83,3	72,6	0,2	1,6	3,0	5,2	6,6
<b>Kaliski</b> .....	<b>100,0</b>	<b>78,2</b>	<b>73,3</b>	<b>0,3</b>	<b>5,5</b>	<b>6,3</b>	<b>6,5</b>	<b>3,2</b>
<i>powiaty</i>								
gostyński .....	100,0	71,6	70,0	0,6	1,5	13,0	10,6	2,7
jarociński .....	100,0	76,4	70,3	0,3	3,8	8,0	9,2	2,3
kaliski .....	100,0	79,6	74,7	0,1	7,3	2,6	4,3	6,2
kepiński .....	100,0	83,3	75,6	0,1	10,4	2,5	2,7	1,0
krotoszyński .....	100,0	75,6	70,6	0,3	1,9	9,9	10,3	1,9
ostrowski .....	100,0	78,2	73,6	0,1	9,6	3,8	4,4	3,9
ostrzeszowski .....	100,0	88,7	85,5	0,0	7,6	0,1	3,3	0,3
pleszewski .....	100,0	81,1	74,2	0,1	6,1	4,7	4,6	3,3
rawicki .....	100,0	75,2	71,7	0,9	1,8	11,5	8,3	2,4
<i>miasto na prawach powiatu</i>								
Kalisz .....	100,0	72,5	58,9	0,1	6,3	3,8	4,7	12,6
<b>Koniński</b> .....	<b>100,0</b>	<b>78,4</b>	<b>77,4</b>	<b>0,1</b>	<b>7,7</b>	<b>5,6</b>	<b>5,6</b>	<b>2,6</b>
<i>powiaty</i>								
kolski .....	100,0	71,5	70,2	0,2	8,4	7,4	8,7	3,9
koniński .....	100,0	81,6	81,0	0,1	6,9	3,9	5,6	2,0
stuspecki .....	100,0	79,7	78,1	0,1	5,7	9,9	2,6	2,0
turecki .....	100,0	82,1	81,9	0,0	11,0	0,5	5,1	1,4
<i>miasto na prawach powiatu</i>								
Konin .....	100,0	74,8	61,6	0,0	4,2	0,7	1,5	18,8
<b>Miasto Poznań</b> .....	<b>100,0</b>	<b>67,2</b>	<b>61,8</b>	<b>0,1</b>	<b>1,7</b>	<b>18,2</b>	<b>8,8</b>	<b>4,0</b>

a Łącznie z kukurydzą na ziarno. b Łącznie z mieszkankami zbożowymi. c Łącznie z mieszkankami zbożowo-strączkowymi.

TABL. 14 (33). ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH W LATACH 1996 i 2002

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH w ha	Bydło		Trzoda chlewna		Owce	Konie	Drób ogółem
	ogółem	w tym krowy	ogółem	w tym lochy			
	w tysiącach sztuk						
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>OGÓŁEM</b>						
1996	830,5	329,9	4230,3	396,1	94,0	29,7	17082,2
<b>2002</b>	<b>720,7</b>	<b>296,0</b>	<b>4805,5</b>	<b>466,9</b>	<b>46,8</b>	<b>18,4</b>	<b>31727,0</b>
	Gospodarstwa rolne do 1 ha UR włącznie (działki rolne i właściciele zwierząt gospodarskich)						
<b>Razem</b> .....	<b>2,2</b>	<b>1,1</b>	<b>40,6</b>	<b>5,4</b>	<b>0,3</b>	<b>0,9</b>	<b>6107,8</b>
0–0,1 .....	0,6	0,3	12,5	1,5	0,0	0,3	3530,3
0,1–0,2 .....	0,2	0,1	3,6	0,6	0,1	0,1	156,6
0,2–0,5 .....	0,5	0,3	9,2	1,3	0,1	0,2	1005,0
0,5–1,0 .....	0,9	0,4	15,3	2,0	0,1	0,3	1415,9
	Gospodarstwa rolne powyżej 1 ha UR						
<b>Razem</b> .....	<b>718,5</b>	<b>294,9</b>	<b>4764,9</b>	<b>461,5</b>	<b>46,5</b>	<b>17,5</b>	<b>25619,2</b>
1–2 .....	2,8	1,4	53,9	6,6	0,5	0,8	2330,4
2–3 .....	4,5	2,1	54,3	6,1	0,1	0,8	2305,4
3–5 .....	14,3	6,6	116,7	13,5	0,7	1,6	2071,2
5–7 .....	25,9	11,7	178,4	19,5	0,7	1,7	1511,6
7–10 .....	71,8	30,2	474,2	48,7	2,0	2,2	2216,6
10–15 .....	148,9	60,0	972,1	94,2	4,4	2,7	2649,2
15–20 .....	110,1	44,0	711,1	66,8	5,1	1,7	1183,5
20–30 .....	111,9	44,3	728,6	67,8	7,0	1,5	1621,7
30–50 .....	65,3	25,3	515,3	45,9	6,1	1,0	4090,2
50–100 .....	27,0	10,2	266,7	22,9	3,9	0,8	1491,1
100 i więcej .....	136,0	59,1	693,6	69,5	16,0	2,7	4148,3

TABL. 15 (34). ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG WIEKU I PŁCI ORAZ UŻYTKOWNIKÓW W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
	w sztukach			
<b>Bydło</b> .....	<b>720664</b>	<b>686260</b>	<b>620921</b>	<b>34404</b>
Cieleta w wieku poniżej 1 roku .....	213301	202537	184114	10764
byczki .....	108011	104049	97670	3962
jałówki .....	105290	98488	86444	6802
Młode bydło w wieku 1–2 lat .....	180511	174559	161365	5952
byczki .....	90871	89335	85711	1536
jałówki .....	89640	85224	75654	4416
Bydło w wieku 2 lat i więcej .....	326852	309164	275442	17688
buhaje rozplodowe, opasy .....	8870	8545	8017	325
jałówki .....	22000	19888	15613	2112
krowy .....	295982	280731	251812	15251
mleczne .....	293255	278174	249924	15081
mamki .....	2727	2557	1888	170
<b>Trzoda chlewna</b> .....	<b>4805485</b>	<b>4737511</b>	<b>4448078</b>	<b>67974</b>
Prosięta o wadze do 20 kg .....	1649470	1624054	1517598	25416
Warchlaki o wadze od 20 do 50 kg ...	1405279	1384808	1311601	20471
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej	1750736	1728649	1618879	22087
w tym: knury rozplodowe .....	12366	11771	10397	595
lochy na chów .....	466872	460085	432179	6787
<b>Owce</b> .....	<b>46777</b>	<b>37691</b>	<b>31840</b>	<b>9086</b>
w tym:				
Jagnięta w wieku poniżej 1 roku .....	13671	11049	9037	2622
Maciorki 1-roczone i starsze .....	26997	21052	17402	5945
użytkowane w kierunku mlecznym	3799	3689	3689	110
użytkowane w innych kierunkach	23198	17363	13713	5835
<b>Kozy</b> .....	<b>19287</b>	<b>19173</b>	<b>18298</b>	<b>114</b>
<b>Konie</b> .....	<b>18413</b>	<b>16841</b>	<b>16455</b>	<b>1572</b>
<b>Króliki</b> .....	<b>56871</b>	<b>56871</b>	<b>56862</b>	–
<b>Pozostałe zwierzęta futerkowe</b> .....	<b>60336</b>	<b>60336</b>	<b>59136</b>	–
<b>Pnie pszczele</b> .....	<b>43552</b>	<b>43552</b>	<b>43535</b>	–
<b>Drób ogółem</b> .....	<b>31726970</b>	<b>31517310</b>	<b>29050539</b>	<b>209660</b>

TABL. 16 (35). ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bydło		Trzoda chlewna		Owce	Konie	Drób ogółem
	ogółem	w tym krowy	ogółem	w tym lochy			
	W SZTUKACH						
<b>WOJEWÓDZTWO .....</b>	<b>720664</b>	<b>295982</b>	<b>4805485</b>	<b>466872</b>	<b>46777</b>	<b>18413</b>	<b>31726970</b>
<i>Podregiony</i>							
<b>Piłski .....</b>	<b>94370</b>	<b>38401</b>	<b>701247</b>	<b>72684</b>	<b>4841</b>	<b>2852</b>	<b>1763482</b>
<i>powiaty</i>							
chodzieski .....	9306	3491	75544	7608	133	357	246170
czarnkowsko-trzcianecki .....	23403	10794	108999	10821	1324	872	341702
piłski .....	27932	11066	220182	24176	2069	743	636577
wągrowiecki .....	18659	6894	217871	22278	560	434	424579
złotowski .....	15070	6156	78651	7801	755	446	114454
<b>Poznański .....</b>	<b>236874</b>	<b>88450</b>	<b>2120100</b>	<b>198186</b>	<b>25257</b>	<b>7587</b>	<b>15150769</b>
<i>powiaty</i>							
gnieźniński .....	25458	9152	256711	23137	3952	521	474968
grodziski .....	18986	6529	185048	18131	208	388	715968
kościański .....	31924	11806	173247	17035	4837	891	498119
leszczyński .....	22700	8800	226621	22982	3491	918	370773
międzychodzki .....	6310	2041	78509	7550	833	403	155763
nowotomyski .....	12139	4407	120456	11583	3688	651	525576
obornicki .....	10787	4110	123620	10409	144	312	246722
poznański .....	29572	11667	243146	21020	1798	1412	4077185
szamotulski .....	17782	6746	197618	18252	446	370	2091780
średzki .....	13181	5191	119805	11089	678	268	1745010
śremski .....	13402	4950	119900	10941	2299	369	613649
wolsztyński .....	17526	5894	151725	14046	723	711	3369227
wrzesiński .....	16568	6986	117216	11394	2156	219	254941
<i>miasto na prawach powiatu</i>							
Leszno .....	539	171	6478	617	4	154	11088
<b>Kaliski .....</b>	<b>257178</b>	<b>106264</b>	<b>1546449</b>	<b>150276</b>	<b>7710</b>	<b>4953</b>	<b>10818575</b>
<i>powiaty</i>							
gostyński .....	42908	19321	297484	27611	1277	650	189389
jarociński .....	22322	8621	120405	12072	1141	293	224253
kaliski .....	34594	15421	179876	18152	715	684	2093628
kepiński .....	13738	5251	103432	8528	65	200	276496
krotoszyński .....	39882	17197	226966	22530	1157	227	536435
ostrowski .....	31500	12571	164228	16865	461	913	3776010
ostrzeszowski .....	21743	8922	114719	11028	251	536	1313972
pleszewski .....	16827	7002	147838	14949	570	504	440030
rawicki .....	32346	11400	185720	18086	2037	876	1476550
<i>miasto na prawach powiatu</i>							
Kalisz .....	1318	558	5781	455	36	70	491812
<b>Koniński .....</b>	<b>124703</b>	<b>59333</b>	<b>426838</b>	<b>44608</b>	<b>8619</b>	<b>2608</b>	<b>3266250</b>
<i>powiaty</i>							
kolski .....	38420	20598	78056	8829	979	568	534377
koniński .....	42411	19384	156635	16228	962	867	1915822
śłupecki .....	17925	6701	126185	12128	4542	451	595737
turecki .....	25267	12388	64515	7316	2076	678	212594
<i>miasto na prawach powiatu</i>							
Konin .....	680	262	1447	107	60	44	7720
<b>Miasto Poznań .....</b>	<b>7539</b>	<b>3534</b>	<b>10851</b>	<b>1118</b>	<b>350</b>	<b>413</b>	<b>727894</b>

TABL. 16 (35). ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bydło		Trzoda chlewna		Owce	Konie	Drób ogółem
	ogółem	w tym krowy	ogółem	w tym lochy			
	W ODSETKACH						
<b>WOJEWÓDZTWO .....</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<i>Podregiony</i>							
<b>Piłski .....</b>	<b>13,1</b>	<b>13,0</b>	<b>14,6</b>	<b>15,6</b>	<b>10,3</b>	<b>15,5</b>	<b>5,6</b>
<i>powiaty</i>							
chodzieski .....	1,3	1,2	1,6	1,6	0,3	1,9	0,8
czarnkowsko-trzcianecki .....	3,2	3,6	2,3	2,3	2,8	4,7	1,1
piłski .....	3,9	3,7	4,6	5,2	4,4	4,0	2,0
wągrowiecki .....	2,6	2,3	4,5	4,8	1,2	2,4	1,3
złotowski .....	2,1	2,1	1,6	1,7	1,6	2,4	0,4
<b>Poznański .....</b>	<b>32,9</b>	<b>29,9</b>	<b>44,1</b>	<b>42,4</b>	<b>54,0</b>	<b>41,2</b>	<b>47,8</b>
<i>powiaty</i>							
gnieźnieński .....	3,5	3,1	5,3	5,0	8,4	2,8	1,5
grodziski .....	2,6	2,2	3,9	3,9	0,4	2,1	2,3
kościański .....	4,4	4,0	3,6	3,6	10,3	4,8	1,6
leszczyński .....	3,1	3,0	4,7	4,9	7,5	5,0	1,2
międzychodzki .....	0,9	0,7	1,6	1,6	1,8	2,2	0,5
nowotomyski .....	1,7	1,5	2,5	2,5	7,9	3,5	1,7
obornicki .....	1,5	1,4	2,6	2,2	0,3	1,7	0,8
poznański .....	4,1	3,9	5,1	4,5	3,8	7,7	12,9
szamotulski .....	2,5	2,3	4,1	3,9	1,0	2,0	6,6
średzki .....	1,8	1,8	2,5	2,4	1,4	1,5	5,5
śremski .....	1,9	1,7	2,5	2,3	4,9	2,0	1,9
wolsztyński .....	2,4	2,0	3,2	3,0	1,5	3,9	10,6
wrzesiński .....	2,3	2,4	2,4	2,4	4,6	1,2	0,8
<i>miasto na prawach powiatu</i>							
Leszno .....	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,8	0,0
<b>Kaliski .....</b>	<b>35,7</b>	<b>35,9</b>	<b>32,2</b>	<b>32,2</b>	<b>16,5</b>	<b>26,9</b>	<b>34,1</b>
<i>powiaty</i>							
gostyński .....	6,0	6,5	6,2	5,9	2,7	3,5	0,6
jarociński .....	3,1	2,9	2,5	2,6	2,4	1,6	0,7
kaliski .....	4,8	5,2	3,7	3,9	1,5	3,7	6,6
kepiński .....	1,9	1,8	2,2	1,8	0,1	1,1	0,9
krotoszyński .....	5,5	5,8	4,7	4,8	2,5	1,2	1,7
ostrowski .....	4,4	4,2	3,4	3,6	1,0	5,0	11,9
ostrzeszowski .....	3,0	3,0	2,4	2,4	0,5	2,9	4,1
pleszewski .....	2,3	2,4	3,1	3,2	1,2	2,7	1,4
rawicki .....	4,5	3,9	3,9	3,9	4,4	4,8	4,7
<i>miasto na prawach powiatu</i>							
Kalisz .....	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,4	1,6
<b>Koniński .....</b>	<b>17,3</b>	<b>20,0</b>	<b>8,9</b>	<b>9,6</b>	<b>18,4</b>	<b>14,2</b>	<b>10,3</b>
<i>powiaty</i>							
kolski .....	5,3	7,0	1,6	1,9	2,1	3,1	1,7
koniński .....	5,9	6,5	3,3	3,5	2,1	4,7	6,0
śłupecki .....	2,5	2,3	2,6	2,6	9,7	2,4	1,9
turecki .....	3,5	4,2	1,3	1,6	4,4	3,7	0,7
<i>miasto na prawach powiatu</i>							
Konin .....	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,2	0,0
<b>Miasto Poznań .....</b>	<b>1,0</b>	<b>1,2</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>	<b>0,7</b>	<b>2,2</b>	<b>2,3</b>

TABL. 17 (36). LICZBA GOSPODARSTW ROLNYCH UŻYTKUJĄCYCH BUDYNKI I BUDOWLE WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH W LATACH 1996 i 2002

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH w ha	Obory	Chlewnie	Kurniki	Stodoły	Wiaty	Garaze	Budynki wielofun- cyjne	Inne pomie- szczenia
	w tysiącach sztuk							
<b>OGÓŁEM</b>	<b>OGÓŁEM</b>							
1996	50,8	47,2	36,0	72,6	22,9	59,2	82,0	8,7
<b>2002</b>	<b>56,2</b>	<b>61,1</b>	<b>41,3</b>	<b>75,7</b>	<b>27,3</b>	<b>76,3</b>	<b>74,1</b>	<b>22,6</b>
Gospodarstwa rolne do 1 ha UR włącznie (działki rolne i właściciele zwierząt gospodarskich)								
<b>Razem</b> .....	<b>3,4</b>	<b>6,6</b>	<b>5,6</b>	<b>5,4</b>	<b>2,0</b>	<b>11,8</b>	<b>20,4</b>	<b>6,3</b>
0-0,1 .....	0,2	0,5	0,5	0,3	0,1	0,4	0,8	0,2
0,1-0,2 .....	0,5	1,2	1,0	0,8	0,4	3,0	4,9	1,7
0,2-0,5 .....	1,3	2,5	2,3	2,1	0,8	4,8	8,4	2,6
0,5-1,0 .....	1,4	2,4	1,8	2,2	0,7	3,6	6,3	1,8
Gospodarstwa rolne powyżej 1 ha UR								
<b>Razem</b> .....	<b>52,8</b>	<b>54,5</b>	<b>35,7</b>	<b>70,3</b>	<b>25,3</b>	<b>64,5</b>	<b>53,7</b>	<b>16,3</b>
1-2 .....	3,4	4,9	3,3	5,8	1,6	6,7	9,8	2,7
2-3 .....	2,7	2,8	2,1	3,9	1,0	3,8	5,1	1,4
3-5 .....	5,3	4,2	3,2	7,0	1,9	5,7	6,6	1,8
5-7 .....	5,6	4,5	3,4	7,1	2,0	5,6	5,6	1,4
7-10 .....	9,2	8,5	5,8	11,8	3,6	9,9	7,7	2,2
10-15 .....	11,8	12,2	7,8	15,5	5,5	13,6	8,7	2,7
15-20 .....	6,3	7,0	4,2	8,2	3,4	7,7	4,3	1,5
20-30 .....	4,9	5,7	3,5	6,3	3,2	6,4	3,3	1,2
30-50 .....	2,3	3,0	1,7	3,0	1,8	3,3	1,5	0,6
50-100 .....	0,7	1,0	0,5	1,0	0,7	1,1	0,6	0,3
100 i więcej .....	0,6	0,7	0,2	0,7	0,6	0,7	0,5	0,5

TABL. 18 (37). LICZBA GOSPODARSTW ROLNYCH POSIADAJĄCYCH CIĄGNIKI, SAMOCHODY CIĘŻAROWE I PRZYCZEPY WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH W LATACH 1996 i 2002

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH w ha	Gospodarstwa posiadające				
	ciągniki	samochody		przyczepy	
		razem	w tym do 2 ton ładowności	razem	w tym ciągnikowe
w tysiącach sztuk					
<b>OGÓŁEM</b>	<b>OGÓŁEM</b>				
1996	94,0	21,5	15,5	62,2	x
<b>2002</b>	<b>92,4</b>	<b>10,4</b>	<b>6,9</b>	<b>64,4</b>	<b>62,4</b>
Gospodarstwa rolne do 1 ha UR włącznie (działki rolne i właściciele zwierząt gospodarskich)					
<b>Razem</b> .....	<b>2,6</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
Gospodarstwa rolne powyżej 1 ha UR					
<b>Razem</b> .....	<b>89,8</b>	<b>10,4</b>	<b>6,9</b>	<b>64,4</b>	<b>62,4</b>
1-2 .....	3,9	1,1	0,8	1,7	1,4
2-3 .....	3,9	0,7	0,5	1,7	1,5
3-5 .....	8,6	1,0	0,7	3,9	3,7
5-7 .....	9,8	0,8	0,6	5,2	4,9
7-10 .....	16,6	1,2	0,8	11,1	10,8
10-15 .....	20,9	1,6	1,1	17,0	16,6
15-20 .....	10,9	1,1	0,7	9,6	9,5
20-30 .....	8,5	1,2	0,7	7,9	7,8
30-50 .....	4,2	0,8	0,5	4,0	3,9
50-100 .....	1,5	0,4	0,2	1,4	1,4
100 i więcej .....	1,0	0,5	0,3	0,9	0,9

TABL. 19 (38). CIĄGNIKI, SAMOCHODY CIĘŻAROWE I PRZYCZEPY WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
W TYSIĄCACH SZTUK				
<b>Ciągniki</b> 1996	140,1	136,7	129,9	3,4
<b>2002</b>	<b>142,6</b>	<b>140,9</b>	<b>137,0</b>	<b>1,7</b>
o mocy do 15 kW .....	3,4	3,4	3,3	0,0
15 do 25 .....	27,6	27,5	27,3	0,1
25 do 40 .....	50,7	50,2	49,3	0,5
40 do 60 .....	42,9	42,4	41,2	0,5
60 do 100 .....	13,5	13,1	12,2	0,4
100 kW i więcej ....	4,5	4,3	3,7	0,2
<b>Samochody ciężarowe</b> .....	<b>15,6</b>	<b>15,4</b>	<b>14,7</b>	<b>0,2</b>
w tym do 2 ton ładowności ....	7,9	7,8	7,5	0,1
<b>Przyczepy</b> .....	<b>117,6</b>	<b>115,7</b>	<b>111,3</b>	<b>1,9</b>
w tym ciągnikowe .....	111,2	109,4	105,3	1,8
W SZTUKACH NA 100 GOSPODARSTW				
<b>Ciągniki</b> .....	<b>70,6</b>	<b>69,8</b>	<b>68,0</b>	<b>1092,2</b>
o mocy do 15 kW .....	1,7	1,6	1,6	18,2
15 do 25 .....	13,7	13,6	13,6	76,0
25 do 40 .....	25,1	24,9	24,5	308,4
40 do 60 .....	21,2	21,0	20,5	303,9
60 do 100 .....	6,7	6,5	6,1	235,1
100 kW i więcej ....	2,3	2,1	1,9	150,6
<b>Samochody ciężarowe</b> .....	<b>7,7</b>	<b>7,6</b>	<b>7,3</b>	<b>154,5</b>
w tym do 2 ton ładowności ....	3,9	3,9	3,7	79,9
<b>Przyczepy</b> .....	<b>58,2</b>	<b>57,3</b>	<b>55,3</b>	<b>1196,1</b>
w tym ciągnikowe .....	55,0	54,2	52,3	1131,2
POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH PRZYPADAJĄCA NA 1 CIĄGNIK W ha				
<b>Ciągniki</b> .....	<b>12,8</b>	<b>12,2</b>	<b>11,1</b>	<b>58,2</b>
o mocy do 15 kW .....	541,6	516,8	464,4	3495,6
15 do 25 .....	65,9	62,6	55,9	836,6
25 do 40 .....	35,9	34,3	31,0	206,1
40 do 60 .....	42,4	40,6	37,0	209,1
60 do 100 .....	134,6	130,8	124,8	270,4
100 kW i więcej ....	399,5	398,3	409,5	421,9

TABL. 20 (39). CIĄGNIKI, SAMOCHODY CIĘŻAROWE, PRZYCZEPY I WYBRANE MASZYNY WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ciągniki	Samochody ciężarowe	Przyczepy	Kombajny		
				zbożowe	buraczane	ziemniaczane
	W SZTUKACH					
<b>WOJEWÓDZTWO .....</b>	<b>142596</b>	<b>15627</b>	<b>117559</b>	<b>17019</b>	<b>6226</b>	<b>10845</b>
<i>Podregiony</i>						
<b>Piłski .....</b>	<b>17051</b>	<b>1769</b>	<b>15576</b>	<b>2684</b>	<b>414</b>	<b>1498</b>
<i>powiaty</i>						
chodzieski .....	1703	183	1507	209	9	123
czarnkowsko-trzcianecki .....	3801	464	3058	467	13	291
piłski .....	4262	609	3797	617	144	364
wągrowiecki .....	4205	272	4315	784	242	271
złotowski .....	3080	241	2899	607	6	449
<b>Poznański .....</b>	<b>50102</b>	<b>5722</b>	<b>47254</b>	<b>6411</b>	<b>2491</b>	<b>3419</b>
<i>powiaty</i>						
gnieźnieński .....	5955	368	6068	908	434	465
grodziski .....	3392	370	3194	412	219	224
kościański .....	4154	376	3819	485	257	205
leszczyński .....	3860	539	3626	530	137	139
międzychodzki .....	1872	187	1662	207	20	110
nowotomyski .....	3458	292	3098	367	162	179
obornicki .....	2375	168	2321	355	98	128
poznański .....	7761	1254	7520	1026	457	689
szamotulski .....	4338	351	4196	600	257	178
średzki .....	3264	730	3118	370	107	413
śremski .....	2579	384	2335	370	74	177
wolsztyński .....	3289	351	2668	306	44	200
wrzesiński .....	3626	271	3505	456	221	306
<i>miasto na prawach powiatu</i>						
Leszno .....	179	81	124	19	4	6
<b>Kaliski .....</b>	<b>48342</b>	<b>5257</b>	<b>38725</b>	<b>5393</b>	<b>2664</b>	<b>4206</b>
<i>powiaty</i>						
gostyński .....	5786	557	5842	692	711	171
jarociński .....	3362	189	3178	373	148	190
kaliski .....	9287	1565	5494	843	287	874
kepiński .....	3622	287	2901	498	74	901
krotoszyński .....	5626	238	5850	729	744	186
ostrowski .....	6778	792	5113	726	158	749
ostrzeszowski .....	4408	228	2110	540	-	419
pleszewski .....	4529	507	3852	480	154	433
rawicki .....	4270	612	3875	472	377	204
<i>miasto na prawach powiatu</i>						
Kalisz .....	674	282	510	40	11	79
<b>Koniński .....</b>	<b>26101</b>	<b>2581</b>	<b>15216</b>	<b>2429</b>	<b>646</b>	<b>1680</b>
<i>powiaty</i>						
kolski .....	6587	415	4099	635	198	564
koniński .....	9233	816	5273	796	207	391
śłupecki .....	4884	332	3719	589	217	408
turecki .....	5143	905	1991	401	23	316
<i>miasto na prawach powiatu</i>						
Konin .....	254	113	134	8	1	1
<b>Miasto Poznań .....</b>	<b>1000</b>	<b>298</b>	<b>788</b>	<b>102</b>	<b>11</b>	<b>42</b>

TABL. 20 (39). CIĄGNIKI, SAMOCHODY CIĘŻAROWE, PRZYCZEPY I WYBRANE MASZYNY  
WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ciągniki	Samochody ciężarowe	Przyczepy	Kombajny		
				zbożowe	buraczane	ziemniaczane
W ODSETKACH						
<b>WOJEWÓDZTWO .....</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<i>Podregiony</i>						
<b>Piłski .....</b>	12,0	11,3	13,2	15,8	6,6	13,8
<i>powiaty</i>						
chodzieski .....	1,2	1,2	1,3	1,2	0,1	1,1
czarnkowsko-trzcianecki .....	2,7	3,0	2,6	2,7	0,2	2,7
piłski .....	3,0	3,9	3,2	3,6	2,3	3,4
wągrowiecki .....	2,9	1,7	3,7	4,6	3,9	2,5
złotowski .....	2,2	1,5	2,5	3,6	0,1	4,1
<b>Poznański .....</b>	<b>35,1</b>	<b>36,6</b>	<b>40,2</b>	<b>37,7</b>	<b>40,0</b>	<b>31,5</b>
<i>powiaty</i>						
gnieźnieński .....	4,2	2,4	5,2	5,3	7,0	4,3
grodziski .....	2,4	2,4	2,7	2,4	3,5	2,1
kościański .....	2,9	2,4	3,2	2,8	4,1	1,9
leszczyński .....	2,7	3,4	3,1	3,1	2,2	1,3
międzychodzki .....	1,3	1,2	1,4	1,2	0,3	1,0
nowotomyski .....	2,4	1,9	2,6	2,2	2,6	1,7
obornicki .....	1,7	1,1	2,0	2,1	1,6	1,2
poznański .....	5,4	8,0	6,4	6,0	7,3	6,4
szamotulski .....	3,0	2,2	3,6	3,5	4,1	1,6
średzki .....	2,3	4,7	2,7	2,2	1,7	3,8
śremski .....	1,8	2,5	2,0	2,2	1,2	1,6
wolsztyński .....	2,3	2,2	2,3	1,8	0,7	1,8
wrzesiński .....	2,5	1,7	3,0	2,7	3,5	2,8
<i>miasto na prawach powiatu</i>						
Leszno .....	0,1	0,5	0,1	0,1	0,1	0,1
<b>Kaliski .....</b>	<b>33,9</b>	<b>33,6</b>	<b>32,9</b>	<b>31,7</b>	<b>42,8</b>	<b>38,8</b>
<i>powiaty</i>						
gostyński .....	4,1	3,6	5,0	4,1	11,4	1,6
jarociński .....	2,4	1,2	2,7	2,2	2,4	1,8
kaliski .....	6,5	10,0	4,7	5,0	4,6	8,1
kepiński .....	2,5	1,8	2,5	2,9	1,2	8,3
krotoszyński .....	3,9	1,5	5,0	4,3	11,9	1,7
ostrowski .....	4,8	5,1	4,3	4,3	2,5	6,9
ostrzeszowski .....	3,1	1,5	1,8	3,2	–	3,9
pleszewski .....	3,2	3,2	3,3	2,8	2,5	4,0
rawicki .....	3,0	3,9	3,3	2,8	6,1	1,9
<i>miasto na prawach powiatu</i>						
Kalisz .....	0,5	1,8	0,4	0,2	0,2	0,7
<b>Koniński .....</b>	<b>18,3</b>	<b>16,5</b>	<b>12,9</b>	<b>14,3</b>	<b>10,4</b>	<b>15,5</b>
<i>powiaty</i>						
kolski .....	4,6	2,7	3,5	3,7	3,2	5,2
koniński .....	6,5	5,2	4,5	4,7	3,3	3,6
śłupecki .....	3,4	2,1	3,2	3,5	3,5	3,8
turecki .....	3,6	5,8	1,7	2,4	0,4	2,9
<i>miasto na prawach powiatu</i>						
Konin .....	0,2	0,7	0,1	0,0	0,0	0,0
<b>Miasto Poznań .....</b>	<b>0,7</b>	<b>1,9</b>	<b>0,7</b>	<b>0,6</b>	<b>0,2</b>	<b>0,4</b>

TABL. 21 (40). LICZBA GOSPODARSTW ROLNYCH POSIADAJĄCYCH WYBRANE MASZYNY WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH W LATACH 1996 i 2002

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH w ha		Gospodarstwa posiadające maszyny do zbioru								Opryski- wacze sadownicze
		zbóż, zielonek i kukurydzy					ziemniaków		kombajny buraczane	
		kombajny zbożowe	silosokombajny		przyczepy zbierające	prasy zbierające	kombajny ziemniac- zane	kopaczki do ziemniaków		
			samobieżne	pozostałe						
w tysiącach sztuk										
<b>OGÓŁEM</b>										
<b>OGÓŁEM</b>	1996	11,4	0,8	1,4	10,7	17,2	10,0	26,6	5,6	1,8
	<b>2002</b>	<b>16,0</b>	<b>0,8</b>	<b>1,0</b>	<b>9,4</b>	<b>22,5</b>	<b>10,7</b>	<b>29,5</b>	<b>6,1</b>	<b>2,3</b>
w tym gospodarstwa rolne powyżej 1 ha UR										
<b>Razem</b> .....		<b>16,0</b>	<b>0,8</b>	<b>1,0</b>	<b>9,4</b>	<b>22,5</b>	<b>10,7</b>	<b>29,5</b>	<b>6,1</b>	<b>2,3</b>
1-2 .....		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,2
2-3 .....		0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,5	0,0	0,1
3-5 .....		0,1	0,0	0,0	0,2	0,3	0,1	1,4	0,0	0,3
5-7 .....		0,3	0,0	0,0	0,3	0,6	0,2	2,3	0,0	0,2
7-10 .....		1,0	0,0	0,1	1,1	2,2	0,8	5,5	0,3	0,4
10-15 .....		2,8	0,1	0,2	2,6	5,9	2,5	8,6	1,3	0,5
15-20 .....		3,0	0,1	0,2	1,9	4,6	2,2	4,9	1,3	0,2
20-30 .....		3,9	0,1	0,2	1,8	4,6	2,6	3,7	1,6	0,2
30-50 .....		2,8	0,1	0,1	0,9	2,6	1,5	1,6	1,0	0,1
50-100 .....		1,2	0,1	0,1	0,3	1,0	0,6	0,4	0,4	0,0
100 i więcej .....		0,8	0,3	0,1	0,3	0,6	0,2	0,3	0,2	0,1

# PUBLIKACJE GŁÓWNEGO URZĘDU STATYSTYCZNEGO Z WYNIKAMI SPISÓW POWSZECHNYCH 2002

## *Ukazały się:*

- Raport z wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań (czerwiec 2003)
- Raport z wyników Powszechnego Spisu Rolnego (czerwiec 2003)
- Użytkowanie gruntów, powierzchnia zasiewów i pogłowie zwierząt gospodarskich (lipiec 2003)

## *Przewidziane w planie wydawniczym na 2003 r.:*

### NARODOWY SPIS POWSZECHNY LUDNOŚCI I MIESZKAŃ 2002

- Ludność. Stan i struktura demograficzno-społeczna
- Gospodarstwa domowe i rodziny
- Ludność i gospodarstwa domowe. Stan i struktura społeczno-ekonomiczna
- Migracje wewnętrzne ludności
- Migracje zagraniczne ludności
- Ludność i gospodarstwa domowe związane z rolnictwem
- Osoby niepełnosprawne oraz ich gospodarstwa domowe
- Aktywność ekonomiczna ludności Polski
- Metodologia
- Warunki mieszkaniowe gospodarstw domowych i rodzin
- Mieszkania
- Mieszkania niezamieszkałe
- Zamieszkałe budynki

### POWSZECHNY SPIS ROLNY 2002

- Użytkowanie gruntów i ich jakość
- Uprawy rolne
- Uprawy ogrodnicze
- Wybrane elementy sytuacji ekonomicznej gospodarstw rolnych
- Zwierzęta gospodarskie
- Budynki i infrastruktura techniczna w gospodarstwach rolnych
- Ciągniki, maszyny i inne środki transportu w gospodarstwach rolnych
- Pozarolnicza działalność gospodarstw rolnych
- Rolnictwo na terenach górskich i terenach o słabszych warunkach glebowych
- Systematyka i charakterystyka gospodarstw rolnych
- Przemiany agrarne
- Metodologia

## PUBLIKACJE URZĘDU STATYSTYCZNEGO W POZNANIU Z WYNIKAMI SPISÓW POWSZECHNYCH 2002

## *Ukazały się:*

- Raport z wyników spisów powszechnych. Województwo wielkopolskie (lipiec 2003)

## *Przewidziane w planie wydawniczym na 2003 r.:*

### NARODOWY SPIS POWSZECHNY LUDNOŚCI I MIESZKAŃ 2002

- Ludność. Stan oraz struktura demograficzna i społeczno-ekonomiczna w województwie wielkopolskim
- Gospodarstwa domowe i rodziny w województwie wielkopolskim
- Ludność i gospodarstwa domowe związane z rolnictwem w województwie wielkopolskim
- Mieszkania w województwie wielkopolskim
- Zamieszkałe budynki w województwie wielkopolskim

### POWSZECHNY SPIS ROLNY 2002

- Użytkowanie gruntów, powierzchnia zasiewów i pogłowie zwierząt gospodarskich w województwie wielkopolskim
- Budynki i wyposażenie techniczne gospodarstw rolnych w województwie wielkopolskim
- Wybrane elementy sytuacji ekonomicznej gospodarstw rolnych w województwie wielkopolskim
- Systematyka i charakterystyka gospodarstw rolnych w województwie wielkopolskim