



URZĄD STATYSTYCZNY W POZNANIU
STATISTICAL OFFICE IN POZNAŃ



**BUDŻETY JEDNOSTEK
SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO
W WOJEWÓDZTWIE WIELKOPOLSKIM
W 2010 R.**

*BUDGETS OF LOCAL SELF-GOVERNMENT ENTITIES
IN WIELKOPOLSKIE VOIVODSHIP IN 2010*

Informacje i opracowania statystyczne
Statistical information and elaborations

POZNAŃ, $\frac{\text{WRZESIEŃ}}{\text{SEPTEMBER}}$ 2011

KOMITET REDAKCYJNY *EDITORIAL BOARD*
URZĘDU STATYSTYCZNEGO W POZNANIU *OF STATISTICAL OFFICE IN POZNAŃ*

Przewodniczący *President*

Jacek Kowalewski

Redaktor główny *Editor in chief*

Tomasz Klimanek

Członkowie *Members*

Danuta Brzozowska, Małgorzata Gniot, Piotr Jastrzębski, Jolanta Konieczna, Ewa Kowalka,
Kazimierz Kruszka, Arleta Olbrot-Brzezińska, Artur Owczarkowski, Renata Wachowiak

Sekretarz *Secretary*

Emilia Bogacka

Publikacja opracowana w Dziale Opracowań *Publication was compiled in Division of Aggregate*
Zbiorczych Wielkopolskiego Ośrodka Badań *Studies in Regional Surveys Centre of Wielkopolska*
Regionalnych przez Zespół w składzie: *by group consisting of:*

Agnieszka Bieniek, Emilia Bogacka, Hanna Cieślińska, Ewa Filipczuk, Marta Kowalczyk,
Ewa Kowalka, Katarzyna Piętań, Maciej Pilarski, Leszek Siwka, Ewelina Żelobowska

URZĄD STATYSTYCZNY W POZNANIU
STATISTICAL OFFICE IN POZNAŃ

ul. Jana H. Dąbrowskiego 79, 60-959 POZNAŃ

Kontakt: tel. 61 27 98 320, 61 27 98 325;

Contact fax 61 27 98 360

e-mail: SekretariatUSPOZ@stat.gov.pl

Adres w Internecie: <http://www.stat.gov.pl/poznan>

Internet address

Cena 18,00 zł

Price

PRZEDMOWA

Publikacja *Budęty jednostek samorządu terytorialnego w województwie wielkopolskim w 2010 r.* przedstawia szeroki zestaw informacji o dochodach i wydatkach wielkopolskich gmin, powiatów i miast na prawach powiatu oraz o budżecie województwa.

Ujęte w tablicach wyniki pokazują wielkość i strukturę budżetów oraz ich źródlicowanie wynikające z odmiennego podziału zadań realizowanych na różnych szczeblach samorządu terytorialnego. Dane o dochodach i wydatkach budżetów są prezentowane w wartościach bezwzględnych i w przeliczeniu na 1 mieszkańca.

Publikacja została przygotowana w wersji elektronicznej, a tablice sporządzono w formacie XLS, dla ułatwienia czytelnikom prowadzenia własnych obliczeń i analiz. Część tabelaryczną opracowania otwierają tablice przeglądowe zawierające wybrane dane o budżetach jednostek samorządu terytorialnego województwa wielkopolskiego w roku 2010. Informacje o Wielkopolsce ukazano na tle wielkości krajowych oraz w odniesieniu do innych województw. Podstawowe dane dla Wielkopolski przedstawiono w ujęciu retrospektywnym, pozwalającym na śledzenie zmian w 10 letnim przedziale czasowym, a na poziomie gmin, powiatów i miast na prawach powiatu zaprezentowano dynamikę zmian w stosunku do poprzedniego roku. W tej części opracowania dokonano ponadto uszeregowania jednostek samorządu terytorialnego ze względu na wybrane cechy.

Bardziej szczegółowe dane o dochodach i wydatkach budżetowych znajdują się w tablicach opracowanych osobno dla każdej kategorii jednostek samorządu terytorialnego. Dopełnieniem części tabelarycznej jest komentarz stanowiący syntezę wyników zebranych i uporządkowanych w tablicach. Całość opracowania wzbogaca graficzna ilustracja niektórych cech i zjawisk oraz dostrzeżonych prawidłowości i tendencji.

Polecam uwagę Państwa publikację *Budęty jednostek samorządu terytorialnego w województwie wielkopolskim w 2010 r.*, mam nadzieję, że spełni ona oczekiwania Czytelników i zachęci do dalszej analizy tej tematyki.

Dyrektor

Urzędu Statystycznego w Poznaniu



dr Jacek Kowalewski

Poznań, wrzesień 2011 r.

PREFACE

The present publication entitled Budgets of local self government entities in Wielkopolskie Voivodship in 2010 provides a wide range of information about revenue and spending of local government at different administrative levels, i.e. gminas, powiats and cities with powiat status, and about the voivodship budget as a whole.

Data presented in the tables show the size and structure of budgets and their variation resulting from different tasks assigned to local government units at different levels of the administrative division. Information about revenue and spending is presented in absolute terms and in per capita terms.

The publication has been prepared in digital form and contains Excel tables that readers can use to make their own calculations and analyses. The tabulated data section begins with overview tables containing selected information about budgets of local government units in Wielkopolskie Voivodship in 2010. Information about Wielkopolska is compared with corresponding data for the whole country and the other voivodships. Thanks to the inclusion of retrospective data about basic indicators, it is possible to track changes over the last decade for the whole voivodship; at the level of gminas, powiats and cities with powiat status, current data are compared with data for the previous year. This section of the publication also includes lists of local government units ordered by selected variables.

More detailed data about budget revenue and spending can be found in tables, where information about different categories of local government units is presented separately. Tabulated data are accompanied by commentary providing a synthetic overview of the results collected and ordered in the tables. The publication is enhanced by the presence of charts and diagrams, which illustrate some variables and phenomena and help to identify trends and patterns.

I recommend the present publication entitled Budgets of local self government entities in Wielkopolskie Voivodship in 2010 in the hope that it will meet readers' expectations and encourage them to explore the topic further.

*Director
of Statistical Office in Pozna*



PhD Jacek Kowalewski

Pozna , September 2011

SPIS TRECI

	<u>Str.</u>
Przedmowa.....	3
Znaki umowne. Ważniejsze skróty	11
Uwagi ogólne.....	12
Wyniki badań – synteza.....	16

TABLICE

TABLICE PRZEGLĄDOWE

	<u>Tabl.</u>
Budżety jednostek samorządu terytorialnego województwa wielkopolskiego w 2010 r.	I
Budżety jednostek samorządu terytorialnego województwa wielkopolskiego w latach 2000–2010	II
Budżety jednostek samorządu terytorialnego województwa wielkopolskiego na tle kraju w 2010 r.	III
Budżety jednostek samorządu terytorialnego województwa wielkopolskiego na tle pozostałych województw w 2010 r.	IV
Uszeregowanie gmin województwa wielkopolskiego według wybranych składników ich budżetów w 2010 r.	V
Uszeregowanie powiatów województwa wielkopolskiego według wybranych składników ich budżetów w 2010 r.	VI
Uszeregowanie miast na prawach powiatu województwa wielkopolskiego według wybranych składników ich budżetów w 2010 r.	VII
Dynamika dochodów i wydatków budżetów gmin województwa wielkopolskiego w 2010 r. (2009=100).....	VIII
Dynamika dochodów i wydatków budżetów powiatów województwa wielkopolskiego w 2010 r. (2009=100).....	IX
Dynamika dochodów i wydatków budżetów miast na prawach powiatu województwa wielkopolskiego w 2010 r. (2009=100)	X

BUDŻETY GMIN

Dochody budżetów gmin według rodzajów w 2010 r.	1
Dochody własne budżetów gmin w 2010 r.	2
Dochody budżetów gmin według działów w 2010 r.	3
Wydatki budżetów gmin według rodzajów w 2010 r.	4
Wydatki budżetów gmin według działów w 2010 r.	5
Wydatki budżetów gmin na inwestycje według działów w 2010 r.	6
Wydatki budżetów gmin na oświatę i wychowanie w 2010 r.	7
Wydatki budżetów gmin na ochronę zdrowia, pomoc społeczną i pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w 2010 r.....	8
Wydatki budżetów gmin na transport i łączność w 2010 r.	9
Wydatki budżetów gmin na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska w 2010 r.	10
Dochody i wydatki budżetów gmin uzyskane i poniesione na usuwanie skutków klęsk żywiołowych w 2010 r.	11
Wynik finansowy budżetów gmin w 2010 r.	12
Dochody i wydatki budżetów gmin na 1 mieszkańca w 2010 r.	13

BUD ETY POWIATÓW

Tabl.

Dochody bud etów powiatów według rodzajów w 2010 r.	1
Dochody własne bud etów powiatów w 2010 r.	2
Dochody bud etów powiatów według działów w 2010 r.	3
Wydatki bud etów powiatów według rodzajów w 2010 r.	4
Wydatki bud etów powiatów według działów w 2010 r.	5
Wydatki bud etów powiatów na inwestycje według działów w 2010 r.	6
Wydatki bud etów powiatów na o wiat i wychowanie w 2010 r.	7
Wydatki bud etów powiatów na ochron zdrowia oraz pomoc społeczn i pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w 2010 r.	8
Dochody i wydatki bud etów powiatów uzyskane i poniesione na usuwanie skutków kl sk ywiolowych w 2010 r.	9
Wynik finansowy bud etów powiatów w 2010 r.	10
Dochody i wydatki bud etów powiatów na 1 mieszka ca w 2010 r.	11

BUD ETY MIAST NA PRAWACH POWIATU

Dochody bud etów miast na prawach powiatu według rodzajów w 2010 r.	1
Dochody własne bud etów miast na prawach powiatu w 2010 r.	2
Dochody bud etów miast na prawach powiatu według działów w 2010 r.	3
Wydatki bud etów miast na prawach powiatu według rodzajów w 2010 r.	4
Wydatki bud etów miast na prawach powiatu według działów w 2010 r.	5
Wydatki bud etów miast na prawach powiatu na inwestycje według działów w 2010 r.	6
Wydatki bud etów miast na prawach powiatu na o wiat i wychowanie w 2010 r.	7
Wydatki bud etów miast na prawach powiatu ochron zdrowia oraz pomoc społeczn i pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w 2010 r.	8
Dochody i wydatki bud etów miast na prawach powiatu uzyskane i poniesione na usuwanie skutków kl sk ywiolowych w 2010 r.	9
Wynik finansowy bud etów miast na prawach powiatu w 2010 r.	10
Dochody i wydatki bud etów miast na prawach powiatu na 1 mieszka ca w 2010 r.	11

BUD ET WOJEWÓDZTWA

Dochody bud etu województwa według rodzajów w 2010 r.	1
Dochody własne bud etu województwa w 2010 r.	2
Dochody bud etu województwa według działów w 2010 r.	3
Wydatki bud etu województwa według rodzajów w 2010 r.	4
Wydatki bud etu województwa według działów w 2010 r.	5
Wydatki maj tkowe bud etu województwa według działów w 2010 r.	6
Wydatki bud etu województwa na transport i ł czno w 2010 r.	7
Wydatki bud etu województwa na kultur i ochron dziedzictwa narodowego w 2010 r.	8
Wynik finansowy bud etu województwa w 2010 r.	9
Dochody i wydatki bud etu województwa na 1 mieszka ca w 2010 r.	10

SPIS WYKRESÓW

	<u>Str.</u>
Podział terytorialny województwa wielkopolskiego	24
Udział dochodów jednostek samorządu terytorialnego w budżecie ogółem w latach 2005–2010	25
Udział wydatków jednostek samorządu terytorialnego w budżecie ogółem w latach 2005–2010	25
Dynamika dochodów budżetów jednostek samorządu terytorialnego w latach 2005–2010.....	26
Dynamika wydatków budżetów jednostek samorządu terytorialnego w latach 2005–2010	26
Struktura dochodów budżetów jednostek samorządu terytorialnego według rodzajów w 2010 r.	27
Struktura wydatków budżetów jednostek samorządu terytorialnego według rodzajów w 2010 r.	27
Wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego według wybranych działów w % wydatków ogółem w 2010 r.	28
Wynik finansowy budżetów jednostek samorządu terytorialnego w latach 2005–2010	28
Dochody budżetów jednostek samorządu terytorialnego na 1 mieszkańca według województw w 2010 r.	29
Wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego na 1 mieszkańca według województw w 2010 r.	29
Dochody i wydatki budżetów gmin według typu gminy (2009, 2010).....	30
Dochody i wydatki budżetów gmin na 1 mieszkańca według typu gminy w 2010 r.	30
Główne komponenty dochodów własnych budżetów gmin (2009, 2010).....	31
Struktura wydatków budżetów gmin według rodzajów w 2010 r.	31
Dochody budżetów gmin na 1 mieszkańca w 2010 r.	32
Wydatki budżetów gmin na 1 mieszkańca w 2010 r.	33
Wynik finansowy budżetów gmin w latach 2009 i 2010	34
Struktura dochodów budżetów powiatów według rodzajów w 2010 r.	35
Struktura wydatków budżetów powiatów według rodzajów w 2010 r.	36
Struktura wydatków budżetów powiatów według działów w 2010 r.	37
Dynamika dochodów i wydatków budżetów powiatów w 2010 r. (2009=100)	37
Wydatki budżetów powiatów na oświatę i wychowanie w % wydatków ogółem w 2010 r.	38
Wydatki budżetów powiatów na pomoc społeczną i pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w % wydatków ogółem w 2010 r.	38
Dochody, wydatki i wynik budżetów powiatów oraz miast na prawach powiatu w 2010 r.	39
Struktura dochodów budżetów miast na prawach powiatu według rodzajów w 2010 r.	40
Struktura wydatków budżetów miast na prawach powiatu według rodzajów w 2010 r.	41
Struktura wydatków budżetów miast na prawach powiatu według działów w 2010 r.	41

CONTENTS

	<u>Page</u>
<i>Preface</i>	4
<i>Symbols. Major abbreviations</i>	11
<i>General notes</i>	14
<i>Results of surveys – synthetic</i>	16

TABLES

REVIEW TABLES

	<u>Table</u>
<i>Budgets of local self government entities of Wielkopolskie Voivodship in 2010</i>	I
<i>Budgets of local self government entities of Wielkopolskie Voivodship in years 2000–2010</i>	II
<i>Budgets of local self government entities of Wielkopolskie Voivodship against the background of Poland in 2010</i>	III
<i>Budgets of local self government entities of Wielkopolskie Voivodship against the background of other voivodships in 2010</i>	IV
<i>Arrangement of gminas of Wielkopolskie Voivodship by selected components of their budgets in 2010</i>	V
<i>Arrangement of powiats of Wielkopolskie Voivodship by selected components of their budgets in 2010</i>	VI
<i>Arrangement of cities with powiat status of Wielkopolskie Voivodship by selected components of their budgets in 2010</i>	VII
<i>Indices of revenue and expenditure of gminas budgets of Wielkopolskie Voivodship in 2010 (2009=100)</i>	VIII
<i>Indices of revenue and expenditure of powiats budgets of Wielkopolskie Voivodship in 2010 (2009=100)</i>	IX
<i>Indices of revenue and expenditure of cities with powiat status budgets of Wielkopolskie Voivodship in 2010 (2009=100)</i>	X

GMINAS BUDGETS

<i>Revenue of gminas budgets by types in 2010</i>	1
<i>Own revenue of gminas budgets in 2010</i>	2
<i>Revenue of gminas budgets by divisions in 2010</i>	3
<i>Expenditure of gminas budgets by types in 2010</i>	4
<i>Expenditure of gminas budgets by divisions in 2010</i>	5
<i>Expenditure of gminas budgets on investments by divisions in 2010</i>	6
<i>Expenditure of gminas budgets on education in 2010</i>	7
<i>Expenditure of gminas budgets on health care, social assistance and other tasks in sphere of social policy in 2010</i>	8
<i>Expenditure of gminas budgets on transport and communication in 2010</i>	9
<i>Expenditure of gminas budgets on municipal economy and environmental protection in 2010</i>	10
<i>Revenue and expenditure of gminas budgets received and incurred for the removal of the effects of natural disasters in 2010</i>	11
<i>Financial result of gminas budgets in 2010</i>	12
<i>Revenue and expenditure of gminas budgets per capita in 2010</i>	13

POWIATS BUDGETS

Table

<i>Revenue of powiats budgets by types in 2010</i>	1
<i>Own revenue of powiats budgets in 2010</i>	2
<i>Revenue of powiats budgets by divisions in 2010</i>	3
<i>Expenditure of powiats budgets by types in 2010</i>	4
<i>Expenditure of powiats budgets by divisions in 2010</i>	5
<i>Expenditure of powiats budgets on investments by divisions in 2010</i>	6
<i>Expenditure of powiats budgets on education in 2010</i>	7
<i>Expenditure of powiats budgets on health care, social assistance and other tasks in sphere of social policy in 2010</i>	8
<i>Revenue and expenditure of powiats budgets received and incurred for the removal of the effects of natural disasters in 2010</i>	9
<i>Financial result of powiats budgets in 2010</i>	10
<i>Revenue and expenditure of powiats budgets per capita in 2010</i>	11

CITIES WITH POWIAT STATUS BUDGETS

<i>Revenue of cities with powiat status budgets by types in 2010</i>	1
<i>Own revenue of cities with powiat status budgets in 2010</i>	2
<i>Revenue of cities with powiat status budgets by divisions in 2010</i>	3
<i>Expenditure of cities with powiat status budgets by types in 2010</i>	4
<i>Expenditure of cities with powiat status budgets by divisions in 2010</i>	5
<i>Expenditure of cities with powiat status budgets on investments by divisions in 2010</i>	6
<i>Expenditure of cities with powiat status budgets on education in 2010</i>	7
<i>Expenditure of cities with powiat status budgets on health care, social assistance and other tasks in sphere of social policy in 2010</i>	8
<i>Revenue and expenditure of cities with powiat status budgets received and incurred for the removal of the effects of natural disasters in 2010</i>	9
<i>Financial result of cities with powiat status budgets in 2010</i>	10
<i>Revenue and expenditure of cities with powiat status budgets per capita in 2010</i>	11

VOIVODSHIP BUDGET

<i>Revenue of voivodship budget by types in 2010</i>	1
<i>Own revenue of voivodship budget in 2010</i>	2
<i>Revenue of voivodship budget by divisions in 2010</i>	3
<i>Expenditure of voivodship budget by types in 2010</i>	4
<i>Expenditure of voivodship budget by divisions in 2010</i>	5
<i>Property expenditure of voivodship budget by divisions in 2010</i>	6
<i>Expenditure of voivodship budget on transport and communication in 2010</i>	7
<i>Expenditure of voivodship budget on culture and national heritage in 2010</i>	8
<i>Financial result of voivodship budget in 2010</i>	9
<i>Revenue and expenditure of voivodship budget per capita in 2010</i>	10

LIST OF CHARTS

	<u>Page</u>
<i>Territorial division of Wielkopolskie Voivodship.....</i>	<i>24</i>
<i>Share of revenue of local self government entities in total budget in years 2005–2010.....</i>	<i>25</i>
<i>Share of expenditure of local self government entities in total budget in years 2005–2010.....</i>	<i>25</i>
<i>Indices of revenue of local self government entities budgets in years 2005–2010.....</i>	<i>26</i>
<i>Indices of expenditure of local self government entities budgets in years 2005–2010.....</i>	<i>26</i>
<i>Structure of revenue of local self government entities budgets by types in 2010.....</i>	<i>27</i>
<i>Structure of expenditure of local self government entities budgets by types in 2010.....</i>	<i>27</i>
<i>Expenditure of local self government entities budgets by selected divisions in % of total expenditure in 2010.....</i>	<i>27</i>
<i>Financial result of local self government entities budgets in years 2005–2010.....</i>	<i>27</i>
<i>Revenue of local self government entities budgets per capita by voivodships in 2010.....</i>	<i>29</i>
<i>Expenditure of local self government entities budgets per capita by voivodships in 2010.....</i>	<i>29</i>
<i>Revenue and expenditure of gminas budgets by type of gmina (2009, 2010).....</i>	<i>30</i>
<i>Revenue and expenditure of gminas budgets per capita by type of gmina in 2010.....</i>	<i>30</i>
<i>Main components of own revenue of gminas budgets (2009, 2010).....</i>	<i>31</i>
<i>Structure of revenue of gminas budgets by types in 2010.....</i>	<i>31</i>
<i>Revenue of gminas budgets per capita in 2010.....</i>	<i>32</i>
<i>Expenditure of gminas budgets per capita in 2010.....</i>	<i>33</i>
<i>Financial result of gminas budgets in 2009 and 2010.....</i>	<i>34</i>
<i>Structure of revenue of powiats budgets by types in 2010.....</i>	<i>35</i>
<i>Structure of expenditure of powiats budgets by types in 2010.....</i>	<i>36</i>
<i>Structure of expenditure of powiats budgets by divisions in 2010.....</i>	<i>37</i>
<i>Indices of revenue and expenditure of powiats budgets in 2010 (2009=100).....</i>	<i>37</i>
<i>Expenditure of powiats budgets on education in % of total expenditure in 2010.....</i>	<i>38</i>
<i>Expenditure of powiats budgets on social assistance and other tasks in sphere of social policy in % of total expenditure in 2010.....</i>	<i>38</i>
<i>Revenue, expenditure and financial result of powiats budgets and cities with powiat status budgets in 2010.....</i>	<i>39</i>
<i>Structure of revenue of cities with powiat status budgets by types in 2010.....</i>	<i>40</i>
<i>Structure of expenditure of cities with powiat status budgets by types in 2010.....</i>	<i>41</i>
<i>Structure of expenditure of cities with powiat status budgets by divisions in 2010.....</i>	<i>41</i>

ZNAKI UMOWNE *SYMBOLS*

Kreska (–)	–	zjawisko nie występuje. <i>magnitude zero.</i>
Zero (0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5; <i>magnitude not zero, but less than 0,5 of a unit;</i>
(0,0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05. <i>magnitude not zero, but less than 0,05 of a unit.</i>
Kropka (.)	–	zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych. <i>data not available or not reliable.</i>
Znak (x)	–	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe. <i>not applicable.</i>
„W tym” „Of which”	–	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy ogólnej. <i>indicates that not all elements of the sum are given.</i>

WAŻNIEJSZE SKRÓTY *MAJOR ABBREVIATIONS*

tys.	=	tysiąc	cd.	=	ciąg dalszy
<i>thous.</i>		<i>thousand</i>	<i>cont.</i>		<i>continued</i>
mln	=	milion	dok.	=	dokładzenie
<i>mln</i>		<i>million</i>	<i>cont.</i>		<i>continued</i>
mld	=	miliard	nr (Nr)	=	numer
<i>bn</i>		<i>billion</i>	<i>No.</i>		<i>number</i>
zł	=	złoty	poz.	=	pozycja
<i>zl</i>		<i>zloty</i>			<i>item</i>
tabl.	=	tablica	Dz. U.	=	Dziennik Ustaw
		<i>table</i>			<i>Journal of Laws</i>
r.	=	rok			
		<i>year</i>			

UWAGI OGÓLNE

1. Przez gospodarkę finansową jednostek samorządu terytorialnego rozumie się procesy związane z gromadzeniem środków publicznych oraz ich rozdysponowaniem, a w szczególności: pobieraniem i gromadzeniem dochodów, wydatkowaniem środków publicznych, finansowaniem deficytu, zaciąganiem zobowiązań i angażowaniem środków publicznych, zarządzaniem środkami publicznymi i zarządzaniem długiem publicznym.

2. Prezentowane dane obejmują informacje dotyczące budżetów jednostek samorządu terytorialnego (gmin, miast na prawach powiatu, powiatów, województwa).

3. Podstaw prawnym określającym procesy związane z gromadzeniem i rozdysponowaniem środków publicznych stanowi ustawa z dnia 27 VIII 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami).

Podstaw prawnym gospodarki finansowej jednostek samorządu terytorialnego stanowi również: ustawa z dnia 8 III 1990 r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. 2001 Nr 142, poz. 1591, z późniejszymi zmianami), ustawy z dnia 5 VI 1998 r. o samorządzie powiatowym i o samorządzie województwa (jednolite teksty Dz. U. 2001 Nr 142, poz. 1590 i 1592, z późniejszymi zmianami) i ustawa z dnia 13 XI 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. 2010 Nr 80, poz. 526 z późniejszymi zmianami).

4. Dochody i wydatki budżetów gmin, miast na prawach powiatu, powiatów i województwa uchwalane są przez właściwe rady na okres roku kalendarzowego, w terminach i na zasadach określonych w ustawach o samorządzie terytorialnym.

Miasto na prawach powiatu realizuje jednocześnie zadania z zakresu działania gminy oraz powiatu i sporządza jeden budżet, w którym określone są poszczególne dochody z uwzględnieniem różel dochodów gminy i powiatu oraz wydatki realizowane łącznie przez gminę i powiat. Dlatego też w tablicach dochody i wydatki gmin podane są bez dochodów i wydatków gmin mających również status miasta na prawach powiatu, natomiast dochody i wydatki miast na prawach powiatu podane są łącznie z dochodami i wydatkami części gminnej i powiatowej.

5. Dochody i wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego grupuje się zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o finansach publicznych, tj. na dział – określenie rodzaju działalności oraz paragrafy – określenie rodzaju dochodu lub wydatku; prezentowane dane w podziale na dział i paragrafy opracowano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 III 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. 2010 Nr 38, poz. 207 z późniejszymi zmianami).

6. Na dochody budżetów jednostek samorządu terytorialnego składają się:

1) dochody własne, tj.:

a) dochody z tytułu udziałów we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych i osób fizycznych,

b) wpływu z podatków oraz opłat ustalanych i pobieranych na podstawie odrębnych ustaw, w tym podatek od nieruchomości, podatek rolny, podatek leśny, podatek od środków transportu, podatek od czynności cywilnoprawnych, opłata skarbową, opłata eksploatacyjna, opłata targowa,

c) dochody z majątku jednostek samorządu terytorialnego, np. dochody z najmu i dzierżawy,

d) środki na dofinansowanie własnych zadań ze źródeł pozabudżetowych;

2) dotacje celowe:

- a) z budżetu państwa na zadania z zakresu administracji rządowej, własne, realizowane na podstawie porozumienia z organami administracji rządowej,
- b) dotacje otrzymane z funduszy celowych,
- c) pozostałe dotacje, tj. dotacje celowe otrzymane na podstawie porozumienia (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego;

3) dotacje przekazane w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz innych środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi oraz płatności z budżetu środków europejskich;

4) subwencja ogólna z budżetu państwa przekazywana wszystkim jednostkom samorządu terytorialnego dla uzupełnienia ich własnych dochodów, w tym na zadania o wiatowe.

7. Wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego dzielą się na majątkowe (w tym inwestycyjne) i bieżące, do których zalicza się m.in.:

- wydatki na wynagrodzenia (wraz z pochodnymi),
- wydatki na zakup materiałów i usług,
- dotacje dla jednostek organizacyjno-prawnych działających w budżetach jednostek samorządu terytorialnego,
- wydatki na obsługę długu,
- wydatki z tytułu udzielenia poręczenia i gwarancji.

8. Informacje dotyczące budżetów jednostek samorządu terytorialnego opracowano na podstawie sprawozdań Ministerstwa Finansów.

9. Przy przeliczaniu dochodów i wydatków na 1 mieszkańca przyjęto liczbę ludności według faktycznego miejsca zamieszkania w dniu 30 VI.

10. Ze względu na elektroniczne techniki przetwarzania danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą różnić się od podanych wielkości „ogółem”.

11. Nazwy „województwo wielkopolskie” i „Wielkopolska” używane są zamiennie.

12. Szersze informacje oraz szczegółowe wyjaśnienia metodyczne publikowane są w zeszytach metodycznych oraz opracowaniach branżowych GUS.

GENERAL NOTES

- 1. Financial management of local self government entities is understood as processes connected with the accumulation and allocation of public funds, particularly: the collection and accumulation of revenue, spending public funds, deficit financing, committing funds as well as the management of public funds and public debt.*
- 2. The presented data include information concerning the budgets of local self government entities (i.e., of gminas, cities with powiat status, powiats and voivodship).*
- 3. The legal basis defining the processes connected with the accumulation and allocation of public funds is the Law on Public Finance, dated 27th of August 2005 (Journal of Laws No. 157, item 1240 with later amendments).*

The legal basis for the financial management of local self government entities is the Law on Gmina Self government, dated 8th of March 1990 (uniform text Journal of Laws 2001 No. 142, item 1591, with later amendments), the Law on Powiat Self government, and the Law on Voivodship Self government, dated 5th of June 1998 (uniform text Journal of Laws 2001 No. 142, items 1590 and 1592, with later amendments) as well as the Law on Incomes of Local Self government Entities, dated 13th of November 2003 (Journal of Laws 2010 No. 80, item 526 with later amendments).

- 4. Revenue and expenditure of budgets of gminas, cities with powiat status, powiats and voivodship are passed by the appropriate councils for a period of one calendar year, within periods and on the basis of principles defined in the Law on Local Self government.*

City with powiat status realizes tasks of gmina as well as powiat. There is one budget drawn up every year, which consists of revenue (income received both by gmina and powiat) as well as expenditure realized jointly by gmina and powiat. Therefore in tables concerning revenue and expenditure of gminas, data for cities with powiat status include revenue of gminas as well as powiats and expenditure of both gmina and powiat are given jointly.

- 5. Revenue and expenditure of the budgets of local self government entities are grouped in accordance with the provisions set forth in the Act on Public Finances, i.e. they are grouped into division – defining types of activity, and into paragraphs – defining types of revenue or expenditure; the presented data, divided into divisions and paragraphs, were compiled in accordance with the decree of the Minister of Finance, dated 2nd of March 2010 on Detailed Classification of Incomes, Expenses, Revenues and Expenditures, and Funds from Foreign Resources (Journal of Laws 2010 No. 38, item 207 with later amendments).*

- 6. Budget revenue of local self government entities comprise:*

1) own revenue, i.e.:

- a) revenue from shares in receipts from corporate and personal income taxes,*
- b) receipts from charges and taxes established and collected on the basis of separate acts, including the tax on real estate, the agricultural tax, forest tax, the tax on means of transport, the tax on civil law transactions, and receipts arising from the Financial Statute, the Service Law and the Marketplace Law,*
- c) revenue from property, i.e. income from renting and leasing,*
- d) funds for the additional financing of own tasks from non budgetary sources;*

2) appropriated allocations:

- a) from the state budget for: government administration related tasks, own tasks, tasks realized on the basis of agreements with bodies of the government administration,*

- b) allocations received from appropriated funds,*
- c) other allocations, i.e. appropriated allocations received on the basis of self government agreements;*
- 3) allocations provided under programs finance with European funds and other non reimbursable foreign funds and payments from the budget of European funds;*
- 4) general subsidy from the state budget transferred to all local self government budgets for supplementing their own revenue, of which for educational tasks.*
- 7.** *Expenditures of local self government entities budgets are divided into: property related (including investment related) and current expenditures, such as:*
- expenditures on wages and salaries (including derivatives),*
 - expenditures on the purchase of materials and services,*
 - allocations for organizational and legal units operating within local self government entities budgets,*
 - expenditures on debt servicing,*
 - expenditures related to granting endorsements and guarantees.*
- 8.** *Information concerning local self government entities budgets is compiled on the basis of financial reports of the Ministry of Finance.*
- 9.** *When computing per capita revenue and expenditure, the population on 30th of June was adopted.*
- 10.** *Due to the electronic mode of data processing, in some cases sums of components can differ from the amount given in the "total" field.*
- 11.** *The names "Wielkopolskie Voivodship" and "Wielkopolska" are used interchangeably.*
- 12.** *Broader information and detailed methodological description are published in methodological volumes and branch statistical publications of the Central Statistical Office.*

WYNIKI BADAŃ – SYNTEZA

Budżety jednostek samorządu terytorialnego

W 2010 r. w województwie wielkopolskim łączne dochody jednostek samorządu terytorialnego wyniosły 13503,0 mln zł i były nieznacznie niższe (o 4,8 mln zł) od uzyskanych w 2009 r. *W Polsce dochody ogółem zwiększyły się w skali roku o 5,1%*. Dochody jednostek samorządu terytorialnego województwa stanowiły 8,3% zagregowanych dochodów wszystkich jednostek samorządu terytorialnego w kraju.

Nieco ponad połowę dochodów ogółem jednostek samorządu terytorialnego w 2010 r. zrealizowały gminy (51,0% wobec 47,4% w 2009 r.). W strukturze dochodów budżetowych wzrósł także udział miast na prawach powiatu (z 24,5% w 2009 r. do 25,6% w 2010 r.) i powiatów (z 14,0% do 15,5%), przy jednoczesnym spadku udziału budżetu samorządu województwa (z 14,2% do 7,9%).

W 2010 r. wielkopolskie jednostki samorządu terytorialnego uzyskały łączne dochody własne w kwocie 6861,3 mln zł (tj. o 4,8% wyższe niż przed rokiem; *w kraju o 4,4% wyższe*), które stanowiły 50,8% dochodów ogółem. W strukturze dochodów własnych największy udział w 2010 r. miały: wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych (34,3% wobec 36,3% przed rokiem), podatek od nieruchomości (21,0% wobec 20,7%) i wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych (9,1% wobec 9,4%). Wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych zmniejszyły się w stosunku do 2009 r. o 1,1% (w 2009 r. były o 3,7% mniejsze niż w 2008 r.). *W kraju odnotowano spadek wpływów z podatku od osób fizycznych o 0,3%*. Wzrosły natomiast dochody z podatku od nieruchomości (o 6,3%; w 2009 r. o 5,2%). *W kraju dochody z tego tytułu wzrosły o 6,6%*. Nieznacznie zwiększyły się również (o 0,7%; w 2009 r. spadek o 4,2%) wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych, *podczas gdy w kraju dochody te okazały się o 7,5% niższe niż w 2009 r.*

Jednostkom samorządu terytorialnego przekazano środki z tytułu subwencji ogólnej w wysokości 4019,6 mln zł (29,8% dochodów ogółem), czyli o 3,0% wyższe niż w 2009 r. oraz dotacje – 2622,2 mln zł (19,4%), czyli o 14,3% niższe niż przed rokiem. *W kraju subwencja ogólna w skali roku wzrosła o 4,1%, a dotacje – o 8,1%*. W 2010 r., w porównaniu z 2009 r., udział subwencji w strukturze dochodów ogółem zwiększył się o 0,9 pkt., a dotacji zmalał o 3,2 pkt.

Wydatki ogółem jednostek samorządu terytorialnego w Wielkopolsce w 2010 r. były wyższe o 4,3% w porównaniu z wydatkami zrealizowanymi w 2009 r. i wyniosły 15064,0 mln zł. *Wydatki ogółem w kraju w skali roku wzrosły o 5,9%*. Zagregowane wydatki jednostek samorządu terytorialnego województwa stanowiły 8,5% łącznych wydatków wszystkich jednostek samorządu terytorialnego w Polsce.

W strukturze wydatków ogółem największy udział w 2010 r. miały wydatki budżetów gmin (50,5% wobec 47,7% w 2009 r.). Podobnie jak w przypadku dochodów, wzrósł udział wydatków miast na prawach powiatu (z 25,8% w 2009 r. do 26,8% w 2010 r.) oraz powiatów (z 13,5% do 15,2%), a zmniejszył się udział wydatków samorządu województwa (z 13,0% do 7,5%).

Głównym obciążeniem budżetów jednostek samorządu lokalnego są wydatki bieżące. W województwie wielkopolskim w 2010 r. osiągnęły one kwotę 11244,2 mln zł i stanowiły blisko trzy czwarte (74,6%) wydatków ogółem. W skali roku łączne wydatki bieżące wzrosły o 7,6% (*w kraju o 7,1%*). Na wydatki majątkowe jednostki samorządu terytorialnego w 2010 r. przeznaczyły 3819,9 mln zł, tj. o 4,2% mniej niż w 2009 r. (*w kraju więcej o 2,6%*). Największy udział wydatków majątkowych w wydatkach ogółem zaobserwowano w samorządzie województwa (44,6%),

a najniższy w powiatach (20,4%). Odsetek zagregowanych wydatków majątkowych jednostek samorządu terytorialnego w Wielkopolsce kształtował się na poziomie 25,4%, tj. niższym od osiągniętego w 2009 r. (27,6%).

W 2010 r. w województwie wielkopolskim budżety jednostek samorządu terytorialnego zamknęły się zbiorczo deficytem w wysokości 1561,0 mln zł, który pogłębiał się w stosunku do 2009 r., kiedy poziom wydatkowanych środków przekroczył uzyskane dochody o 933,0 mln zł. Najwyższy łączny deficyt w 2010 r. zaobserwowano w budżetach gmin (721,6 mln zł), a najniższy w budżecie województwa (59,2 mln zł). Kwota niedoboru w budżetach gmin stanowiła 10,5% dochodów gmin (*w kraju 10,3%*), a w budżecie województwa 5,6% jego dochodów (*w kraju 8,1%*). Najwyższy udział wyniku w dochodach zanotowano w miastach na prawach powiatu (16,7%; *w kraju 9,4%*).

W 2010 r. w województwie wielkopolskim 20 jednostek samorządu terytorialnego (na 258 łącznie) osiągnęło nadwyżkę budżetową, a w 238 odnotowano deficyt. Wśród jednostek, które wypracowały nadwyżkę budżetową najliczniejszą grupę stanowiły jednostki o relacji nadwyżki do wykonanych dochodów poniżej 5%. Ich udział w grupie jednostek z nadwyżką budżetową wyniósł 70%. Odsetek jednostek wykazujących nadwyżkę budżetową wyszły od 10% zrealizowanych dochodów kształtował się na poziomie 10%. Pośród jednostek samorządu terytorialnego z deficytem budżetowym, ponad połowę (56,7%) stanowiły jednostki o relacji deficytu do dochodów powyżej 10%.

Budżety gmin

W 2010 r. w województwie wielkopolskim łączne dochody gmin (bez 4 gmin mających równie status miast na prawach powiatu) wyniosły 6891,7 mln zł i w porównaniu z 2009 r. były wyższe o 7,7% (*w kraju o 11,4%*). Największy udział w dochodach gmin ogółem miały dochody gmin miejsko-wiejskich (90 jednostek) – 48,9%. Dochody gmin wiejskich (117 jednostek) kształtowały się na poziomie 35,8% dochodów ogółem, a gmin miejskich (15 jednostek) – 15,3%. *W Polsce największy odsetek dochodów gmin odnotowano w przypadku gmin wiejskich (44,1%)*.

W Wielkopolsce prawie połowę (49,6%) dochodów ogółem gmin w 2010 r. stanowiły dochody własne (*w kraju 44,6%*), które zrealizowano w kwocie 3419,4 mln zł, tj. o 7,9% więcej niż w 2009 r. (*w kraju o 7,5% więcej*). W 66 gminach udział dochodów własnych był wyższy od średniej dla województwa, a najwyższy zaobserwowano w gminach: Suchy Las (86,1%), Powidz (80,8%) i Komorniki (80,3%). Najniższym udziałem dochodów własnych charakteryzowały się gminy: Grodziec (15,3%), Czermin (17,6%) i Wapno (17,7%).

Największą część dochodów własnych gmin stanowił podatek dochodowy od osób fizycznych (31,9%; *w kraju 31,2%*), z którego wpływy w 2010 r. wyniosły 1091,4 mln zł i były nieco wyższe (o 0,6%; *w kraju wyższe o 1,8%*) niż przed rokiem. W strukturze dochodów własnych gmin istotną pozycję zajmuje także podatek od nieruchomości (29,9%). W 2010 r. dochody z tego tytułu wyniosły 1022,8 mln zł i w porównaniu z 2009 r. wzrosły o 6,3% (*w kraju o 6,7%*). W skali roku zwiększyły się również wpływy z: podatku od środków transportowych (o 7,4%), podatku od spadków i darowizn (o 14,9%), opłaty eksploatacyjnej (o 8,9%), dochodów z majątku (o 23,0%) oraz pozostałych dochodów (o 32,3%). W 2010 r. zaobserwowano również przed rokiem wykonanie wpływów z: podatku dochodowego od osób prawnych (o 0,6%), podatku rolnego (o 18,8%), podatku leśnego (o 9,5%), podatku od działalności gospodarczej – w formie karty podatkowej (o 5,9%), podatku od czynności cywilno-prawnych (o 1,2%), opłaty skarbowej (o 2,0%) i opłaty targowej (o 6,9%).

W 2010 r. wielkopolskie gminy otrzymały z budżetu państwa subwencję ogólną w wysokości 2179,3 mln zł, tj. o 2,8% więcej niż w 2009 r. (*w kraju wyższej o 3,1%*). Udział subwencji ogólnej w strukturze dochodów ogółem wyniósł 31,6% (*w kraju 31,4%*), z czego w gminach miejskich – 21,0%, miejsko-wiejskich – 31,2% i wiejskich – 36,7%. Główną pozycję subwencji ogólnej jest cz

o wiatowa (76,2% i 24,1% dochodów ogółem). W 2010 r. najwyższy udział subwencji ogólnej w dochodach ogółem odnotowano w gminach: Grodziec (61,0%), Kawczyn (58,4%), Szczytniki (57,6%) i Skulsk (57,4%).

W Wielkopolsce dochody gmin z tytułu dotacji w 2010 r. wyniosły 1293,1 mln zł i wzrosły w ciągu roku o 16,4% (w kraju o 35,0%). Dotacje kształtowały się na poziomie 18,8% dochodów ogółem (w kraju 24,0%). Największy udział, tj. 70,7% ogólnej kwoty stanowiły dotacje z budżetu państwa na zadania z zakresu administracji rządowej (913,7 mln zł).

W 2010 r. przeciętny dochód na 1 mieszkańca gminy w województwie wielkopolskim wyniósł 2640 zł (wobec 2834 zł w kraju) i był o 7,1% większy niż przed rokiem. Dochody własne w przeliczeniu na 1 mieszkańca Wielkopolski w 2010 r. okazały się wyższe niż w przeciętnie w Polsce (1310 zł wobec 1264 zł). Najwyższe dochody ogółem na 1 mieszkańca przypadają w gminach wiejskich (2859 zł). Były one wyższe o 12,3% od dochodów na 1 mieszkańca gminy miejsko-wiejskiej (2546 zł) i o 15,1% od dochodów na 1 mieszkańca gminy miejskiej (2485 zł). Wśród gmin miejskich najwyższe dochody w przeliczeniu na 1 mieszkańca zaobserwowano w Pile (2969 zł), a najniższe w Luboniu (1987 zł). W grupie gmin miejsko-wiejskich najwyższe dochody uzyskała gmina Kleczew (4399 zł), za najniższe gmina Koźmin Wielkopolski (2079 zł). Pośród gmin wiejskich najwyższe dochody osiągnęła gmina Przykona (6225 zł), a najniższe gmina Elazków (1885 zł). 102 gminy (z 222) charakteryzowały się wyższym dochodem na 1 mieszkańca niż przeciętnie w województwie.

Wydatki gmin województwa wielkopolskiego (z wyłączeniem 4 gmin mających równie status miast na prawach powiatu) w 2010 r. zamknęły się kwotą 7613,3 mln zł i były o 10,5% wyższe niż w 2009 r. W Polsce wydatki gmin zwiększyły się w tym czasie o 13,9%. Największy udział w wydatkach ogółem miały wydatki gmin miejsko-wiejskich (49,3%), w dalszej kolejności gmin wiejskich (36,0%) i gmin miejskich (14,7%). W kraju najwyższy udział w wydatkach zanotowano w gminach wiejskich (44,3%).

Głównym obciążeniem budżetów gminnych są wydatki bieżące. W 2010 r. w kwocie 5863,4 mln zł, stanowiły one 77,0% wydatków ogółem. W stosunku do 2009 r. udział ten zmniejszył się o 0,6 pkt., mimo że wydatki bieżące zwiększyły się w skali roku o 9,6%. W Polsce udział wydatków bieżących kształtował się na nieco niższym poziomie i wyniósł 74,9%. W strukturze wydatków bieżących obniżył się udział wydatków na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń (z 44,8% w 2009 r. do 44,1%) oraz dotacji (z 7,2% do 7,1%). Wzrósł natomiast udział wydatków na rzecz osób fizycznych (z 18,4% do 18,7%) i wydatków na obsługę długu publicznego (z 0,9% do 1,1%).

Wydatki majątkowe wielkopolskich gmin w 2010 r. wyniosły 1750,0 mln zł i były o 13,4% większe niż przed rokiem (w kraju większe o 23,6%). Zdecydowaną większość (96,9%) wydatków majątkowych gminy przeznaczają na inwestycje. W 2010 r. poziom wydatków inwestycyjnych osiągnął 1695,7 mln zł i w skali roku zwiększył się o 16,3% (w kraju o 24,8%). Udział wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem oscylował pomiędzy 1,5% w gminie wiejskiej Dominowo a 45,4% w gminie wiejskiej Baranów, przy średniej dla Wielkopolski 22,3% i kraju 24,7%. Odsetek wydatków na inwestycje przekroczył przeciętny dla województwa w 102 gminach, a średni krajowy w 80 gminach.

Najwięcej środków z budżetów gmin województwa wielkopolskiego przeznaczono na: oświatę i wychowanie (35,3%), pomoc społeczną (15,5%), transport i łączność (10,9%), administrację publiczną (9,1%) oraz gospodarkę komunalną i ochronę środowiska (6,5%). W 2010 r. wydatki na oświatę i wychowanie wyniosły 2685,2 mln zł i w odniesieniu do 2009 r. wzrosły o 7,2% (w kraju o 8,4%). Wydatki w zakresie pomocy społecznej zamknęły się w kwocie 1182,3 mln zł, czyli o 10,7% większe niż w 2009 r. (w kraju o 15,5% większe). Wydatki przeznaczone na transport i łączność osiągnęły poziom 830,9 mln zł, tj. o 7,0% wyższy niż w 2009 r. (w kraju o 12,6% wyższy). Na administrację publiczną wydano 696,5 mln zł, czyli o 3,5% więcej niż w 2009 r. (w kraju o 5,2%

wi cej), a na gospodark komunaln i ochron rodowiska – 492,1 mln zł, tj. o 9,0% wi cej ni w 2009 r. (w kraju o 22,2% wi cej).

W Wielkopolsce rednie wydatki gmin w przeliczeniu na 1 mieszka ca w 2010 r. ukształtowały si na poziomie 2916 zł i były o 262 zł wy sze ni w 2009 r., ale o 209 zł ni sze ni przeci tnie w kraju. Najwi ksze wydatki na 1 mieszka ca odnotowano w gminach wiejskich (3175 zł); były one o 535 zł wi ksze ni wydatki w gminach miejskich (2640 zł) i o 340 zł wi ksze ni w gminach miejsko wiejskich (2835 zł). W grupie gmin miejskich najwy sze wydatki na 1 mieszka ca zaobserwowano w Puszczykowie (3408 zł), a najni sze w Luboniu (1949 zł). Spo ród gmin miejsko wiejskich najwi cej w przeliczeniu na 1 mieszka ca wydano w gminie Kleczew (5899 zł), a najmniej w gminie Czempí (2138 zł). W ród gmin wiejskich najwy sze wydatki na 1 mieszka ca poniosła gmina Przykona (6929 zł), za najni sze gmina Krzemieniewo (2239 zł).

W 2010 r. w województwie wielkopolskim gminy przeznaczyły na inwestycje rednio na 1 mieszka ca 649 zł wobec 561 zł w 2009 r. W Polsce przeci tnie wydatki inwestycyjne w przeliczeniu na 1 mieszka ca wyniosły 772 zł. W 101 gminach (45,5% jednostek) wydatki na inwestycje były wy sze ni przeci tnie w województwie, a w 72 (32,4%) wy sze ni rednio w kraju. Najwi ksze wydatki inwestycyjne na 1 mieszka ca w 2010 r. wykazała gmina Suchy Las (2538 zł), za najmniejsze gmina Dominowo (37 zł).

W 2010 r. wi kszo ci gmin Wielkopolski (91,0% wszystkich jednostek) ł czna kwota wydatków bud etowych przewa ała nad uzyskanymi dochodami. Deficyt w bud etach gminnych wyniósł 721,6 mln zł. W ród 20 gmin, które wypracowały nadwy k bud etow , najliczniejsz grup (70,0%) stanowiły gminy o relacji wyniku do dochodów poni ej 5%. Natomiast w ród gmin, których bud ety zamkn ły si deficytem przewa ały gminy (58,9%) o relacji wyniku do dochodów powy ej 10%.

Bud ety powiatów

Powiaty (bez miast na prawach powiatu) w województwie wielkopolskim w 2010 r. osi gn ły ł czne dochody w wysoko ci 2091,4 mln zł. Dochody te stanowiły 9,3% dochodów wszystkich powiatów w Polsce i były wy sze o 10,6% (w kraju wy sze o 12,0%) w porównaniu z 2009 r.

W 2010 r. w bud etach wielkopolskich powiatów najbardziej znacz cy udział (44,7%) miała subwencja ogólna z bud etu pa stwa, która wyniosła 935,5 mln zł, tj. o 3,2% wi cej ni przed rokiem (w kraju o 5,8% wi cej). Na cz o wiatow przeznaczono 770,7 mln zł, tj. 82,4% subwencji ogólnej i 36,9% dochodów ogółem (w Polsce, odpowiednio: 75,5% i 32,7%). W 2010 r. w 10 powiatach subwencja ogólna przekroczyła poziom połowy dochodów ogółem, a najwy szy jej odsetek zaobserwowano w powiecie w growieckim (56,7%) i gnie nie skim (55,9%).

W Wielkopolsce w 2010 r. powiaty zrealizowały dochody własne w kwocie 649,8 mln zł, tj. o 8,5% wy szej ni w 2009 r. (w kraju o 11,2% wy szej). W bud etach powiatów dochody te stanowiły 31,1% dochodów ogółem (w kraju 28,2%). Najwy szy udział dochodów własnych zanotowano w powiatach: pozna skim (60,0%), kaliskim (44,1%) i mi dzychodzkiem (40,8%). W 22 powiatach wska nik ten nie osi gn ł redniej dla województwa, a najni sz warto przyj ł w powiecie złotowskim (18,9%).

W 2010 r. w województwie wielkopolskim w strukturze dochodów własnych powiatów „pozostałe” dochody (m.in. wpływy z usług, z opłaty komunikacyjnej oraz wpływy z tytułu pomocy finansowej udzielanej mi dzy jednostkami samorz du terytorialnego na dofinansowanie własnych zada inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych) wyniosły 47,4%, a wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych – 46,6%. Mniejsze znaczenie miały wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych, których udział nie przekroczył 3%.

W 2010 r. wielkopolskie powiaty otrzymały dotacje w wysokości 506,1 mln zł, co stanowiło 24,2% dochodów ogółem (*w kraju 28,5%*). Dochody z tytułu dotacji zwiększyły się o 31,5% (*w Polsce o 23,9%*) w stosunku do 2009 r. Największy, bo blisko 8-krotny wzrost, odnotowano w kategorii dotacji przekazanych w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (*w kraju 2,6-krotny wzrost*). Na dotacje na zadania inwestycyjne przypadła kwota 151,1 mln zł, czyli 29,9% łącznych dotacji (*w Polsce 33,3%*).

W województwie wielkopolskim w 2010 r. dochody powiatów w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły średnio 801 zł wobec 728 zł przed rokiem. *W kraju dochody na 1 mieszkańca wzrosły z 789 zł w 2009 r. do 882 zł w 2010 r.* Dochody własne ukształtowały się na poziomie 249 zł na 1 mieszkańca, czyli o 18 zł więcej niż w 2009 r. Najwyższy dochód ogółem przypadł na 1 mieszkańca powiatu międzychodzkiego (1161 zł, tj. o 159 zł więcej niż w 2009 r.), za najniższy na 1 mieszkańca powiatu kaliskiego (528 zł, tj. o 139 zł więcej). Poziom wskaźnik dochodów niższy od średniej dla województwa odnotowano w 12 powiatach.

W 2010 r. wydatki ogółem powiatów (bez miast na prawach powiatu) w Wielkopolsce zmniejszyły się o kwotę 2293,4 mln zł. W skali roku odnotowano wzrost wydatków o 18,0% (*w kraju o 12,6%*). W strukturze wydatków powiatów przeważały wydatki bieżące, które w 2010 r. wyniosły 1825,5 mln zł, czyli 79,6% wydatków ogółem. Ponad połowę (58,8%) wydatków bieżących przeznaczono na wynagrodzenia i ich pochodne.

W 2010 r. wydatki majątkowe powiatów o wartości 467,8 mln zł wzrosły w skali roku o 77,2% (*w kraju o 27,6%*), a ich udział w wydatkach ogółem wyniósł 20,4%. Wydatki majątkowe niemal w całości (w 99,8%) przeznaczone zostały na realizację zadań inwestycyjnych. Analiza udziału nakładów na inwestycje w wydatkach ogółem powiatów wykazała duże różnicowanie terytorialne. Wskaźnik ten przyjął najwyższe wartości w powiatach: kościańskim (35,0%), jarocińskim (32,9%) i złotowskim (32,6%), podczas gdy w powiatach czarnkowsko-trzciańskim i remskim nie przekroczył 10% (odpowiednio: 5,8% i 8,0%).

W 2010 r. w strukturze działowej wydatków powiatów przeważały wydatki w działach: oświata i wychowanie (31,0%), transport i łączność (21,0%), pomoc społeczna (12,6%) oraz administracja publiczna (11,0%). W odniesieniu do 2009 r. najbardziej wzrosły wydatki (biorąc pod uwagę wszystkie działy) na transport i łączność (o 82,8%; *w kraju o 29,0%*), a także na pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej (o 20,2%; *w kraju o 19,9%*) oraz na ochronę zdrowia (o 15,9%; *w kraju o 18,9%*).

W województwie wielkopolskim w 2010 r. średnie wydatki powiatów poniesione na 1 mieszkańca wyniosły 878 zł i były wyższe o 17,3% niż przed rokiem. *W kraju powiaty wydały przeciętnie na 1 mieszkańca 934 zł, tj. o 12,4% więcej niż w 2009 r.* Najwyższe kwoty wydatków na 1 mieszkańca odnotowały powiaty: ostrzeszowski (1248 zł), pleszewski (1245 zł) i międzychodzki (1234 zł), podczas gdy w powiatach o najniższym poziomie wydatków były one ponad 2-krotnie niższe (powiat kaliski – 535 zł i powiat poznański – 600 zł).

W 2010 r. w wielkopolskie powiaty przeznaczyły na inwestycje średnio na 1 mieszkańca 179 zł wobec 99 zł w 2009 r. *W Polsce przeciętnie wydatki inwestycyjne w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły 203 zł.* Najwyższe wydatki na inwestycje poniesiono w powiatach: złotowskim (340 zł), jarocińskim (323 zł) i kościańskim (301 zł), natomiast najniższe w powiatach: czarnkowsko-trzciańskim (54 zł), remskim (72 zł) oraz poznańskim (72 zł). W ciągu roku wydatki inwestycyjne na 1 mieszkańca najbardziej zwiększyły się w powiecie kaliskim (5,7-krotny wzrost do 164 zł) i pleszewskim (4,6-krotny wzrost do 256 zł).

W 2010 r. budżety wszystkich powiatów województwa wielkopolskiego zamknęły się z deficytem, który łącznie wyniósł 202,0 mln zł. Prawie połowa (48,4%) powiatów wykazała niedobór budżetowy, którego relacja do osigniętych dochodów kształtowała się powyżej 10%.

Budęty miast na prawach powiatu

W 2010 r. w województwie wielkopolskim łączne dochody miast na prawach powiatu (Kalisz, Konin, Leszno i Poznań) wyniosły 3456,2 mln zł i w porównaniu z 2009 r. były wyższe o 4,6% (w kraju o 7,1%). Dochody wielkopolskich miast na prawach powiatu stanowiły 6,4% dochodów wszystkich miast na prawach powiatu w Polsce.

W strukturze dochodów miast na prawach powiatu główną rolę (65,6%) odgrywały dochody własne, które w 2010 r. osiągnęły kwotę 2266,4 mln zł, tj. o 1,7% więcej niż przed rokiem (w kraju o 3,1% więcej). Udział dochodów własnych w dochodach ogółem dla poszczególnych powiatów grodzkich Wielkopolski wyniósł: 71,1% dla Poznania, 54,0% dla Konina, 52,3% dla Leszna oraz 50,9% dla Kalisza.

Na dochody własne składały się przede wszystkim wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych, które w 2010 r. wyniosły 880,5 mln zł, tj. 38,9% dochodów własnych (w kraju 38,3%). Duży udział miały także wpływy z podatku od nieruchomości, które w wysokości 418,3 mln zł stanowiły 18,5% dochodów własnych (w kraju 17,7%). W skali roku wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych zmniejszyły się o 3,5% (w kraju spadek o 2,1%), wzrosły natomiast dochody z podatku od nieruchomości (o 6,2%; w kraju o 6,3%).

Budęty powiatów grodzkich zasilane są także subwencją ogólną z budżetu państwa, która w 2010 r. zamknęła się kwotą 805,4 mln zł, czyli o 3,3% więcej niż w 2009 r. (w kraju więcej o 4,4%). Subwencja ogólna stanowiła 32,0% dochodów ogółem budżetu Kalisza, 31,3% – Konina oraz 30,8% – Leszna. Jedynie w Poznaniu udział subwencji ogólnej był mniejszy od średniej (23,3%) i wyniósł 19,9%. Na zadania o wiatowe przeznaczono 748,0 mln zł, czyli 92,9% subwencji ogólnej.

W ramach dotacji w 2010 r. miasta na prawach powiatu w województwie wielkopolskim otrzymały 384,4 mln zł, tj. o 29,6% więcej niż przed rokiem (w kraju więcej o 35,3%). Rodki uzyskane z tytułu dotacji stanowiły 11,1% dochodów ogółem (w kraju 14,5%). Największy udział dotacji zanotowano w Kaliszu (17,1%) i Lesznie (17,0%), natomiast najmniej występował w Poznaniu (9,0%).

W Wielkopolsce w 2010 r. średni dochód ogółem na 1 mieszkańca powiatów grodzkich wyniósł 4303 zł i w porównaniu z 2009 r. zwiększył się o 5,0%. W Polsce przeciętny dochód na 1 mieszkańca był nieco niższy i kształtował się na poziomie 4253 zł, tj. o 7,2% wyższym niż przed rokiem. Najwyższy dochód przypadał na 1 mieszkańca Poznania – 4419 zł (wzrost o 3,6%). W Koninie wskaźnik ten wyniósł 4275 zł (wzrost o 8,2%), w Lesznie – 4098 zł (wzrost o 6,8%), a w Kaliszu – 3844 zł (wzrost o 10,8%). Dochody własne miast na prawach powiatu w przeliczeniu na 1 mieszkańca w 2010 r. wyniosły średnio 2821 zł wobec 2761 zł w 2009 r.

W 2010 r. wydatki ogółem miast na prawach powiatu w województwie zamknęły się kwotą 4034,4 mln zł. W skali roku odnotowano wzrost wydatków o 8,4% (w kraju o 4,9%). W strukturze wydatków powiatów przeważały wydatki bieżące, które w 2010 r. wyniosły 2932,8 mln zł, czyli 72,7% wydatków ogółem. Istotną część wydatków bieżących stanowiły wynagrodzenia i ich pochodne (37,1%). Na wydatki majątkowe miasta na prawach powiatu w 2010 r. przeznaczyły łącznie 1101,6 mln zł, czyli o 11,9% więcej niż w 2009 r. (w kraju więcej o 1,6%). Rodki te wydatkowano niemal w całości (99,1%) na zadania inwestycyjne. Udział nakładów na inwestycje w wydatkach ogółem wyniósł 27,0%. Największy odsetek wydatków inwestycyjnych zanotowano w Poznaniu (29,6%), natomiast najmniej w Koninie (17,1%).

W 2010 r. w województwie wielkopolskim z budżetów miast na prawach powiatu najczęściej rodki wydatkowano na następujące działy: o wiatę i wychowanie (27,0%), transport i łączność (24,3%), kultura fizyczna i sport (11,5%) oraz pomoc społeczna (9,7%). Wśród ważniejszych działów klasyfikacji budżetowej najwyższy wzrost w stosunku do 2009 r. zaobserwowano w wydatkach na: gospodarkę mieszkaniową (o 25,6%; w kraju spadek o 2,8%), transport i łączność (o 18,2%; w kraju o 12,9%) oraz kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego (o 17,3%; w kraju o 8,6%).

W 2010 r. wielkopolskie miasta na prawach powiatu w przeliczeniu na 1 mieszkańca wydały przeciętnie 5022 zł, czyli o 408 zł więcej niż w 2009 r. W Polsce wydatki miast na prawach powiatu na 1 mieszkańca wyniosły średnio 4653 zł, tj. o 222 zł więcej niż przed rokiem. Najwyższe wydatki na 1 mieszkańca zaobserwowano w Poznaniu (5331 zł), a najniższe w Kaliszu (4030 zł). W powiatach grodzkich województwa wielkopolskiego na inwestycje w 2010 r. przeznaczono średnio 1358 zł na 1 mieszkańca (w kraju 1002 zł) wobec 1199 zł przed rokiem. Najwyższe wydatki inwestycyjne na 1 mieszkańca poniosła Poznań (1579 zł), za najniższe Konin (800 zł).

W 2010 r. wszystkie miasta na prawach powiatu zamknęły rok budżetowy deficytem w łącznej wysokości 578,2 mln zł. Relacja wyniku finansowego do dochodów budżetów powiatów grodzkich wyniosła 16,7% i przyjmowała wartości graniczne od 4,8% w Kaliszu do 20,6% w Poznaniu.

Budżet samorządu województwa

Dochody ogółem samorządu województwa wielkopolskiego w 2010 r. wyniosły 1063,7 mln zł i były niższe o 44,4% w porównaniu z 2009 r. W kraju dochody ogółem województw obniżyły się w ciągu roku o 27,9%. Dochody województwa wielkopolskiego stanowiły 7,5% dochodów wszystkich województw w Polsce.

Prawie połowa (49,4%) dochodów województwa w 2010 r. generowały dochody własne (w kraju 40,4%), które zrealizowano w kwocie 525,8 mln zł, tj. o 5,0% mniej niż w 2009 r. (w kraju o 9,7% mniej). Najwyższy udział w strukturze dochodów własnych miały wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych (76,6%), które w 2010 r. wyniosły 402,5 mln zł i okazały się o 3,4% wyższe niż w 2009 r. (w kraju o 5,0% niższe). Wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych w kwocie 77,1 mln zł stanowiły 14,7% dochodów własnych.

Znaczna część (41,2%) dochodów województwa pochodziła z dotacji, które w 2010 r. wyniosły 438,6 mln zł i były o 65,4% niższe niż w 2009 r. (w kraju niższe o 47,7%). Na spadek poziomu dotacji istotny wpływ miała zmiana przepisów dotyczących finansowania programów z udziałem środków europejskich (w szczególności rezygnacja z finansowania w formie dotacji rozwojowej, która stanowiła dochód samorządów województw). Dotacje przekazane w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich stanowiły 62,1% kwoty dotacji ogółem.

Budżet województwa wielkopolskiego uzupełnia subwencja ogólna. Dochody z tego tytułu w 2010 r. ukształtowały się na poziomie 99,4 mln zł (o 6,3% wyższym niż w 2009 r.), a ich udział w dochodach ogółem województwa wyniósł 9,3% (w kraju 20,9%). Najwyższe kwoty subwencji ogólnej przeznaczono na cele oświatowe (47,7 mln zł, tj. 48,1% subwencji), podczas gdy w kraju najwyższy udział miała część wyrównawcza (43,3%).

W Wielkopolsce w przeliczeniu na 1 mieszkańca dochód samorządu województwa w 2010 r. wyniósł 312 zł i w porównaniu z 2009 r. zmniejszył się o 44,6%. W Polsce przeciętny dochód na 1 mieszkańca był wyższy i ukształtował się na poziomie 369 zł, tj. o 27,9% niższym niż przed rokiem. Dochody własne samorządu województwa na 1 mieszkańca w 2010 r. wyniosły średnio 154 zł wobec 163 zł w 2009 r.

W 2010 r. wydatki samorządu województwa wielkopolskiego osiągnęły poziom 1122,9 mln zł i w porównaniu z 2009 r. obniżyły się o 40,3%. W kraju wydatki ogółem województw zmniejszyły się w skali roku o 25,5%. Wydatki województwa wielkopolskiego stanowiły 7,4% wydatków wszystkich województw w Polsce.

Ponad połowa (55,4%) wydatków ogółem samorządu województwa wielkopolskiego przeznaczono na wydatki bieżące, które w 2010 r. zamknęły się w kwocie 622,5 mln zł, tj. o 9,2% niższym niż przed rokiem (w kraju niższe o 11,5%). Najwyższe koszty wydatków bieżących stanowiły dotacje (49,9%). Wydatki majątkowe w 2010 r. wyniosły 500,4 mln zł i w ciągu roku zmniejszyły się

o 58,2% (w kraju o 40,3%). Rodki te wydatkowano w większości (97,4%) na inwestycje. Udział nakładów inwestycyjnych w wydatkach ogółem wyniósł 43,4%.

W 2010 r. w strukturze działowej wydatków samorządu województwa wielkopolskiego przeważały wydatki na transport i łączność (47,7%). Istotny udział miały również wydatki przeznaczone na: rolnictwo i łowiectwo (11,0%), kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego (10,4%) oraz administrację publiczną (8,9%).

W 2010 r. z budżetu samorządu województwa wielkopolskiego na 1 mieszkańca wydano 329 zł, czyli o 224 zł mniej niż w 2009 r. W Polsce wydatki w przeliczeniu na 1 mieszkańca osiągnęły poziom 399 zł, tj. o 137 zł niższy niż przed rokiem. W ramach wydatków inwestycyjnych na 1 mieszkańca województwa wielkopolskiego w 2010 r. przypadało średnio 143 zł (w kraju 150 zł) wobec 350 zł w 2009 r.

W 2010 r. budżet samorządu województwa wielkopolskiego zamknął się deficytem w wysokości 59,2 mln zł.

Podsumowanie

Zestawiając wyniki wykonania budżetów jednostek samorządu terytorialnego w województwie wielkopolskim w 2010 r. z danymi z roku 2009 zaobserwowano:

- nieznaczny spadek łącznych dochodów jednostek samorządu terytorialnego, *podczas gdy w kraju odnotowano wzrost tej kategorii,*
- wzrost (*podobnie jak w kraju*) zagregowanych wydatków jednostek samorządu terytorialnego,
- wzrost (*podobnie jak w kraju*) dochodów gmin, przy czym największy udział w dochodach gmin ogółem miały dochody gmin miejsko-wiejskich (*w kraju przeważały dochody gmin wiejskich*),
- przewagę dochodów własnych w strukturze dochodów gmin,
- wzrost (*podobnie jak w kraju*) wydatków gmin oraz dominujący udział wydatków budżetowych gmin w wydatkach ogółem,
- wzrost (*podobnie jak w kraju*) dochodów i wydatków powiatów,
- znaczny udział subwencji ogólnej z budżetu państwa w strukturze dochodów powiatów,
- wzrost (*podobnie jak w kraju*) dochodów i wydatków miast na prawach powiatów,
- przewagę dochodów własnych w strukturze dochodów miast na prawach powiatów,
- spadek (*podobnie jak w kraju*) dochodów i wydatków budżetu samorządu województwa.

PODZIAŁ TERYTORIALNY WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

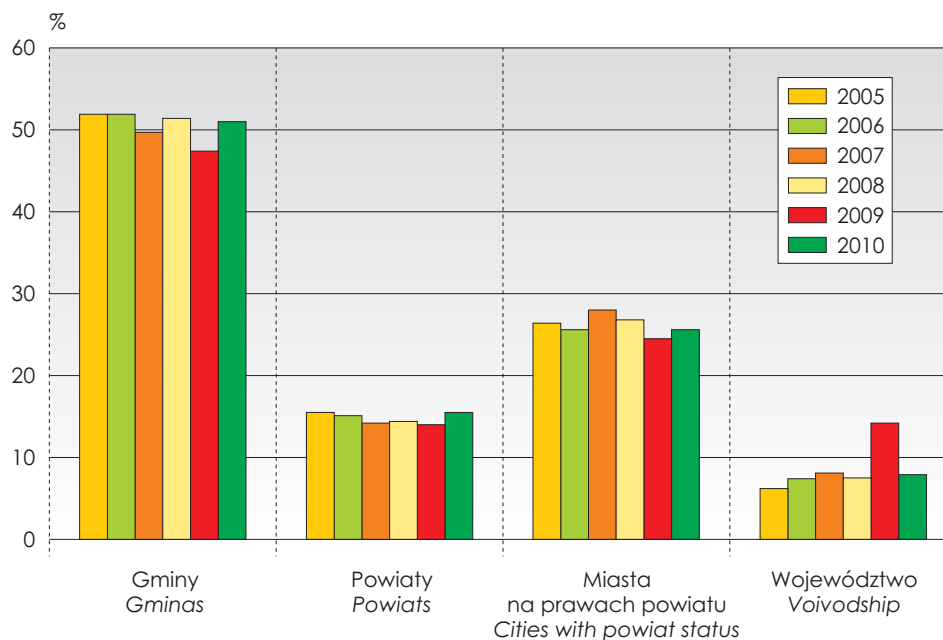
Stan w dniu 31 XII 2010 r.

TERRITORIAL DIVISION OF WIELKOPOLSKIE VOIVODSHIP
As of 31 XII 2010



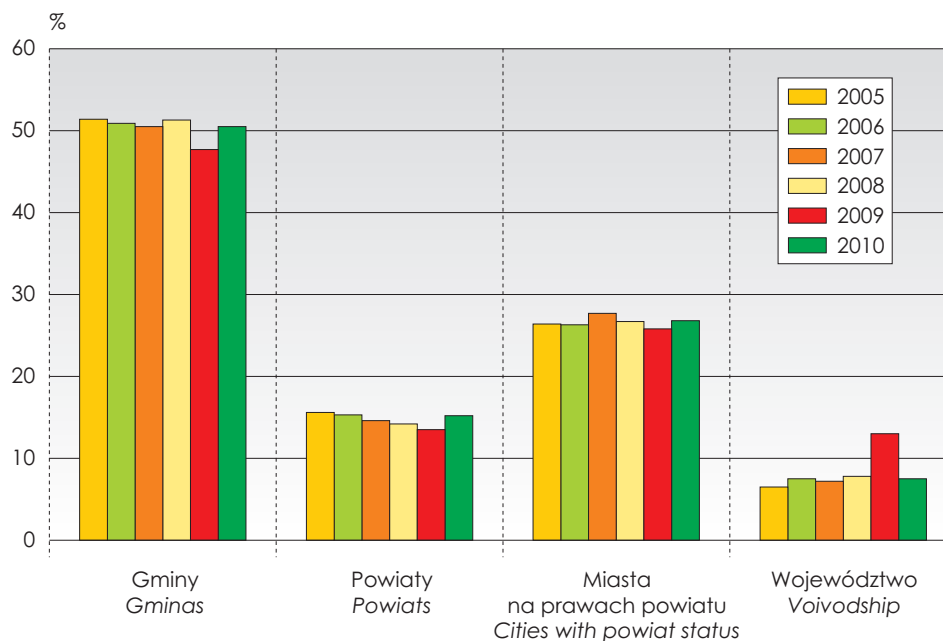
UDZIAŁ DOCHODÓW JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO
W BUDŻECIE OGÓŁEM W LATACH 2005–2010

SHARE OF REVENUE OF LOCAL SELF-GOVERNMENT ENTITIES
IN TOTAL BUDGET IN YEARS 2005–2010



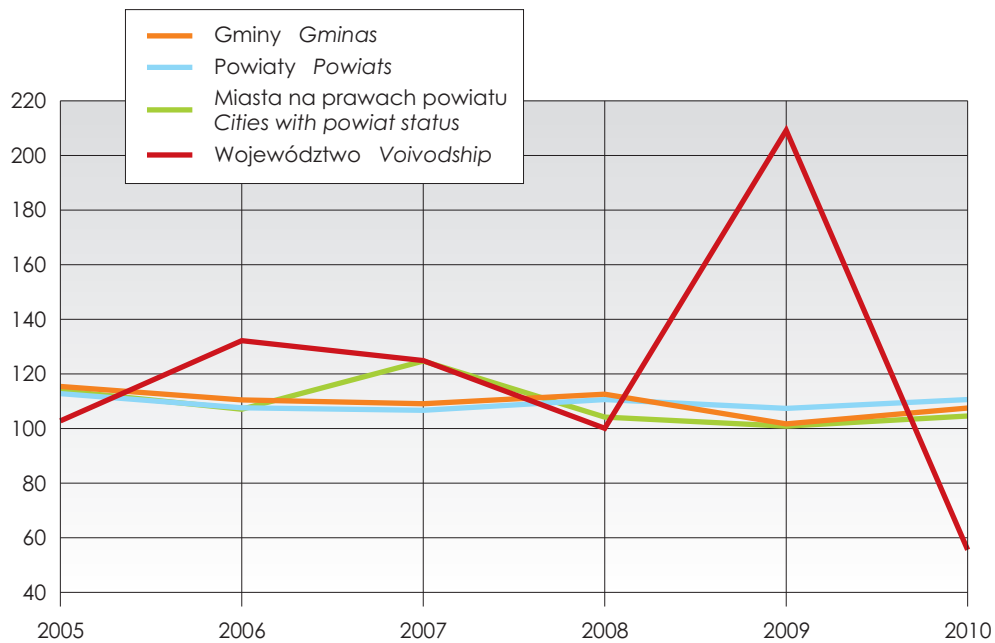
UDZIAŁ WYDATKÓW JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO
W BUDŻECIE OGÓŁEM W LATACH 2005–2010

SHARE OF EXPENDITURE OF LOCAL SELF-GOVERNMENT ENTITIES
IN TOTAL BUDGET IN YEARS 2005–2010



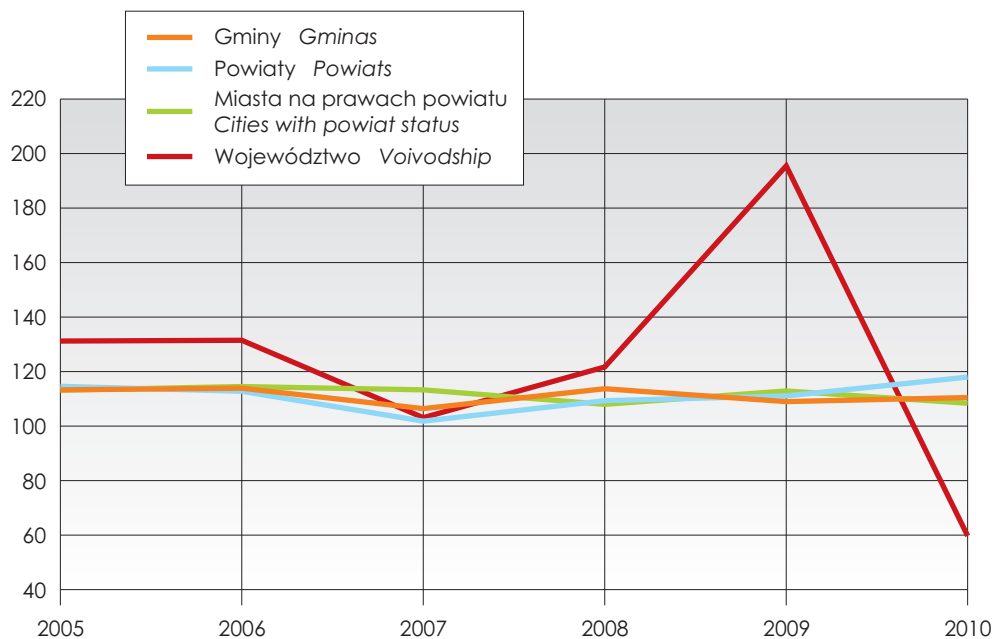
DYNAMIKA DOCHODÓW BUDŻETÓW JEDNOSTEK SAMORZĄDU
TERYTORIALNEGO W LATACH 2005–2010
(rok poprzedni = 100)

*INDICES OF REVENUE OF LOCAL SELF-GOVERNMENT
ENTITIES BUDGETS IN YEARS 2005–2010
(previous year = 100)*



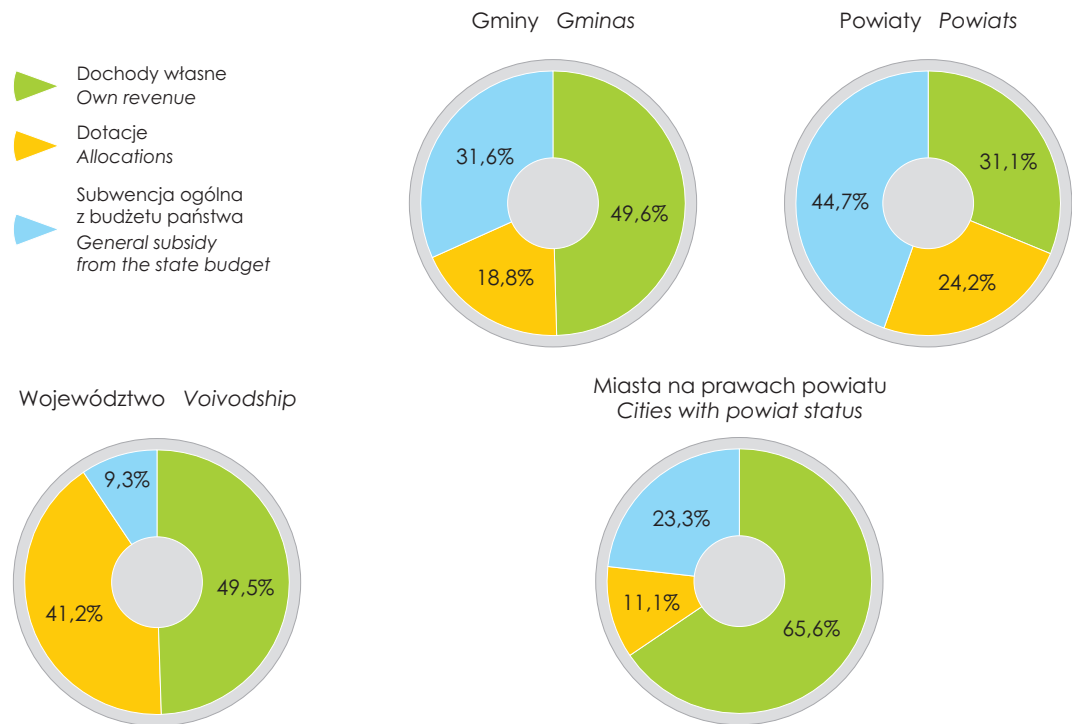
DYNAMIKA WYDATKÓW BUDŻETÓW JEDNOSTEK SAMORZĄDU
TERYTORIALNEGO W LATACH 2005–2010
(rok poprzedni = 100)

*INDICES OF EXPENDITURE OF LOCAL SELF-GOVERNMENT
ENTITIES BUDGETS IN YEARS 2005–2010
(previous year = 100)*



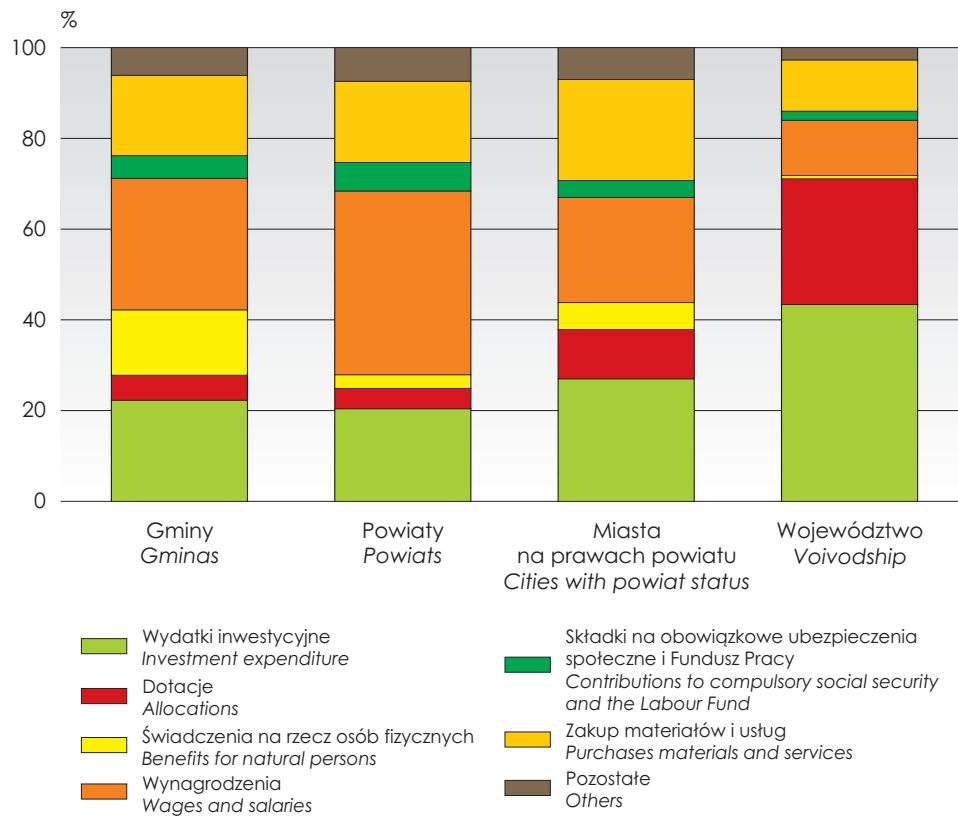
STRUKTURA DOCHODÓW BUDŻETÓW JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO WEDŁUG RODZAJÓW W 2010 R.

STRUCTURE OF REVENUE OF LOCAL SELF-GOVERNMENT ENTITIES BUDGETS BY TYPES IN 2010



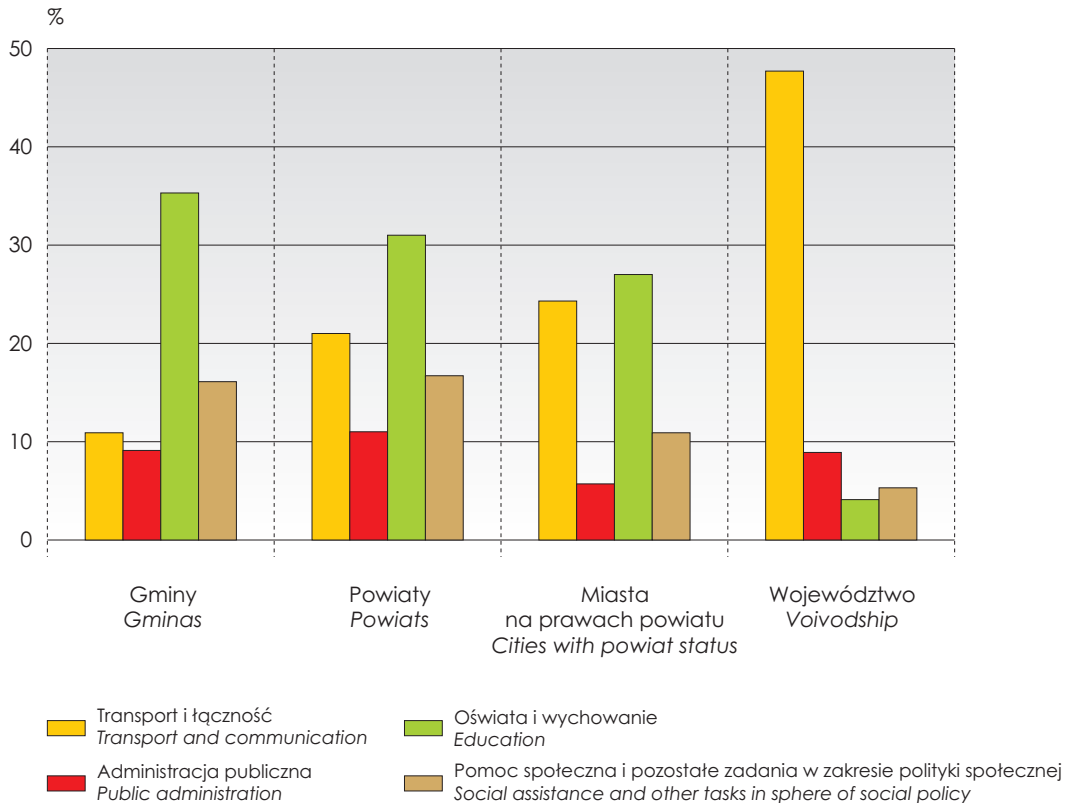
STRUKTURA WYDATKÓW BUDŻETÓW JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO WEDŁUG RODZAJÓW W 2010 R.

STRUCTURE OF EXPENDITURE OF LOCAL SELF-GOVERNMENT ENTITIES BUDGETS BY TYPES IN 2010



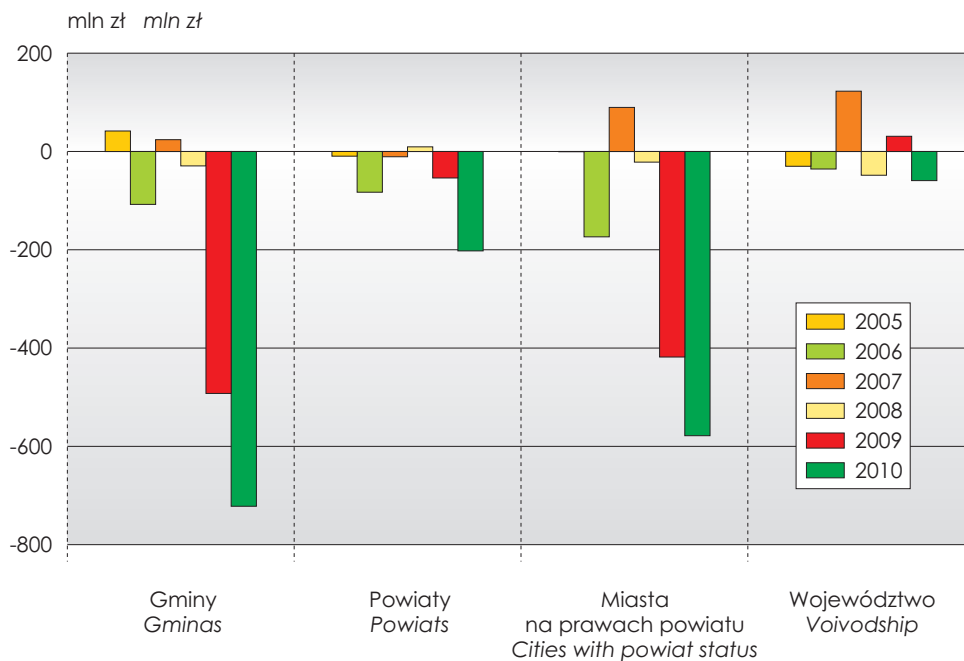
WYDATKI BUDŻETÓW JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO WEDŁUG
WYBRANYCH DZIAŁÓW W % WYDATKÓW OGÓŁEM W 2010 R.

EXPENDITURE OF LOCAL SELF-GOVERNMENT ENTITIES BUDGETS BY SELECTED
DIVISIONS IN % OF TOTAL EXPENDITURE IN 2010



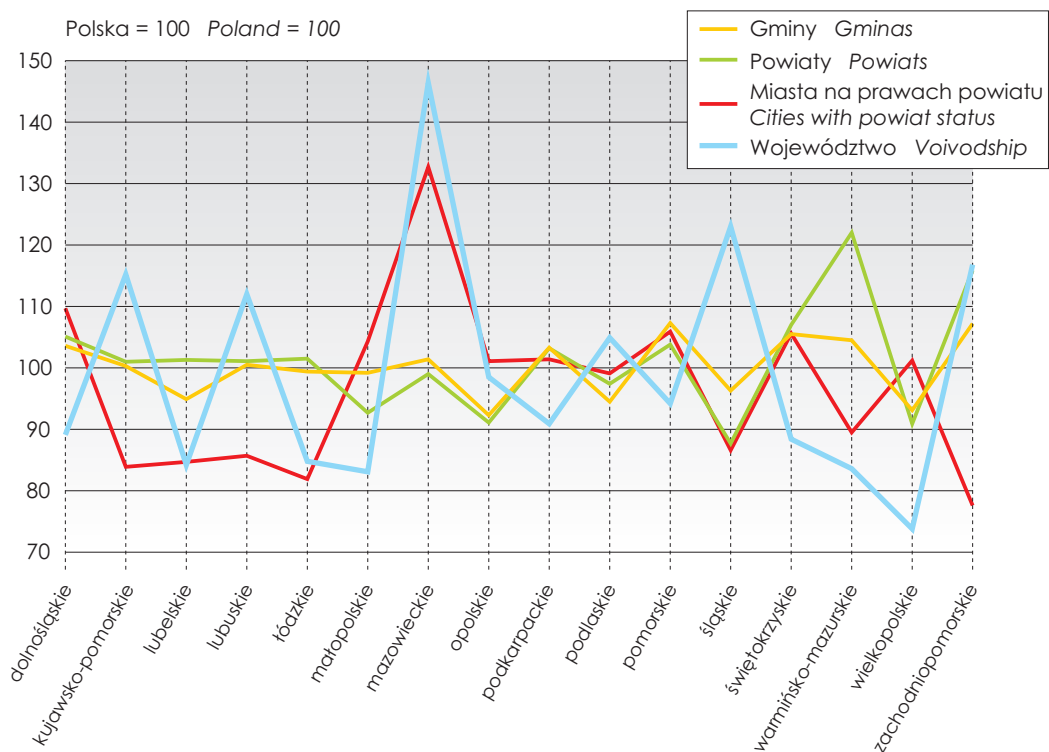
WYNIK FINANSOWY BUDŻETÓW JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO
W LATACH 2005–2010

FINANCIAL RESULT OF LOCAL SELF-GOVERNMENT ENTITIES
BUDGETS IN YEARS 2005–2010



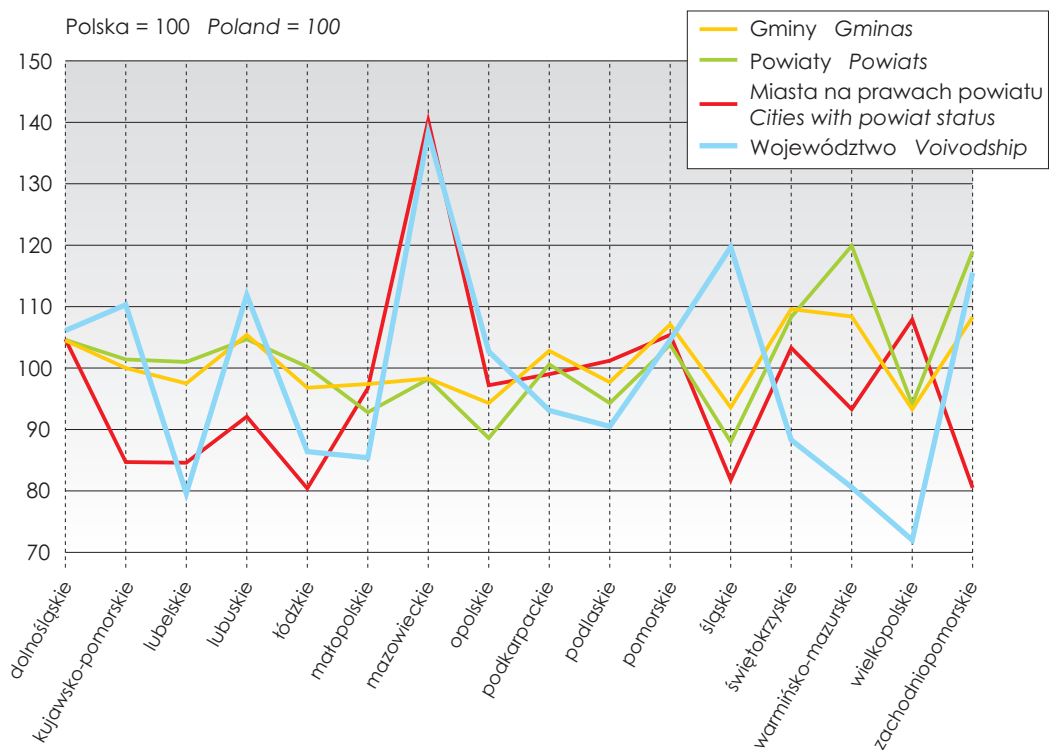
DOCHODY BUDŻETÓW JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2010 R.

REVENUE OF LOCAL SELF-GOVERNMENT ENTITIES BUDGETS
PER CAPITA BY VOIVODSHIPS IN 2010



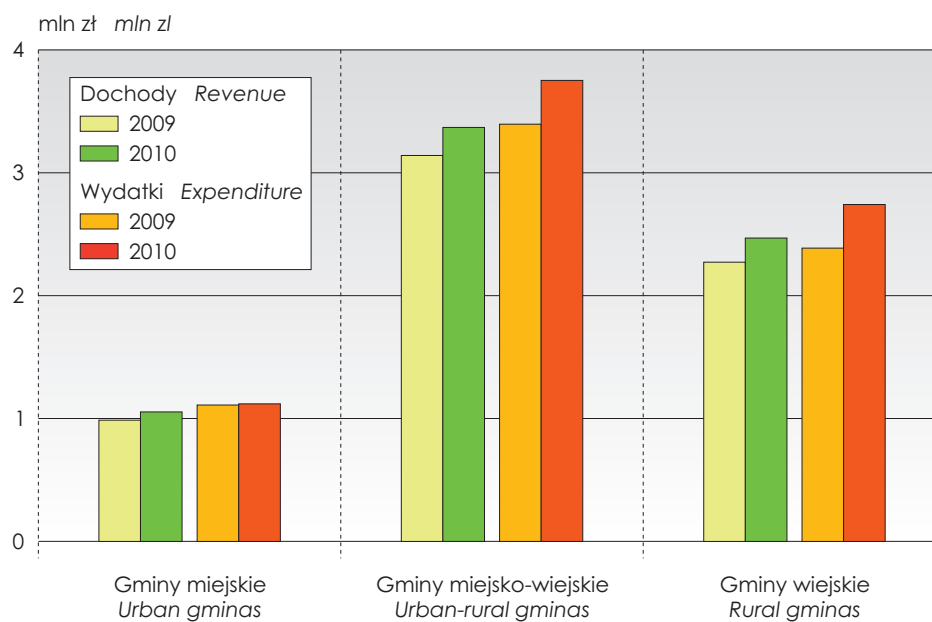
WYDATKI BUDŻETÓW JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2010 R.

EXPENDITURE OF LOCAL SELF-GOVERNMENT ENTITIES BUDGETS
PER CAPITA BY VOIVODSHIPS IN 2010



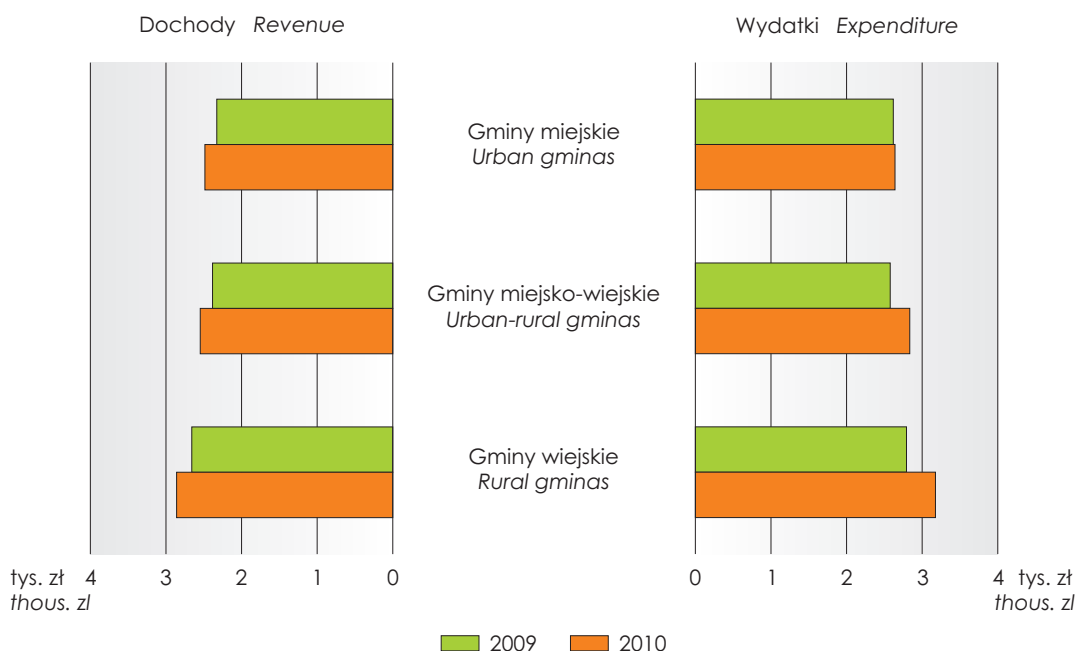
DOCHODY I WYDATKI BUDŻETÓW GMIN^a WEDŁUG TYPU GMINY

REVENUE AND EXPENDITURE OF GMINAS BUDGETS^a
BY TYPE OF GMINA



DOCHODY I WYDATKI BUDŻETÓW GMIN^a NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG TYPU GMINY W 2010 R.

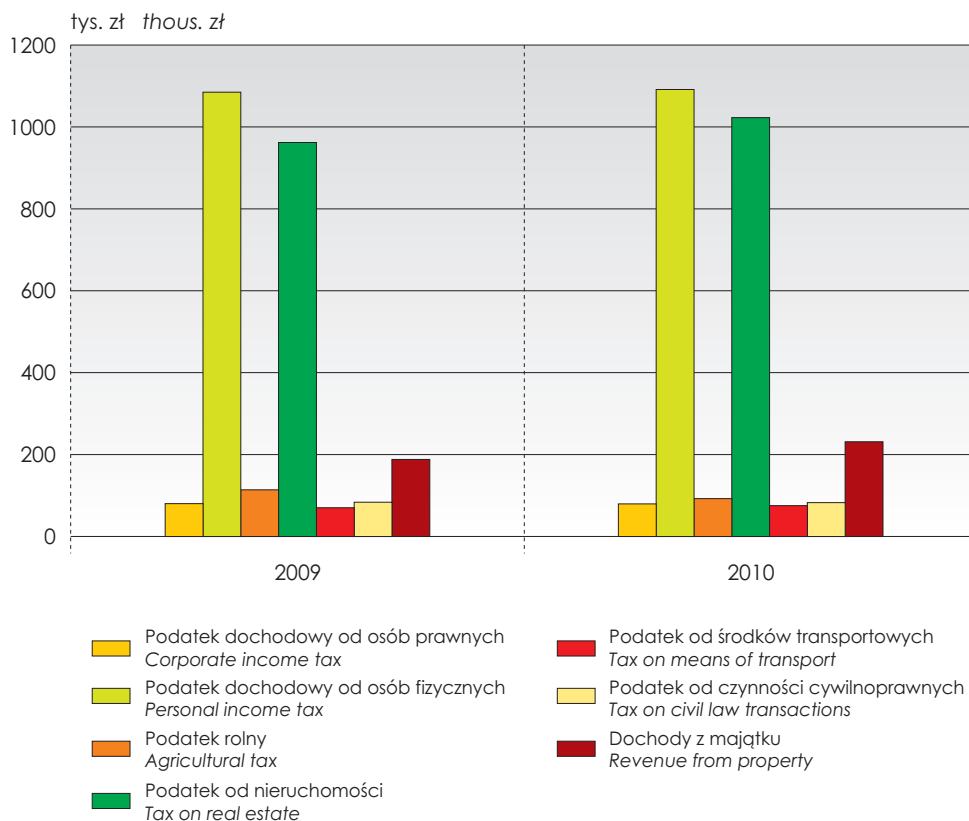
REVENUE AND EXPENDITURE OF GMINAS BUDGETS^a PER CAPITA
BY TYPE OF GMINA IN 2010



^a Z wyłączeniem miast na prawach powiatu.
^a Excluding cities with powiat status.

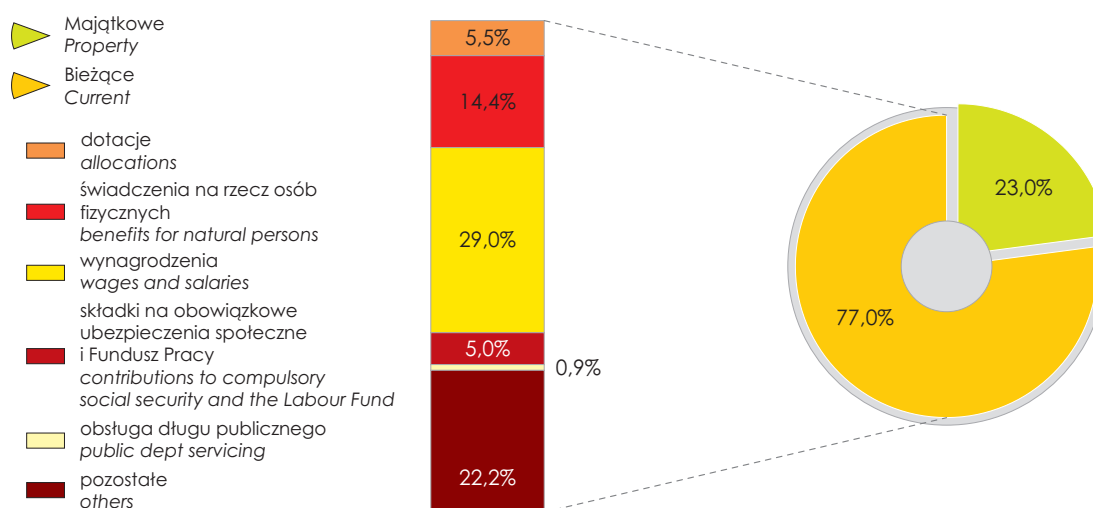
GŁÓWNE KOMPONENTY DOCHODÓW WŁASNYCH BUDŻETÓW GMIN^a

MAIN COMPONENTS OF OWN REVENUE OF GMINAS^a BUDGETS



STRUKTURA WYDATKÓW BUDŻETÓW GMIN^a WEDŁUG RODZAJÓW W 2010 R.

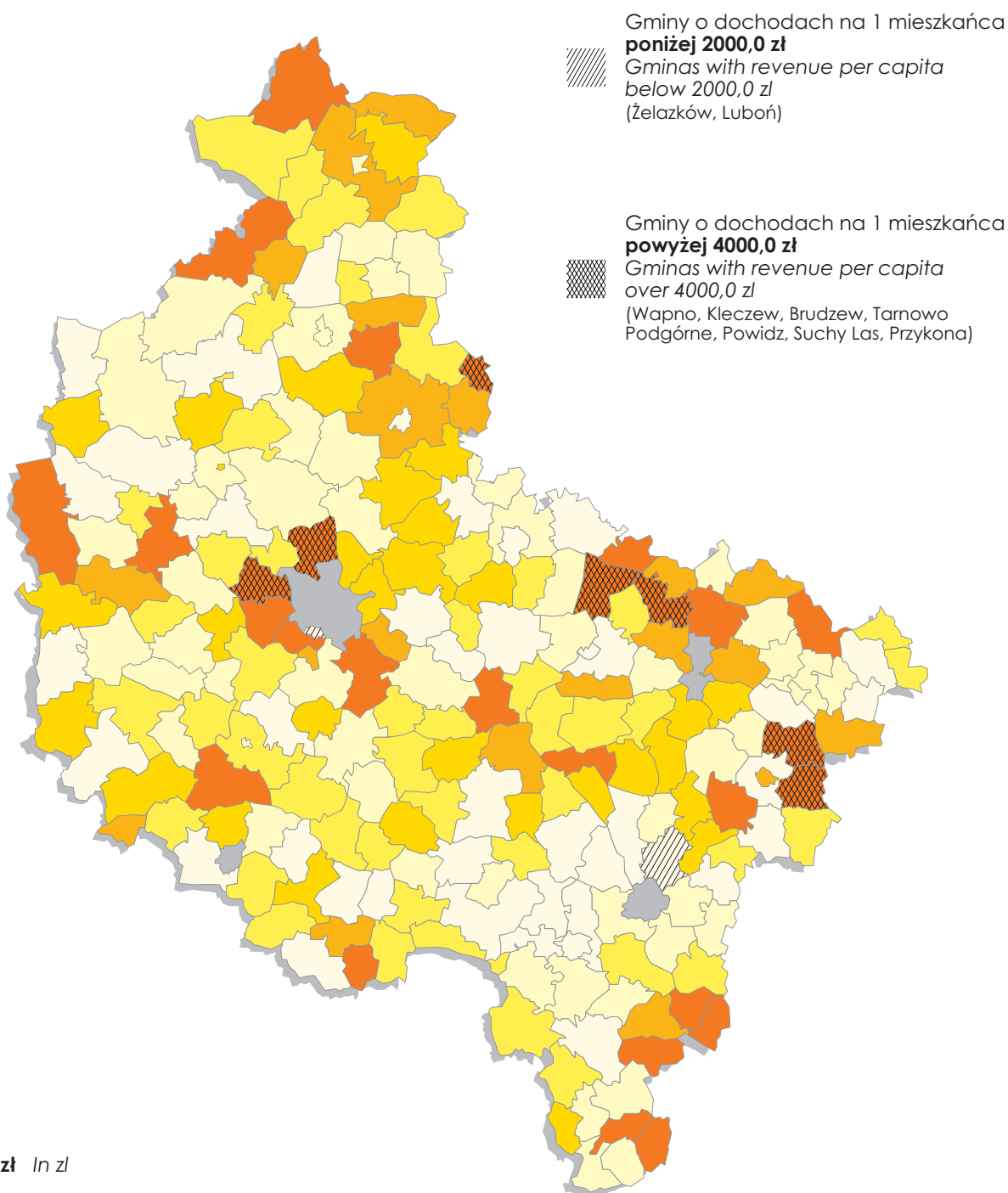
STRUCTURE OF EXPENDITURE OF GMINAS^a BUDGETS BY TYPES IN 2010



^a Z wyłączeniem miast na prawach powiatu.
^a Excluding cities with powiat status.

DOCHODY BUDŻETÓW GMIN^a NA 1 MIESZKAŃCA W 2010 R.

REVENUE OF GMINAS^a BUDGETS PER CAPITA IN 2010



W zł In zł

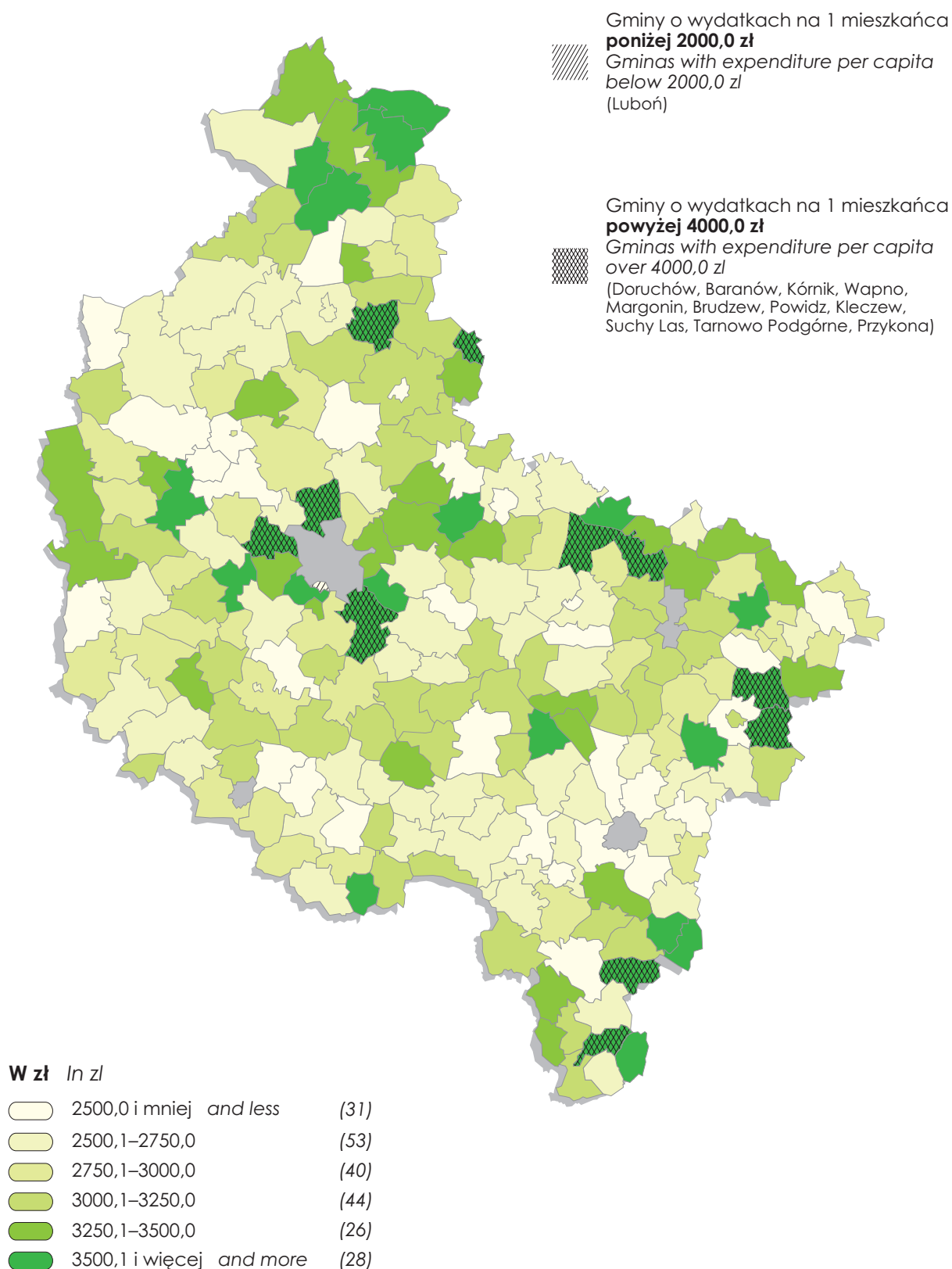
	2400,0 i mniej	and less	(41)
	2400,1–2550,0		(54)
	2550,1–2700,0		(49)
	2700,1–2850,0		(30)
	2850,1–3000,0		(20)
	3000,1 i więcej	and more	(28)

W nawiasach podano liczbę gmin.
Number of gminas is given in parentheses.

^a Z wyłączeniem miast na prawach powiatu.
^a Excluding cities with powiat status.

WYDATKI BUDŻETÓW GMIN^a NA 1 MIESZKAŃCA W 2010 R.

EXPENDITURE OF GMINAS^a BUDGETS PER CAPITA IN 2010



W nawiasach podano liczbę gmin.
Number of gminas is given in parentheses.

^a Z wyłączeniem miast na prawach powiatu.
^a Excluding cities with powiat status.

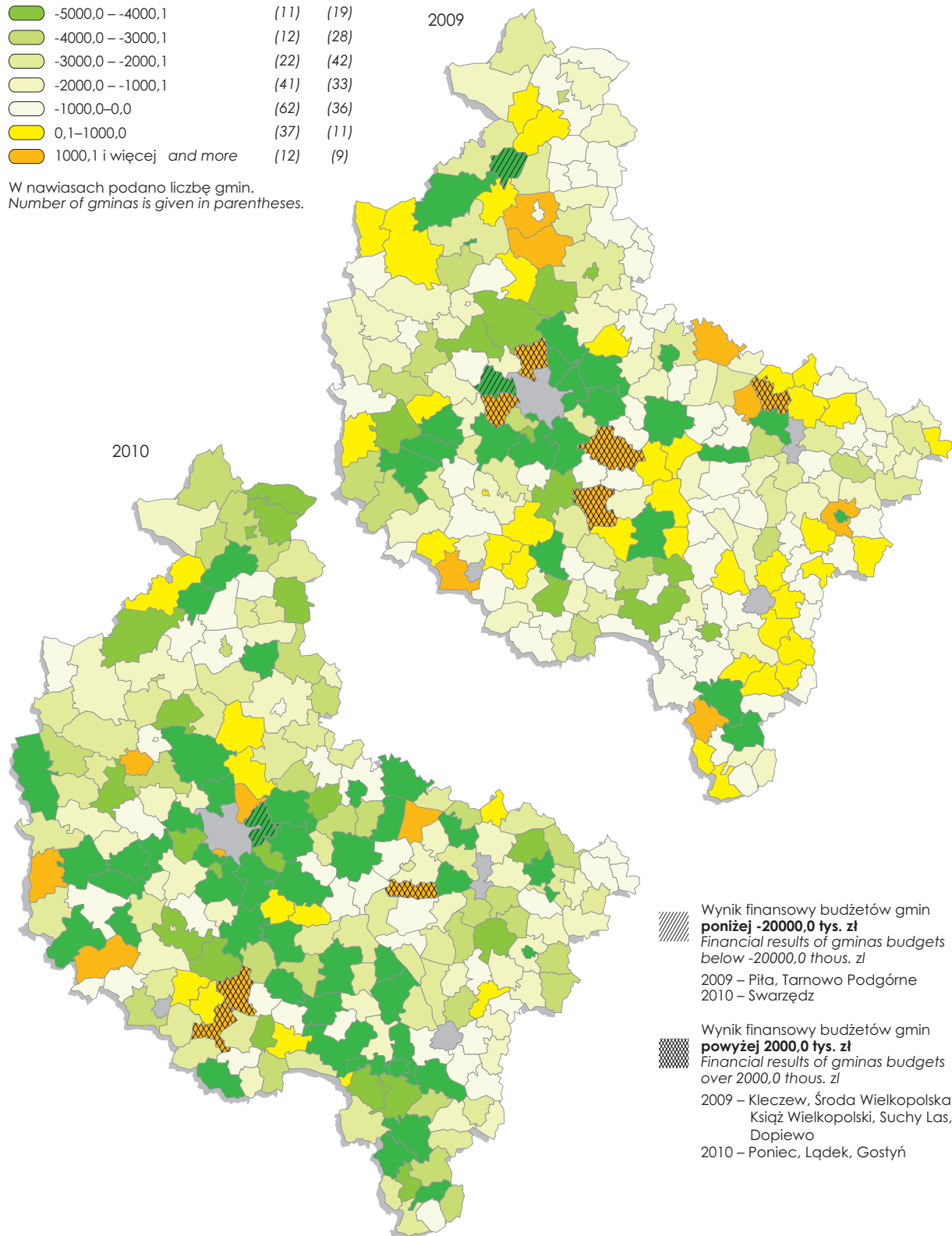
WYNIK FINANSOWY BUDŻETÓW GMIN^a W LATACH 2009 I 2010

FINANCIAL RESULT OF GMINAS^a BUDGETS IN 2009 AND 2010

W tys. zł In thous. zł

	2009	2010
-5000,1 i mniej and less	(25)	(44)
-5000,0 – -4000,1	(11)	(19)
-4000,0 – -3000,1	(12)	(28)
-3000,0 – -2000,1	(22)	(42)
-2000,0 – -1000,1	(41)	(33)
-1000,0–0,0	(62)	(36)
0,1–1000,0	(37)	(11)
1000,1 i więcej and more	(12)	(9)

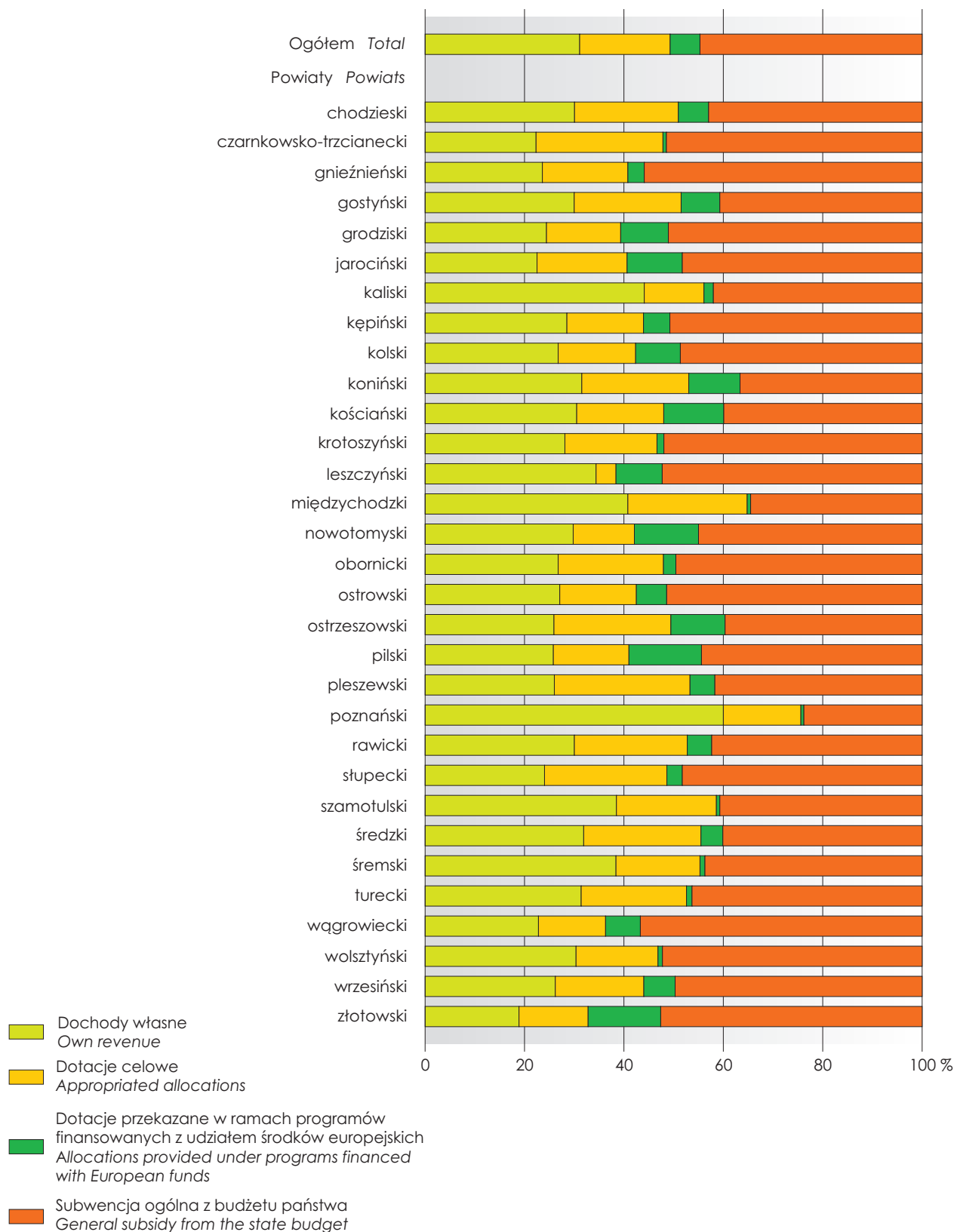
W nawiasach podano liczbę gmin.
Number of gminas is given in parentheses.



^a Z wyłączeniem miast na prawach powiatu.
^a Excluding cities with powiat status.

STRUKTURA DOCHODÓW BUDŻETÓW POWIATÓW^a WEDŁUG RODZAJÓW W 2010 R.

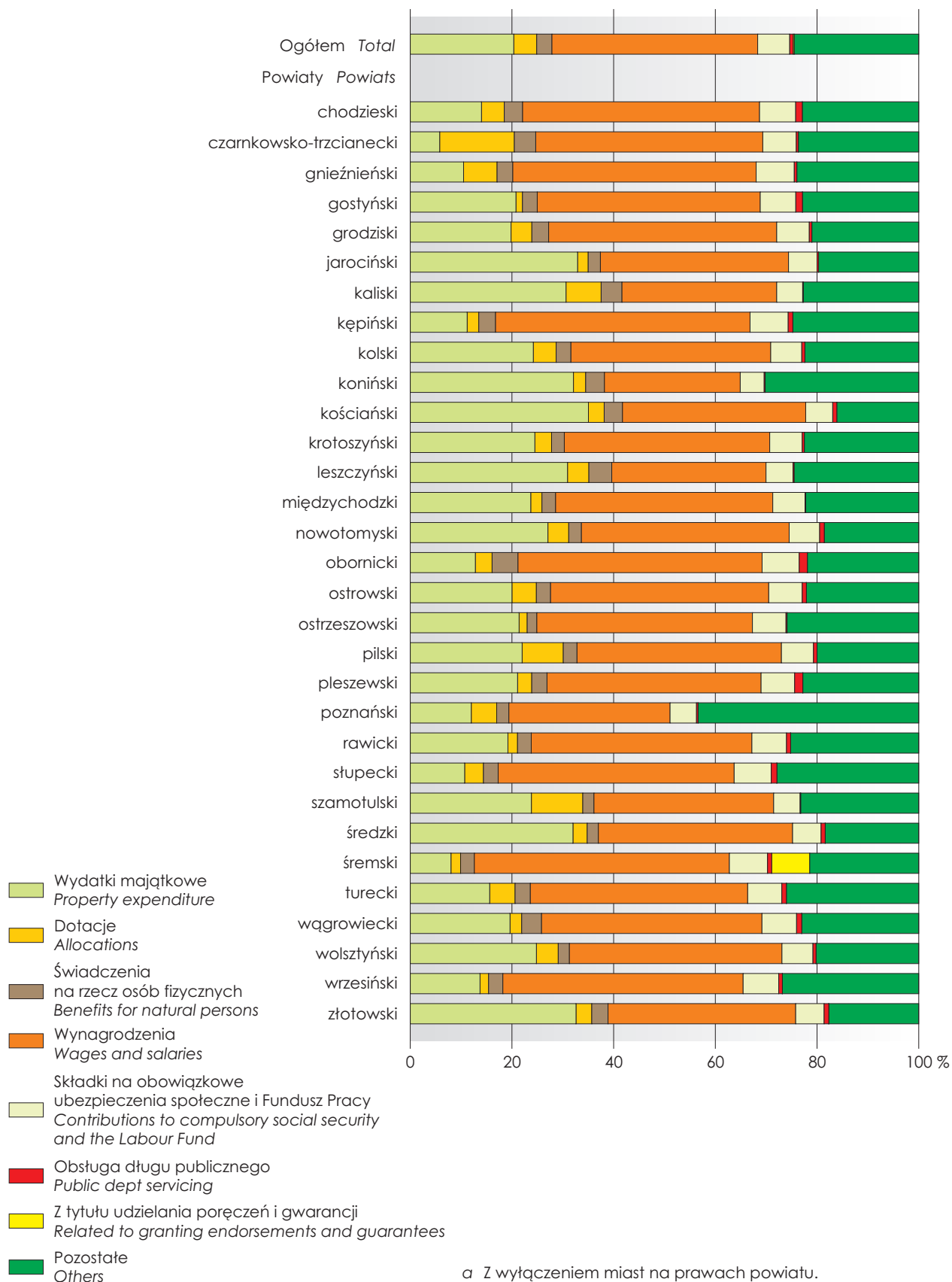
STRUCTURE OF REVENUE OF POWIATS^a BUDGETS BY TYPES IN 2010



^a Z wyłączeniem miast na prawach powiatu.
^a Excluding cities with powiat status.

STRUKTURA WYDATKÓW BUDŻETÓW POWIATÓW^a WEDŁUG RODZAJÓW W 2010 R.

STRUCTURE OF EXPENDITURE OF POWIATS^a BUDGETS BY TYPES IN 2010

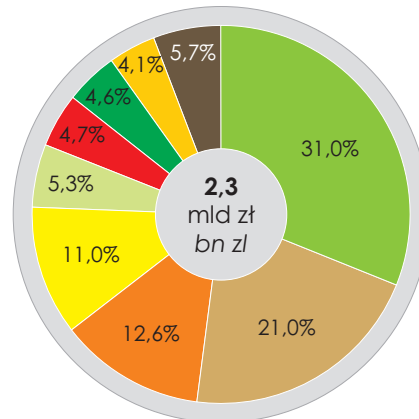


^a Z wyłączeniem miast na prawach powiatu.
^a Excluding cities with powiat status.

STRUKTURA WYDATKÓW BUDŻETÓW POWIATÓW^a WEDŁUG DZIAŁÓW W 2010 R.

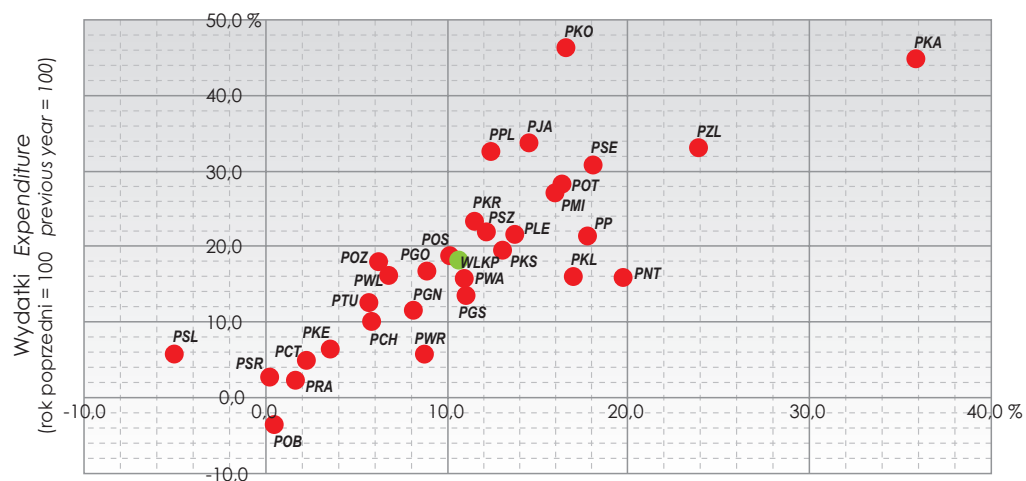
STRUCTURE OF EXPENDITURE OF POWIATS^a BUDGETS BY DIVISIONS IN 2010

- Oświata i wychowanie
Education
- Transport i łączność
Transport and communication
- Pomoc społeczna
Social assistance
- Administracja publiczna
Public administration
- Edukacyjna opieka wychowawcza
Educational care
- Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa
Public safety and fire protection
- Ochrona zdrowia
Health care
- Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej
Other tasks in sphere of social policy
- Pozostałe działy
Other divisions



DYNAMIKA DOCHODÓW I WYDATKÓW BUDŻETÓW POWIATÓW^a W 2010 R. (2009=100)

INDICES OF REVENUE AND EXPENDITURE OF POWIATS^a BUDGETS IN 2010 (2009=100)

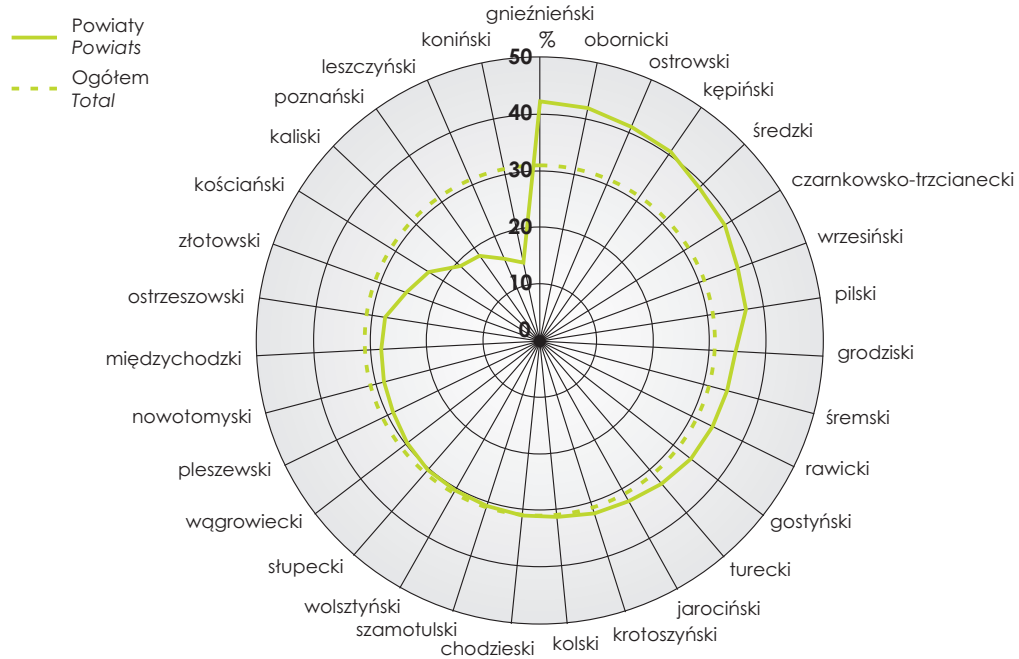


- Powiaty:
Powiats:
- | | | | | |
|------------------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------|------------------------|
| chodzieski PCH | kępiński PKE | nowotomyski PNT | rawicki PRA | wolsztyński PWL |
| czarnkowsko-trzcianecki PCT | kolski PKL | obornicki POB | stulepecki PSL | wrzeșiński PWR |
| gnieźniński PGN | koniński PKO | ostrowski POS | szamotułski PSZ | złotowski PZL |
| gostyński PGS | kościański PKS | ostrzeszowski POT | średzki PSE | |
| grodzki PGO | krotoszyński PKR | pilski PP | śremski PSR | |
| jarociński PJA | leszczyński PLE | pleszewski PPL | turecki PTU | |
| kaliski PKA | międzychodzki PMI | poznański POZ | wągrowiecki PWA | |
- Województwo wielkopolskie
Wielkopolskie Voivodship

^a Z wyłączeniem miast na prawach powiatu.
^a Excluding cities with powiat status.

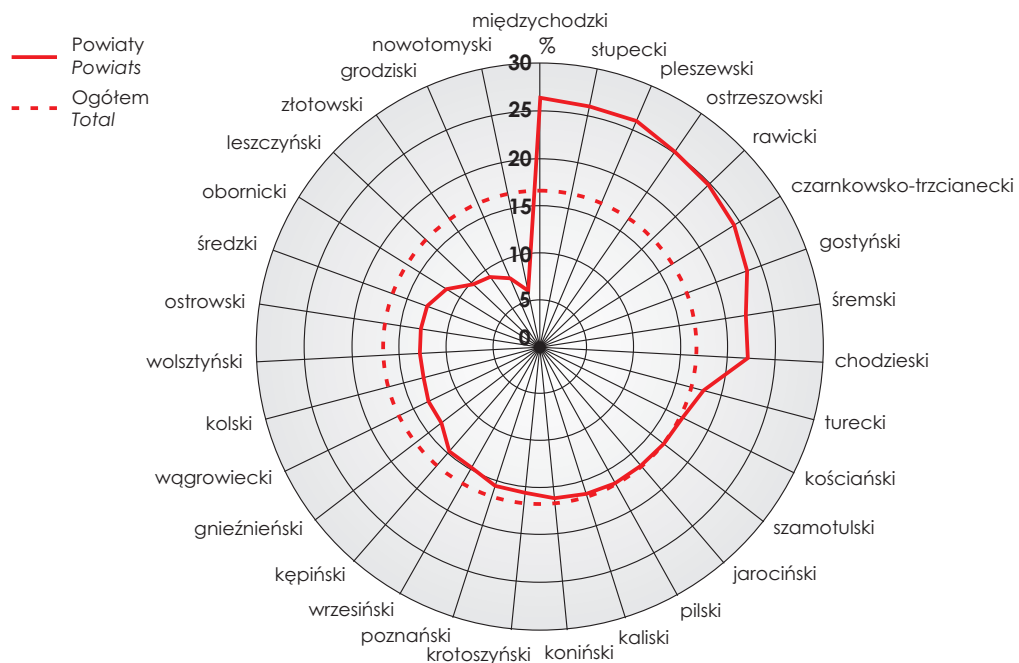
**WYDATKI BUDŻETÓW POWIATÓW^a NA OŚWIATĘ I WYCHOWANIE
W % WYDATKÓW OGÓŁEM W 2010 R.**

EXPENDITURE OF POWIATS^a BUDGETS ON EDUCATION IN % OF TOTAL EXPENDITURE IN 2010



**WYDATKI BUDŻETÓW POWIATÓW^a NA POMOC SPOŁECZNĄ I POZOSTAŁE
ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ W % WYDATKÓW
OGÓŁEM W 2010 R.**

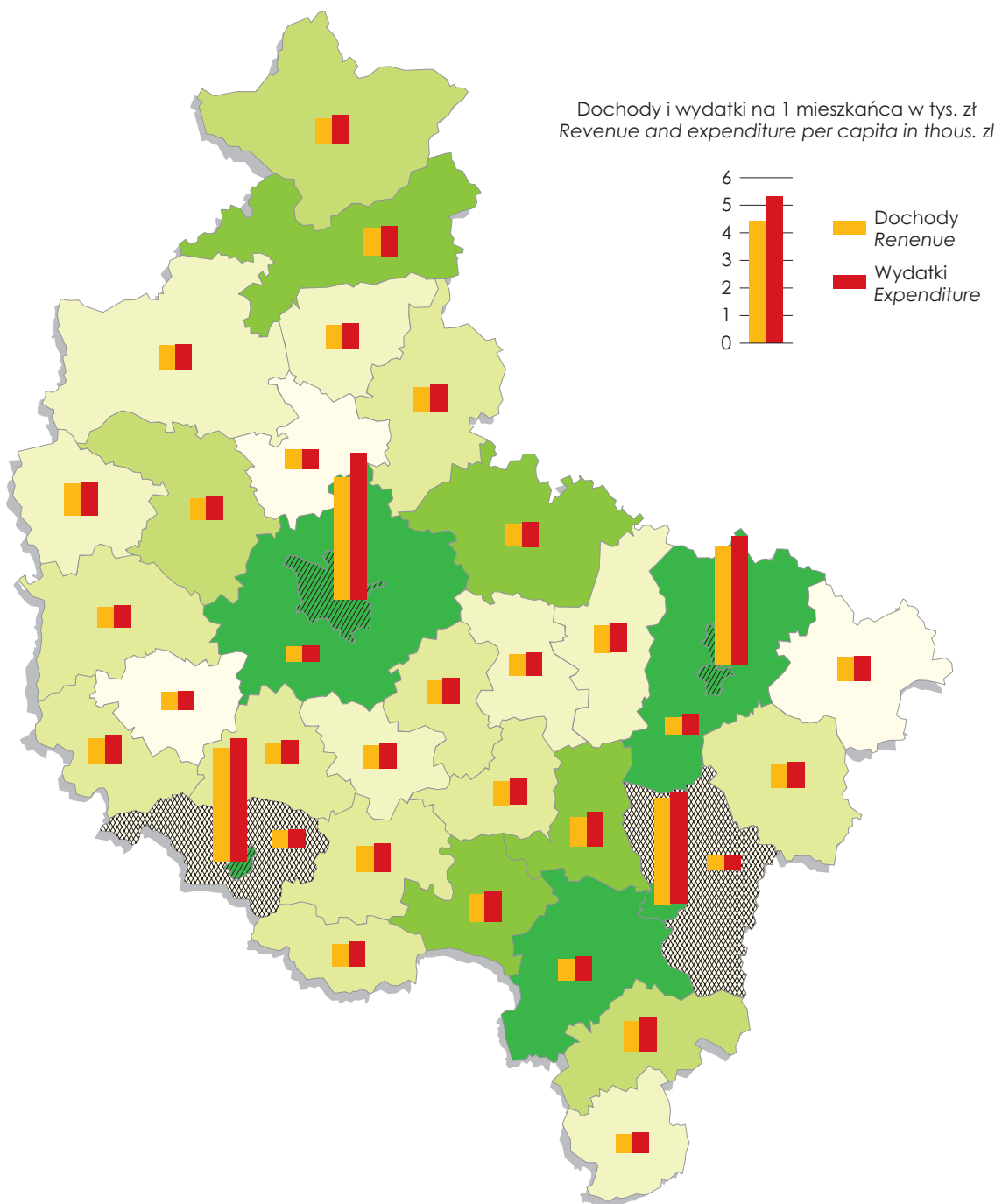
*EXPENDITURE OF POWIATS^a BUDGETS ON SOCIAL ASSISTANCE AND OTHER TASKS
IN SPHERE OF SOCIAL POLICY IN % OF TOTAL EXPENDITURE IN 2010*



^a Z wyłączeniem miast na prawach powiatu.
^a Excluding cities with powiat status.

DOCHODY, WYDATKI I WYNIK BUDŻETÓW POWIATÓW ORAZ MIAST NA PRAWACH POWIATU W 2010 R.

REVENUE, EXPENDITURE AND FINANCIAL RESULT OF POWIATS BUDGETS AND CITIES WITH POWIAT STATUS BUDGETS IN 2010



W tys. zł In thous. zł

 -12500,1 i mniej and less	(7)
 -12500,0 – -10000,1	(4)
 -10000,0 – -7500,1	(3)
 -7500,0 – -5000,1	(9)
 -5000,0 – -2500,1	(7)
 -2500,0 i więcej and more	(5)

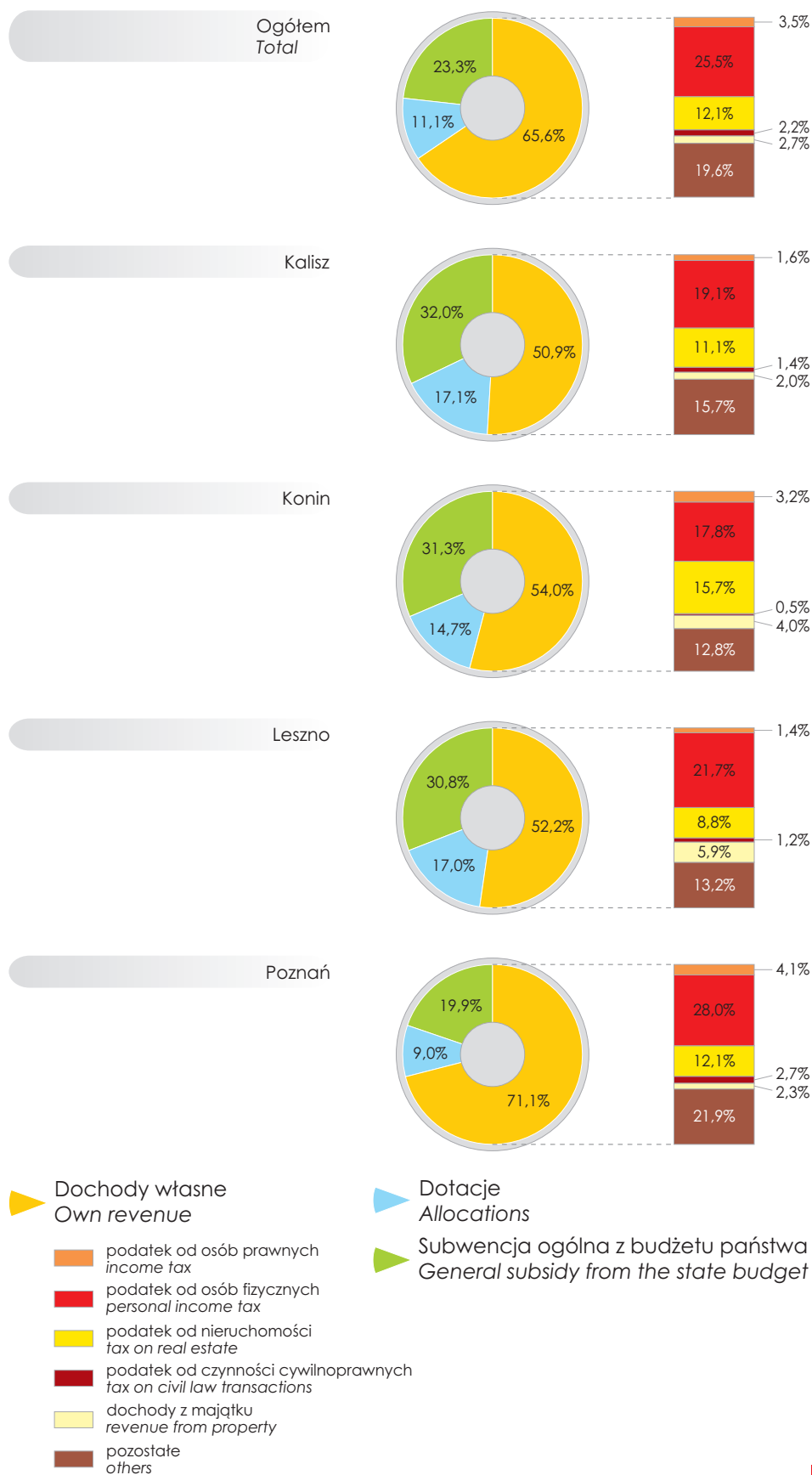
Powiaty o wyniku finansowym **poniżej -20000,0 tys. zł**
Powiaty with financial result below -20000,0 thous. zł
(Leszno, Konin, Poznań)

Powiaty o wyniku finansowym **powyżej -1000,0 tys. zł**
Powiaty with financial result over -1000,0 thous. zł
(kaliski, leszczyński)

W nawiasach podano liczbę powiatów.
Number of powiats is given in parentheses.

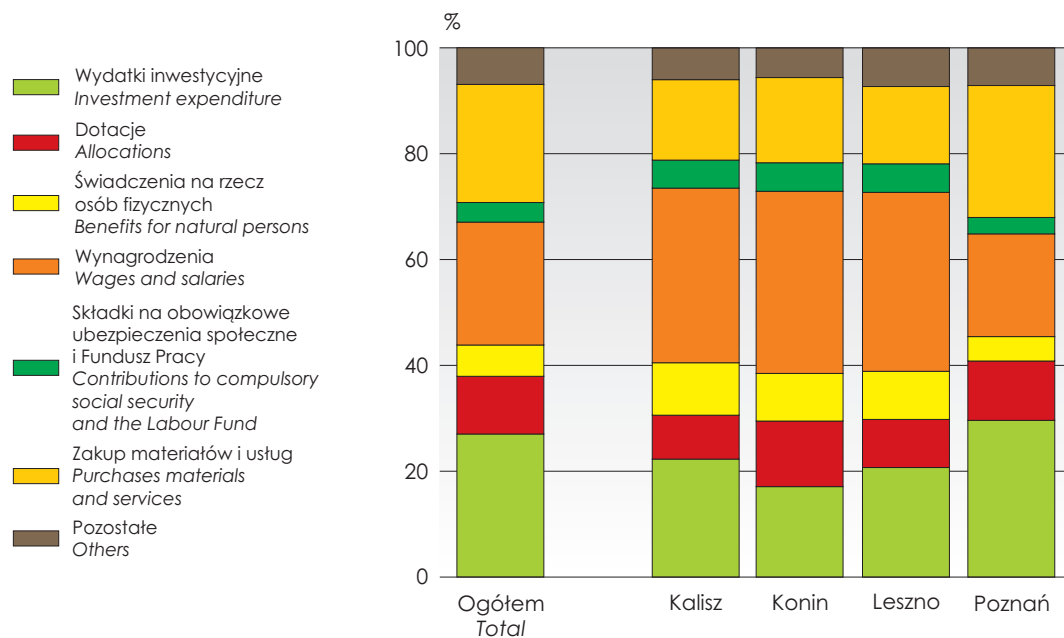
STRUKTURA DOCHODÓW BUDŻETÓW MIAST NA PRAWACH POWIATU WEDŁUG RODZAJÓW W 2010 R.

STRUCTURE OF REVENUE OF CITIES WITH POWIAT STATUS BUDGETS BY TYPES IN 2010



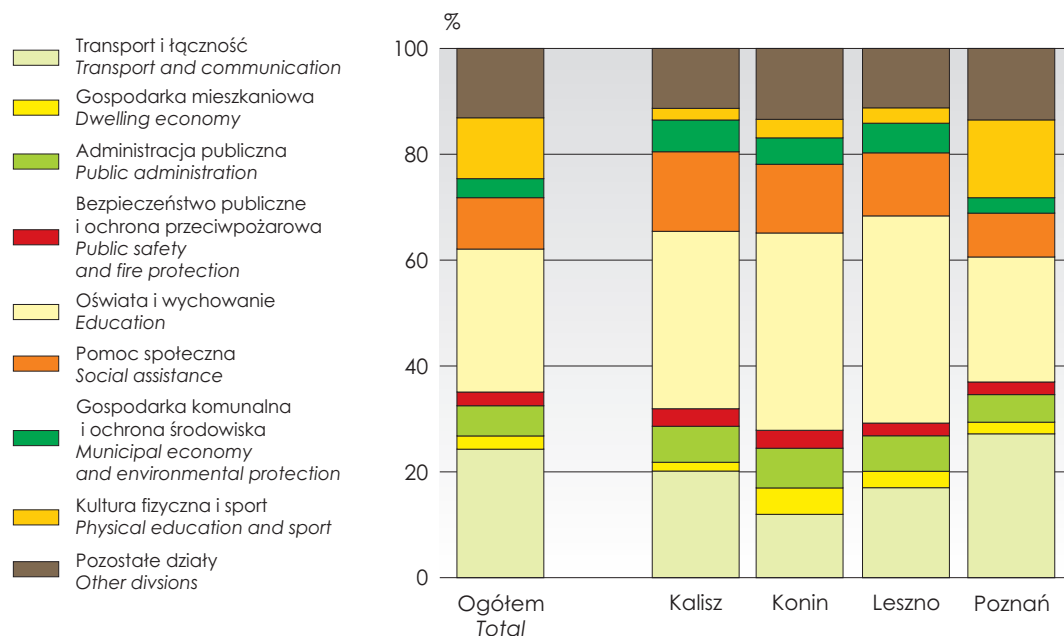
STRUKTURA WYDATKÓW BUDŻETÓW MIAST NA PRAWACH POWIATU WEDŁUG RODZAJÓW W 2010 R.

STRUCTURE OF EXPENDITURE OF CITIES WITH POWIAT STATUS BUDGETS BY TYPES IN 2010



STRUKTURA WYDATKÓW BUDŻETÓW MIAST NA PRAWACH POWIATU WEDŁUG DZIAŁÓW W 2010 R.

STRUCTURE OF EXPENDITURE OF CITIES WITH POWIAT STATUS BUDGETS BY DIVISIONS IN 2010



TABLICE W FORMACIE MS EXCEL