



URZĄD STATYSTYCZNY w GDAŃSKU

80-434 GDAŃSK, ul. Danusi 4

Tel. (58) 768 31 30, fax (58) 768 32 70, e-mail: SekretariatUSGDK@stat.gov.pl

Znak: WG-2900-1/KP/2011

Gdańsk, dnia 5 kwietnia 2011 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Numer ogłoszenia: **84757-2011**, z dnia **15.03.2011 r.**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Urząd Statystyczny w Gdańsku informuje, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**dostawę ręczników dla Urzędu Statystycznego w Gdańsku:**”

I. Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 2 złożoną przez:

Zakład Pracy Chronionej „**TEXPOL**” Sp. z o.o. z siedzibą w Dłutowie przy ul. Polna 4, 95-081 Dłutów
za cenę brutto: **59.409,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium.

II. Wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert następującą ilość punktów:

Nr oferty	Firma, nazwa oraz adres wykonawcy	Liczba punktów otrzymanych w kryterium cena
1	„ Wrotex ” Sp. z o.o. 43-600 Jaworzno, ul. Chopina 41	96,23
2	Zakład Pracy Chronionej „ TEXPOL ” Sp. z o.o. 95-081 Dłutów ul. Polna 4	100,00
3	P.W. „ MADA ” Kosiec i Wspólnicy Sp. j. Zakład Pracy Chronionej O/Radom, 26-600 Radom ul. 1905 Roku 30B	78,23
4	Zakład Produkcji Pościeli „ ŚWIT ” Izabela Wintoniak 65-133 Zielona Góra, ul. Błotna 5B	88,46

III. Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem:

Zamawiający wykluczył z postępowania niżej wymienione firmy na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych w związku z niespełnieniem warunków proceduralnych:

1. Firmę „**FROTE.pl**” Hanna Grądziel z Osieleska k/Bydgoszczy (oferta nr 5), gdyż Wykonawca na wezwanie Zamawiającego, w oparciu o art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie uzupełnił dokumentów dotyczących potwierdzenia wymaganego doświadczenia, które Zamawiający żądał w formie wykazu wykonanych dostaw, co najmniej trzech tożsamyh z przedmiotem zamówienia o wartości nie mniejszej niż 80.000 zł brutto każda, wraz z dokumentami potwierdzającymi, że dostawy te zostały wykonane należycie.
2. P.P.H.U. „**DRACHMA**” Piotr Mokrzyzak z Pruszcza Gdańskiego (oferta nr 6), gdyż Wykonawca na wezwanie Zamawiającego, w oparciu o art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień

publicznych, nie uzupełnił dokumentów dotyczących potwierdzenia wymaganego doświadczenia, które Zamawiający żądał w formie wykazu wykonanych dostaw, co najmniej trzech tożsamyh z przedmiotem zamówienia o wartości nie mniejszej niż 80.000 zł brutto każda, wraz z dokumentami potwierdzającymi, że dostawy te zostały wykonane należycie.

3. Zakład Pracy Chronionej. „SKÓRTEX” Grybek i Redyk Sp. j. z Braniewa (oferta nr 7), gdyż Wykonawca na wezwanie Zamawiającego, w oparciu o art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie uzupełnił dokumentów dotyczących potwierdzenia wymaganego doświadczenia, które Zamawiający żądał w formie wykazu wykonanych dostaw, co najmniej trzech tożsamyh z przedmiotem zamówienia o wartości nie mniejszej niż 80.000 zł brutto każda, wraz z dokumentami potwierdzającymi, że dostawy te zostały wykonane należycie.
4. P.P.U.H. „HERMES” Janina Kirszling z Rumi (oferta nr 8), gdyż na potwierdzenie sytuacji ekonomicznej i finansowej Zamawiający żądał opłaconej polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.
5. „media nord” Sebastian Bać z Gdyni (oferta nr 9), gdyż Wykonawca na wezwanie Zamawiającego, w oparciu o art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie uzupełnił dokumentów dotyczących potwierdzenia wymaganego doświadczenia, które Zamawiający żądał w formie wykazu wykonanych dostaw, co najmniej trzech tożsamyh z przedmiotem zamówienia o wartości nie mniejszej niż 80.000 zł brutto każda, wraz z dokumentami potwierdzającymi, że dostawy te zostały wykonane należycie.

IV. Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem:

Zamawiający odrzucił pięć ofert złożonych przez Wykonawców wykluczonych z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych:

Ofertę nr 5 - „FROTE.pl” H. Grądziel 86-031 Osielsko k/Bydgoszczy ul. Szosa Gdańska 18,

Ofertę nr 6 - P.P.H.U. „DRACHMA” P. Mokrzyższak, 83-000 Pruszcz Gdański ul. Rzemieślnicza 14,

Ofertę nr 7 - Z.P.Ch. „SKÓRTEX” Grybek i Redyk Sp. j., 14-500 Braniewo ul. Wileńska 72a,

Ofertę nr 8 - P.P.U.H. „HERMES” Janina Kirszling, 84-230 Rumia, ul. Dąbrowskiego 8/12,

Ofertę nr 9 - „media nord”, 81-311 Gdynia, ul. Witomińska 13.

V. Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Umowa z wykonawcą zostanie zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Sekretarz Komisji Przetargowej
Helena Kinowska