

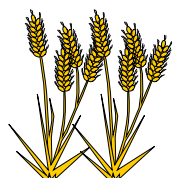
**Wynikowy szacunek produkcji głównych ziemiopłodów rolnych
w województwie pomorskim w 2011 r.****Warunki agrometeorologiczne**

O wysokości plonów upraw rolnych i ogrodnich w dużej mierze decydują warunki agrometeorologiczne, tj. temperatura powietrza, ilość i rozkład opadów oraz nasłonecznienie. Czynniki te, oprócz środków produkcji stosowanych przez rolników, tj. między innymi materiału siewnego, środków ochrony roślin czy nawożenia, wpływają na stan i rozwój roślin oraz terminowość prac polowych i zabiegów agrotechnicznych wykonywanych w poszczególnych etapach wegetacji.

Zima 2010/2011 charakteryzowała się warunkami agrometeorologicznymi, które spowodowały gorsze niż rok wcześniej przezimowanie upraw ozimych, mimo tego, że jesienne zahamowanie wegetacji nastąpiło w pierwszych dniach grudnia, a przebieg pogody nie powodował większych zagrożeń dla roślin. Na ogół oziminy, za wyjątkiem wysianych z dużym opóźnieniem, były w dobrej kondycji przed wejściem w stan zimowego spoczynku. Opady śniegu w grudniu 2010 r. i pierwszej dekadzie stycznia 2011 r. przyczyniły się do ochrony roślin przed niskimi temperaturami. Znaczne ocieplenie pod koniec stycznia i na początku lutego zakłóciło przerwę w wegetacji roślin, a topniejąca warstwa śniegu spowodowała odkrycie powierzchni gleby i rosnące rośliny. Na mocniejszych glebach Żuław i Kociewia pojawiły się rozlewiska wodne. Woda lokalnie zalegała długo na polach i dochodziło do uszkodzenia roślin, zwłaszcza podczas nocnych spadków temperatury. W drugiej dekadzie lutego temperatura obniżyła się nawet do -20°C , co przy pozbawionych okrywy śnieżnej polach niekorzystnie wpłynęło na rośliny. Dodatkowo wiatry, wiejące przy tak niskiej temperaturze, powodowały wysmalanie roślin. Pod koniec drugiej dekady marca zaobserwowano ruszenie wegetacji, a na polach rozpoczęły się prace wiosenne. Stan upraw ozimych wysianych w terminie agrotechnicznym oceniano jako dobry, natomiast zasianych z opóźnieniem jako gorszy, z powodu uszkodzenia roślin przez mróz. Dalsze ocieplenie i słoneczna pogoda w pierwszej dekadzie kwietnia sprzyjały powszechnemu prowadzeniu wiosennych prac polowych, a siewy zbóż jarych zakończono do końca drugiej dekady. Do końca kwietnia zasadzono ziemniaki, wysiano buraki cukrowe i przystąpiono do siewów kukurydzy. Żyto i pszenżyto ozime znajdowały się w fazie strzelania w źdźbło, a rzepak ozimy miejscami rozpoczął proces wykształcania pąków kwiatowych. Maj charakteryzował się bardzo zróżnicowaną temperaturą. Na początku miesiąca (od 2 do 6 maja) wystąpiły przymrozki dochodzące lokalnie do -11°C , które spowodowały znaczne uszkodzenia upraw ogrodnich, kwitnących drzew i krzewów owocowych oraz miejscami również upraw rolnych. Druga połowa miesiąca, a zwłaszcza ostatnia dekada, była bardzo ciepła. Według danych Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG) pod koniec maja stwierdzono zagrożenie suszą rolniczą w 16 gminach województwa pomorskiego (11,4% powierzchni województwa) na powierzchni stanowiącej 2,9% gruntów ornych. Objęła ona zboża ozime i jare, drzewa i krzewy owocowe oraz truskawki uprawiane na glebach I kategorii podatności na suszę (bardzo lekkich) i II kategorii (lekkich). Zboża ozime znajdowały się wówczas w fazie kłoszenia, a jare w różnych fazach rozwojowych w zależności od terminu siewu, tj. od krzewienia do strzelania w źdźbło. Z kolei rzepaki wkroczyły w końcową fazę kwitnienia i rozpoczęły zawiązywanie łuszczyń. Wyjątkowo ciepła pierwsza dekada czerwca przyniosła pogorszenie warunków wilgotnościowych, a susza zwiększyła swój zasięg, zwłaszcza w kierunku północ-

nym, obejmując już 85 gmin (60,7% powierzchni województwa) na powierzchni sięgającej 18,2% gruntów ornych. Susza zaatakowała zboża ozime i jare, drzewa i krzewy owocowe oraz plantacje truskawek na glebach wszystkich kategorii. Kolejne dni to dalsze pogorszenie sytuacji, mimo zauważalnego spadku temperatury i lokalnych opadów. W końcu drugiej dekady czerwca susza rolnicza została stwierdzona aż w 115 gminach (82,1% powierzchni województwa) na powierzchni stanowiącej 20,9% gruntów ornych i obejmowała ona uprawy zbóż ozimych i jarych, kukurydzy na kiszonkę, rzepaku i rzepiku, tytoniu, warzyw gruntowych, krzewów owocowych, drzew owocowych, truskawek i roślin strączkowych uprawianych na glebach wszystkich kategorii podatności na suszę. Dopiero trzecia dekada czerwca przyniosła poprawę sytuacji, bowiem zagrożenie suszą rolniczą objęło już mniej, bo 91 gmin (65,0% powierzchni województwa) na powierzchni stanowiącej 9,5% gruntów ornych województwa. Deficyt wody nieznacznie się zmniejszył, ale nie odnotowano jeszcze radykalnej poprawy sytuacji. Niedostatek wilgoci w czerwcu wpłynął na przyspieszenie wegetacji roślin; zboża ozime znajdowały się w fazie wypełniania ziarna, a jare w fazie kłoszenia i początkowej kwitnienia. Rośliny były wyraźnie niższe i miały słabiej wykształcone kłosa niż w typowych latach. Znacznie gorzej wyglądały również plantacje rzepaku, które często były rzadkie i zachwaszczone. W lipcu odnotowano znaczący spadek temperatury, zwłaszcza w pierwszej dekadzie. Pojawiły się opady deszczu, miejscami bardzo obfite i często połączone z gwałtownymi burzami. Na terenie całego województwa nie notowano już zagrożenia suszą rolniczą. Zbiory zbóż i rzepaku opóźniły się i przebiegały z problemami. Odnotowano przypadki pojawienia się chorób grzybowych oraz porastaniu zbóż, zwłaszcza pszenżyta i żyta. Znacznie poprawił się stan warzyw gruntowych oraz roślin okopowych, przy pojawiających się równocześnie chorobach grzybowych. Początek sierpnia był bardzo ciepły, ale nadal utrzymywały się znaczne opady deszczu i burze. Natomiast w drugiej dekadzie miesiąca województwo pomorskie było już najchłodniejszym rejonem w Polsce i pojawił się problem nadmiaru wody dla wszystkich upraw, w związku z najmniejszym zapotrzebowaniem na wodę w tym okresie. W trzeciej dekadzie sierpnia temperatura powietrza sukcesywnie obniżała się przy utrzymujących się opadach, co utrudniało zbiory. Żniwa oraz siewy rzepaku zakończono w pierwszej dekadzie września. Warunki panujące w październiku były sprzyjające dla zasianych ozimin, które przy dostatecznej ilości wilgoci w glebie dobrze się ukorzeniły. Siewy zbóż ozimych zakończono dopiero w pierwszej dekadzie listopada, jednak średnia temperatura miesiąca była stosunkowo wysoka, w związku z czym zboża w większości były rozkrzewione, a rzepak posiadał dobrze rozwiniętą rozetę składającą się z 9-10 liści. Można stwierdzić, że oziminy dobrze przygotowały się do zimowego spoczynku. Przebieg pogody umożliwił wykonanie niezbędnych prac polowych, a zimowe orki zostały wykonane w całości. Wysoka temperatura i stosunkowo duże opady występujące w grudniu poprawiły bilans wilgoci w glebie równocześnie jednak odnotowano większe porażenie roślin chorobami grzybowymi. Obawy rolników wzbudziło, czy wyjątkowo wysoka temperatura grudnia faktycznie umożliwiła oziminom wejście w stan spoczynku oraz jak zachowają się rośliny przy spadkach temperatury, zwłaszcza przy braku opadów śniegu.

Produkcja głównych upraw rolnych



Zboża

Według danych z szacunku wynikowego w 2011 r. powierzchnia uprawy zbóż ogółem wyniosła 412,1 tys. ha i była o 6,1 tys. ha (1,5%) większa od notowanej w 2010 r. Plony zbóż ogółem oszacowano na 35,1 dt/ha, co oznacza spadek o 1,6 dt/ha (4,4%) mniej w porównaniu z wynikami z roku poprzedniego.

Zbiory zbóż ogółem oszacowano na 1445,0 tys. t, co oznacza spadek o 44,5 tys. t (3,0%) w stosunku do zbiorów uzyskanych w 2010 r.

Łączną powierzchnię zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi określono na 399,8 tys. ha, tj. o 7,4 tys. ha (1,9%) więcej niż rok wcześniej.

Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi oszacowano na 35,5 dt/ha, tj. o 4,8% niższe od uzyskanych w analogicznym okresie poprzedniego roku.

Ocenia się, że w porównaniu z plonami uzyskanymi w 2010 r. wyżej plonowały:

- pszenica ozima o 1,6 dt/ha (3,3%),
- mieszanki zbożowe ozime o 0,7 dt/ha (2,4%),
- kukurydza na ziarno o 7,0 dt/ha (16,4%).

Natomiast niżej plonowały:

- pszenica jara o 1,4 dt/ha (3,7%),
- żyto o 3,4 dt/ha (11,8%),
- jęczmień ozimy o 3,5 dt/ha (9,4%),
- jęczmień jary o 4,6 dt/ha (12,6%),
- owies o 0,7 dt/ha (2,5%),
- pszenżyto ozime o 3,1 dt/ha (8,5%),
- pszenżyto jare o 2,2 dt/ha (7,4%),
- mieszanki zbożowe jare 1,3 dt/ha (4,4%).

W 2011 r. zbiory zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi oszacowano na 1417,3 tys. t, tj. o 46,8 tys. t (3,2%) mniej niż w roku poprzednim.

Tabl. 1. Powierzchnia zasiewów, plony i zbiory zbóż

| WYSZCZEGÓLNIENIE | 2009 | 2010 | 2011 | |
|--|--------------------------|--------|--------|------------|
| | w liczbach bezwzględnych | | | 2010 = 100 |
| O G Ó Ł E M | | | | |
| Powierzchnia w tys. ha | 435,3 | 406,0 | 412,1 | 101,5 |
| Plony z 1 ha w dt | 35,9 | 36,7 | 35,1 | 95,6 |
| Zbiory w tys. t | 1562,7 | 1489,6 | 1445,0 | 97,0 |
| W tym zboża podstawowe z mieszankami zbożowymi | | | | |
| Powierzchnia w tys. ha | 422,4 | 392,4 | 399,8 | 101,9 |
| Plony z 1 ha w dt | 36,2 | 37,3 | 35,5 | 95,2 |
| Zbiory w tys. t | 1531,2 | 1464,1 | 1417,3 | 96,8 |

Zboża intensywne (pszenicę, jęczmień i pszenżyto) zasiano na powierzchni zbliżonej do roku poprzedniego, tj. 250,0 tys./ha. Udział zbóż intensywnych w grupie zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi wyniósł 62,5%, co oznacza spadek o 1,1 pkt procentowego w porównaniu z rokiem poprzednim.

Tabl. 2. Struktura zasiewów zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi

| WYSZCZEGÓLNIENIE | 2009 | 2010 | 2011 |
|-------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| | w % | | |
| O G Ó Ł E M | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Pszenica ozima | 27,0 | 31,0 | 28,0 |
| Pszenica jara | 4,7 | 3,6 | 5,2 |
| Żyto | 14,6 | 14,3 | 15,4 |
| Jęczmień ozimy | 2,4 | 2,6 | 2,5 |
| Jęczmień jary | 11,7 | 8,4 | 10,3 |
| Owies | 8,4 | 9,4 | 8,7 |
| Pszenżyto ozime | 13,6 | 14,6 | 13,0 |
| Pszenżyto jare | 3,0 | 3,4 | 3,6 |
| Mieszanki zbożowe ozime | 1,1 | 1,3 | 1,0 |
| Mieszanki zbożowe jare | 13,5 | 11,4 | 12,3 |

Zboża ekstensywne (żyto, owies i mieszanki zbożowe) zasiano na powierzchni 149,7 tys. ha, tj. o 5,0% większej niż w 2010 r., a ich udział w grupie zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi wyniósł 37,5% i był wyższy o 1,1 pkt procentowego w porównaniu z wynikami z poprzedniego roku.

Według rzeczoznawców rolnych ziarno zbóż ze zbiorów 2011 r. jest gorszej jakości od zbiorów uzyskanych w roku poprzednim. Na słabszą jakość ziarna zbóż wpłynęło porażenie roślin chorobami grzybowymi i porastanie ziarna. Opady uniemożliwiały przeprowadzenie ochrony plantacji, a także powodowały porastanie ziarna pod koniec żniw i zwiększały jego wilgotność. Ziarno miało na ogół gorsze parametry biochemiczne i często wymagało dosuszania, zwłaszcza zbierane w końcowej fazie żniw.



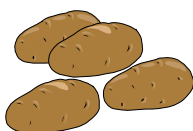
Rzepak i rzepik

W 2011 r. powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku (ozimego i jarego łącznie) wyniosła 59,3 tys. ha i była o 19,1% mniejsza od notowanej w 2010 r. Zasiwy rzepaku i rzepiku jarego stanowiły 8,2% ogólnej powierzchni tej uprawy, natomiast plony były wyższe o 0,3 dt/ha (1,3%) od uzyskanych w roku poprzednim i wyniosły 23,1 dt/ha.

Zbiory rzepaku i rzepiku oszacowano na 137,3 tys. t, tj. o 30,2 tys. t (18,0%) mniej niż w 2010 r.

Tabl. 3. Produkcja rzepaku i rzepiku

| WYSZCZEGÓLNIENIE | 2009 | 2010 | 2011 | |
|------------------------------|--------------------------|-------|-------|------------|
| | w liczbach bezwzględnych | | | 2010 = 100 |
| Powierzchnia w tys. ha | 55,7 | 73,3 | 59,3 | 80,9 |
| Plony z 1 ha w dt | 31,4 | 22,8 | 23,1 | 101,3 |
| Zbiory w tys. t | 174,7 | 167,5 | 137,3 | 82,0 |



Ziemniaki

W 2011 r. powierzchnia uprawy ziemniaków (łącznie z powierzchnią uprawy w ogrodach przydomowych) wyniosła 23,2 tys. ha i była większa o 10,4% niż w 2010 r. Warunki pogodowe panujące w 2011 r. na ogół były korzystne dla wegetacji ziemniaków. Silne przymrozki, jakie wystąpiły na początku maja poczyniły straty jedynie na plantacjach ziemniaków wczesnych, ale i te już pod koniec maja, odbudowały zniszczoną powierzchnię asymilacyjną. Deszczowy koniec czerwca i lipiec początkowo korzystnie wpływały na wiązanie i wzrost bulw. Jednak utrzymujące się ciągłe opady deszczu powodowały utrudnienia we właściwej pielęgnacji plantacji ziemniaków. Poprawa warunków agrometeorologicznych w sierpniu korzystnie wpłynęła na dalszy wzrost bulw ziemniaków. Ostatecznie plon ziemniaków w 2011 r. oszacowano na poziomie 248 dt/ha i był on wyższy o 0,8% od uzyskanego przed rokiem.

Tabl. 4. Produkcja ziemniaków

| WYSZCZEGÓLNIENIE | 2009 | 2010 | 2011 | |
|------------------------------|--------------------------|-------|-------|------------|
| | w liczbach bezwzględnych | | | 2010 = 100 |
| Powierzchnia w tys. ha | 26,8 | 21,0 | 23,2 | 110,4 |
| Plony z 1 ha w dt | 228 | 246 | 248 | 100,8 |
| Zbiory w tys. t | 610,5 | 517,3 | 575,7 | 111,3 |

Zbiory ziemniaków wyniosły 575,7 tys. t i były wyższe w stosunku do 2010 r. o 58,4 tys. t (11,3%), co w głównej mierze spowodowane było wzrostem powierzchni uprawy.



Buraki cukrowe

Według szacunku wynikowego w 2011 r. powierzchnia uprawy buraków cukrowych wyniosła 10,2 tys. ha, tj. o 0,3 tys. ha (3,4%) więcej od notowanej w 2010 r.

Warunki atmosferyczne na ogół sprzyjały plantacjom buraków cukrowych. Wzrost temperatury powietrza i dobre uwilgotnienie gleby pod koniec czerwca korzystnie wpłynęły na dobre wschody buraków cukrowych. Po okresie intensywnych opadów, które na wielu plantacjach uniemożliwiały prawidłowe nawożenie i ochronę roślin, warunki pogodowe we wrześniu i październiku sprzyjały wzrostowi masy liści i korzeni, a także gromadzeniu się cukru w korzeniach.

Ostatecznie plony buraków cukrowych szacuje się na 495 dt/ha, tj. o 19 dt/ha (3,7%) mniej od plonów uzyskanych w 2010 r.

Zbiory buraków cukrowych wstępnie określono na poziomie 505,6 tys. t, tj. o 2,5 tys. t (0,5%) niższym od uzyskanego w 2010 r.

Tabl. 5. Produkcja buraków cukrowych

| WYSZCZEGÓLNIENIE | 2009 | 2010 | 2011 | |
|------------------------------|--------------------------|-------|-------|------------|
| | w liczbach bezwzględnych | | | 2010 = 100 |
| Powierzchnia w tys. ha | 10,6 | 9,9 | 10,2 | 103,4 |
| Plony z 1 ha w dt | 462 | 514 | 495 | 96,3 |
| Zbiory w tys. t | 488,4 | 508,1 | 505,6 | 99,5 |

Jesienna ocena stanu upraw ozimych pod zbiory 2012 r.

Przygotowania pól pod zasiewy ozimin przebiegały z opóźnieniem ze względu na nadmierne uwilgotnienie gleby, szczególnie na Żuławach i Kociewiu gdzie utrudniało to pracę maszyn rolniczych. W zalecanym terminie agrotechnicznym udało się zasiać blisko 90% pszenicy ozimej, jęczmienia ozimego i mieszanek zbożowych ozimych oraz około 55% rzepaku ozimego, około 60% żyta i około 55% pszenżyta ozimego. Warunki pogodowe panujące jesienią były na ogół korzystne dla rolnictwa - rośliny wysiane wcześniej zaczęły się krzewić. Utrzymujące się dodatnie temperatury wpłynęły na wyrównanie plantacji. Ciepły listopad spowodował, że rośliny były wyrosnięte i dobrze rozkrzewione przed wejściem w stan spoczynku zimowego.

Ze wstępnej oceny przeprowadzonej w listopadzie wynika, że zbóż ozimych pod zbiory 2012 r. zasiano na powierzchni blisko 241 tys. ha (nieco mniejszej niż w 2011 r.). Oszacowano, że zasiano około:

- 112 tys. ha pszenicy,
- 62 tys. ha żyta,
- 52 tys. ha pszenżyta,
- 10 tys. ha jęczmienia,
- 4 tys. ha mieszanek zbożowych.

Według informacji otrzymanych od rzeczoznawców terenowych oceny poszczególnych gatunków zbóż ozimych były wyższe od notowanych w tym samym okresie roku poprzedniego. Najlepiej oceniono plantacje żyta, pszenżyta i rzepaku (4,0 stopnia kwalifikacyjnego); pszenicę i jęczmień oceniono na 3,8 stopnia kwalifikacyjnego. Najniżej oceniono plantacje mieszanek zbożowych (3,6 stopnia kwalifikacyjnego).

Informacja zawiera wyniki trzeciego w 2011 r. tzw. wynikowego szacunku plonów i zbiorów zbóż, rzepaku i rzepiku, ziemniaków, buraków cukrowych, warzyw gruntowych oraz owoców z drzew i jagodowych, opracowanego na podstawie badań reprezentacyjnych zbóż i pozostałych upraw, przeprowadzonych w wylosowanych gospodarstwach indywidualnych, wyników sprawozdawczości z gospodarstw państwowych, spółdzielczych i spółek oraz ocen i ekspertyz przeprowadzonych w listopadzie 2011 r. Oceny i ekspertyzy przeprowadzili rzeczoznawcy gminni na podstawie lustracji pól i sadów. Powierzchnię upraw przyjęto według szacunków rzeczoznawców gminnych oraz na podstawie sprawozdawczości z gospodarstw państwowych, spółdzielczych i spółek.

Opracowanie: Urszula Kędzior, Zofia Kopaczyńska, Elżbieta Metelska – Wydział Badań Ankietowych – Referat Statystyki Rolnictwa i Obszarów Wiejskich.

Redakcja i skład komputerowy: Gabriela Adamska-Szreder, Agnieszka Sągolewska – Pomorski Ośrodek Badań Regionalnych – Referat Analiz i Opracowań Zbiorczych.