



dot.: przetargu nieograniczonego CIS-2/2011/NSP

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o zamówienie publiczne w trybie **przetargu nieograniczonego CIS-2/2011/NSP** – „Dostawa sytemu klimatyzacji oraz jego montaż wraz z opracowaniem projektu, dla potrzeb serwerowni Zapasowego Centrum Przetwarzania Danych Centrum Informatyki Statystycznej Zakład w Radomiu.”.

1. W ww. postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja wg. kryterium cena oferty
1	“ZECHNIK” Spółka z o.o. ul. Wybickiego 7 31-261 Kraków	100,00
2.	ZINEL HOLDING S.A. ul Ostrobramska 231 C 04-041 Warszawa	-----
3	VENTRA CLIMA Sp. z o.o. ul. Koreckiego 56/58 04-355 Warszawa	72,15
4	FAST GROUP Sp. z o.o. Al. 3 Maja 12 00-391 Warszawa	53,63

2. Oferty odrzucone

Oferta nr 2 firmy ZINEL HOLDING S.A. została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych, jako nie zgodna z SIWZ.

Wykonawca winien był **Wszystkie strony formularza oferty zawierające informacje wraz z załącznikami** opatrzyć podpisem osoby uprawnionej do występowania w imieniu wykonawcy, w miejscach określonych przez Zamawiającego podpisy złożone przez Wykonawcę winny być opatrzone czytelnym imieniem i nazwiskiem lub pieczęcią imienną.

Zarówno przedmiotowa oferta jak i załączniki do formularza oferty, zawierają po dwa podpisy, z czego tylko jeden z podpisów jest podpisem czytelnym.

Zamawiający z odpisu KRS złożonego w ofercie firmy ZINEL HOLDING S.A. powziął wiedzę, że w przypadku zarządu wieloosobowego, uprawnionymi do występowania w imieniu firmy ZINEL HOLDING S.A. są dwaj członkowie zarządu lub jeden członek zarządu łącznie z prokurentem.

Zamawiający nie może, jednak stwierdzić, do kogo należy drugi podpis złożony na formularzu oferty i jego załącznikach.

3. W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 firmy:

**“ZECHNIK” Spółka z o.o.
ul. Wybickiego 7
31-261 Kraków**

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ i posiada najkorzystniejszą cenę.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.


DYREKTOR
Bolesław Urbański