



Dotyczy: przetargu nieograniczonego COIS-15/2009 - dostawa sprzętu komputerowego wraz instalacją dla Centralnego Ośrodka Informatyki Statystycznej oraz urzędów statystycznych.

W dniu 15 września 2009 r. do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

Pytanie 17

Dotyczy: specyfikacji technicznej dostawy, tabela nr 1 pkt.7 słoty rozszerzeń:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie z jednym złączem PCI- Express dowolnego typu?

Pytanie 18

Dotyczy: postanowień umowy, stanowiącej Rozdział II SIWZ:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowień umowy w zakresie dotyczącym przedmiotu zamówienia w przypadku wystąpienia okoliczności, których strony przy zachowaniu należytej staranności, nie mogły przewidzieć w chwili zawarcia umowy, a które polegałyby na zastąpieniu przedmiotu zamówienia innym modelem o lepszych lub co najmniej równoważnych parametrach, w sytuacji gdy produkcja obecnego modelu zostanie zaprzestana lub stanie się on niedostępny na rynku?

Pytanie 19

Dotyczy: postanowień umowy, stanowiącej Rozdział II SIWZ:

Czy Zamawiający dopuści zmianę postanowień umowy w stosunku do oferty np. w sytuacji, gdy dotychczasowy sprzęt zostanie wycofany z produkcji i Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę? Warunkiem uzyskania zgody jest przedstawienie Zamawiającemu pisemnej informacji potwierdzającej, że proponowany produkt spełnia zawarte w umowie wymogi określone dla swojego poprzednika. Dopuszcza się również by proponowany produkt posiadał parametry techniczne / funkcjonalne lepsze od produktu pierwotnie wpisanego w umowie.

Pytanie 20

Dotyczy: załącznik nr 2, tabela 1 - serwery szt. 63, pkt.8 „dysk twardy”

Zamawiający w wskazanym powyżej miejscu SIWZ zawarł wymóg: „2 x dysk 72 GB typu Hot Swap, Serial AttacheSAS, 15 000 obr./min., 3,5", możliwość rozbudowy do minimum 4 dysków"

Ze względu na fakt, że w rozumieniu technicznym sformułowanie „minimalne” często nie może być traktowane dosłownie (różna interpretacja), prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie oparte o dyski 2,5" i jednocześnie nie dopuszcza rozwiązania opartego o dyski 5.25"?

Pytanie 21

Dotyczy: załącznik nr 2, tabela 1 - serwery szt. 63, pkt.7 „sloty rozszerzeń"

Zamawiający w wskazanym powyżej miejscu SIWZ zawarł wymóg: „Minimum 2 sloty PCI-Express, w tym minimum jeden slot x16.”

Czy Zamawiający wymaga by w dostarczonej konfiguracji serwera sloty PCI-Express były wolne tj. gotowe do zainstalowania dodatkowych kart ?

Pytanie 22

Dotyczy: załącznik nr 2, tabela 2 - macierz dyskowa szt. 17, pkt.4 „wymagana pojemność"

Zamawiający w wskazanym powyżej miejscu SIWZ, zawarł wymóg: „Przestrzeń dyskowa zbudowana za pomocą 12 dysków w technologii SAS o pojemności 300 GB i prędkości obrotowej 10.000 obr/min.”

Prosimy o wyjaśnienie czy przy takiej samej funkcjonalności Zamawiający dopuści zaoferowanie pojemności zbudowanej w oparciu o 8 dysków o pojemności 450 GB (a więc większych) i prędkości 15 000 obr./min.?

Wyjaśniamy, że sumaryczna pojemność przestrzeni dyskowej w obydwu rozwiązaniach będzie identyczna.

Pytanie 23

Dotyczy: załącznik nr 2, tabela 2 - macierz dyskowa szt. 17, pkt.5 „rozbudowa"

Zamawiający w wskazanym powyżej miejscu SIWZ zawarł wymóg: „Możliwość rozbudowy macierzy (bez utraty danych i konieczności ich odtwarzania z backupu, bez potrzeby dokupienia dodatkowych licencji oprogramowanie macierzy) do, co najmniej 90 dysków tego samego typu jak w oferowanej konfiguracji.”

Zwracamy się o wyjaśnienie, czy spełnieniem wymagań Zamawiającego będzie zaoferowanie rozwiązania umożliwiającego rozbudowę do ponad 100 dysków (czyli więcej) z czego nie mniej niż 20 może być wyposażonych w dual-port interfejs SAS zaś pozostałe interfejsy SATA i FC.?

Pytanie 24

Dotyczy: załącznik nr 2, tabela 2 - macierz dyskowa szt. 17, pkt. 6 „obsługa dysków"

Zamawiający w wskazanym powyżej miejscu SIWZ zawarł wymóg: „Obsługa dysków SAS oraz SATA. Możliwość dowolnego mieszania wymienionych niżej napędów dyskowych w obrębie pojedynczej półki dyskowej. Macierz musi obsługiwać następujące dyski: 300GB/15K SAS, 450GB/15K SAS oraz 1 TB SATA, 750GB SATA, 500GB SATA.”

Prosimy o wyjaśnienie czy spełniającym wymagania Zamawiającego będzie rozwiązanie, które gwarantuje obsługę dysków SAS jak i SATA oraz FC o pojemności 300GB/15K SAS, 450GB/15K SAS oraz 1TB SATA, 750GB SATA, 500GB SATA jak również 300GB/15K FC, 450GB/15K FC (każdy z typów dysków wymaga dedykowanej dla niego półki rozszerzeń.) ?

Pytanie 25

Dotyczy: załącznik nr 2, tabela 2 - macierz dyskowa szt. 17 pkt.7 „sposób zabezpieczenia danych”

Zamawiający w wskazanym powyżej miejscu SIWZ zawarł wymóg: „Macierz powinna obsługiwać mechanizmy RAID zgodne z RAID0, RAID1, RAID5, RAID6 realizowane sprzętowo za pomocy dedykowanego układu, z możliwością dowolnej ich kombinacji w obrębie oferowanej macierzy.”

Czy Zamawiający dopuści jako spełniające wymagania minimalne rozwiązanie, które obsługuje mechanizmy RAID zgodne z RAID 4 oraz RAID 6.?

Odpowiedzi na pytania 17-25

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ z dodatkowymi wyjaśnieniami do niektórych z pytań:

Ad. 17

Odnosnie poz. 7 w Tabeli 1 – drugie złącze PCI Express może być dowolnego typu.

Ad. 18 i 19

Przy rozpatrywaniu ewentualnych zmian postanowień zawartej umowy Zamawiający będzie się kierował dopuszczalnością zmian przez Prawo zamówień publicznych, rzeczywistą zaistniałą sytuacją oraz interesem własnym i Skarbu Państwa.

Ad. 20

Należy zgodzić się z pytającym, że pojedyncze słowo „minimalne” nie może być traktowane dosłownie. Przedmiotowa kolumna tabeli nosi tytuł „Charakterystyka/wymagania minimalne”, co oznacza, że jedno z określeń zawartych w poszczególnych pozycjach tej tabeli są elementami charakterystyki danej pozycji inne zaś są parametrami w stosunku do których jest możliwe przewyższenie wymaganych wartości i daje to jednoznaczny efekt. W odniesieniu do przedstawionych w pytaniu elementów wymagań zawartych z poz. 8 Tabeli 1 należy stwierdzić, że określenia „typu HotSwap”, „Serial AttachedSAS” oraz „3,5” (rozmiar konstrukcyjny trzy i pół cala)” są elementami charakterystyki i takie są wymagane.

Ad. 21

Odnosnie poz. 7 w Tabeli 1 - zamawiający nie określił wymagań w tym zakresie pozostawiając zajętość złączy (slotów) do uznania Wykonawcy.

DYREKTOR

Władysław Ignaczak