

**GLÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY**  
**DYREKTOR GENERALNY**

*Tomasz Białas*

Warszawa, dnia 17 października 2011 roku

BAK-03-290-337/KP/2011

**Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ)**

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający odpowiada na pytania do SIWZ zadane przez wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Przegląd i ocena realizacji Projektu - Powszechny Spis Rolny 2010 r. oraz Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2011 r.” – numer sprawy 86/SPIS/PN/2011.

**Pytanie 1:**

Czy dla osób niezbędnych do pełnienia roli B.5, opisanej w SIWZ w punkcie 7.3.1.B, można uznać, że spełniają warunki wymagane w SIWZ, jeśli posiadają tytuł doktora nauk socjologicznych bądź tytuł doktora nauk ekonomicznych, a nie matematycznych?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Treść wymagania jasno precyzuje, że chodzi o doktora nauk matematycznych.

**Pytanie 2:**

Czy można uznać, że badanie statystyczne o zasięgu ogólnokrajowym na próbie min. 100 000 opisane w punkcie 7.3.1.B. 4 SIWZ jest równoważne z badaniami cyklicznymi, które osiągają podaną powyżej wielkość próby po kilku cyklach, np. comiesięczne badania dające w ciągu roku próbę 150 tys.?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Wskazany sposób realizacji badania (cykliczne) wskazuje, że pojedyncza próba może być znacząco mniejsza niż wymagane 100 000. Oznacza to, że poziom komplikacji badania zarówno w wymiarze technicznym, jak i organizacyjnym może być znacząco mniejszy niż wymagany.

**Pytanie 3:**

Czy Zamawiający wymaga przedstawienia szczegółowych życiorysów osób proponowanych do realizacji projektu, poza uzupełnieniem załącznika nr 7 do SIWZ (wykaz osób)?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający nie żądał i nie żąda przedstawienia życiorysów proponowanych osób.

**Pytanie 4:**

Bardzo proszę o informację, czy zgadzają się Państwo na następujący sposób wypełnienia załącznika nr 7 do SIWZ (wykaz osób) w zakresie informacji wymaganych w kolumnie „Doświadczenie, Zamawiający (adres, telefon, osoba kontaktowa)“:

- a. dla doświadczeń, gdzie osoba mogąca poświadczyć doświadczenia osoby nie zmieniła miejsca pracy zostaną podane wszystkie informacje zamawiającego, tj. adres, telefon, osoba kontaktowa
- b. dla doświadczeń, gdzie osoba mogąca poświadczyć doświadczenie osoby zmieniła miejsce pracy zostaną podane informacje zamawiającego bez osoby kontaktowej, tj. adres, telefon.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza możliwość wypełnienia Załącznika 7 w sposób wskazany w treści pytania.

**Pytanie 5:**

W § 10 ust. 4 Umowy nr 86/SPIS/PN/2011, stanowiącej załącznik nr 3 do SIWZ („Umowa”), Zamawiający zapisał, iż *„Strony wyłączają wzajemnie odpowiedzialność z tytułu utraconych korzyści (lucrum cessans)”*. Jednakże § 10 Umowy poświęcony jest karom umownym i odpowiedzialności odszkodowawczej uzupełniającej, w przypadku gdyby szkoda poniesiona przez Zamawiającego przekroczyła wysokość zastrzeżonych kar umownych. Proszę o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest całościowe wyłączenie odpowiedzialności za utracone korzyści, które odnosi się nie tylko odszkodowania uzupełniającego, ale wszelkiej odpowiedzialności odszkodowawczej wynikającej z Umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Postanowienie umowy dotyczące wyłączenia odpowiedzialności z tytułu utraconych korzyści dotyczy wszelkiej odpowiedzialności z tytułu realizacji przedmiotu Umowy.

**Pytanie 6:**

W § 5 ust. 9 Umowy, Zamawiający wskazał, iż *„Wykonawca zabezpieczy Zamawiającego od jakichkolwiek roszczeń osób trzecich odnośnie naruszenia autorskich praw osobistych i majątkowych, patentu, prawa do wzoru użytkowego czy znaku towarowego, w czasie lub w związku z realizacją przedmiotu umowy lub jakichkolwiek jego części”* Zwracam się z prośbą o doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy w zakresie określonym w przedmiotowym postanowieniu, w szczególności o określenie w jaki sposób Wykonawca ma zabezpieczyć Zamawiającego przed takimi roszczeniami osób trzecich.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie określa wprost sposobu, w jaki Wykonawca powinien się zachować, gdyż może to zależeć od stanu faktycznego konkretnego przypadku. Tym niemniej wskazane postanowienie należy rozumieć w ten sposób, iż Wykonawca zobowiązany będzie w przypadku wystąpienia z roszczeniem przeciwko Zamawiającemu do wsparcia w toczącym się procesie (np. w charakterze interwenienta ubocznego), a w przypadku negatywnego dla Zamawiającego rozstrzygnięcia sporu – do usunięcia skutków takiego naruszenia.

**Pytanie 7:**

Zgodnie z procedurą odbioru poszczególnych etapów prac określoną w § 4 Umowy, w przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego uwag do wykonanych prac, Wykonawca będzie obowiązany do ich uwzględniania, co jest warunkiem dokonania przez Zamawiającego odbioru danych etapów prac. Umowa nie przewiduje postanowień umożliwiających Wykonawcy ustosunkowanie się do zgłoszonych przez Zamawiającego uwag, w tym do wyjaśniania niemożności lub niezasadności wprowadzenia określonych zmian. Zwracam się zatem z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania odbioru danego etapu w sytuacji, w której Wykonawca wykazałby, że wprowadzenie określonych zmian do wykonanych prac jest niemożliwe lub z niezasadne.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W przypadku uznania przez Zamawiającego na podstawie przedstawionego przez Wykonawcę uzasadnienia niecelowości, albo niemożności wprowadzenia określonych zmian Zamawiający przewiduje możliwość wycofania takiej uwagi, co umożliwi – przy braku innych uwag – odbiór danego etapu.

**Pytanie 8:**

Nawiązując do procedury odbioru określonej w § 4 Umowy, proszę o wyjaśnienie, jakie mają być konsekwencje bezskutecznego upływu terminu na zgłoszenie przez Zamawiającego uwag do poszczególnych etapów prac. Czy sytuacja taka będzie równoznaczna z dokonaniem przez Zamawiającego odbioru danych prac?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie przewiduje możliwości dokonania odbioru w sposób dorozumiany. Bezskuteczny upływ terminu do zgłoszenia uwag powodował będzie niemożność ich skutecznego zgłoszenia, nie zwalnia to jednak Stron z obowiązku podpisania protokołu odbioru danego etapu.

**Pytanie 9:**

Zgodnie z § 11 ust. 1 i 2 Umowy, Stronom przysługuje uprawnienie do odstąpienia od Umowy m.in. w sytuacji, w której druga strona narusza w sposób podstawowy postanowienia Umowy. Proszę o wyjaśnienie, jak należy rozumieć zwrot „narusza w sposób podstawowy” (Umowa wskazuje jedynie przykładową sytuację, która podpada pod w/w pojęcie np.: zwłoka Wykonawcy w realizacji Umowy).

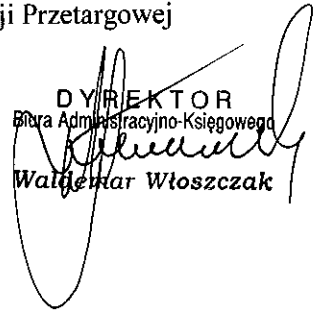
**Odpowiedź Zamawiającego:**

„Naruszenie w sposób podstawowy postanowień Umowy” oznacza dopuszczenie się przez Wykonawcę takiego działania lub zaniechania które wprost sprzeciwia się treści zawartej umowy. Nie jest możliwe wskazanie kompletnej listy takich naruszeń, jednakże przy ocenie każdego naruszenia Zamawiający będzie brał pod uwagę przede wszystkim skutki takich naruszeń. Jeśli skutkiem danego działania lub zaniechania Wykonawcy będzie powstanie sytuacji, w której prawidłowe wykonanie umowy nie będzie możliwe, albo też będzie godziło w interesy Zamawiającego, może się okazać, że powstanie konieczność skorzystania z prawa do odstąpienia od Umowy.

**Niniejsze zmiany stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

Proszę o potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma faksem lub e-mailem.

Przewodniczący  
Komisji Przetargowej

DYREKTOR  
Biura Administracyjno-Księgowego  
  
Waldemar Włoszczak