

Wpływ pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą – oceny i oczekiwania (dane szczegółowe)

Aneks do publikacji „Koniunktura w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000-2020 (kwiecień 2020). Z pogłębioną prezentacją wyników dla sekcji zakwaterowanie i gastronomia”

Spis treści

Spis treści	1
Wprowadzenie	2
Synteza	3
Rozdział 1. Przetwórstwo przemysłowe	3
Rozdział 2. Budownictwo	8
Rozdział 3: Handel.....	12
a) Handel hurtowy	12
b) Handel detaliczny	14
Rozdział 4: Usługi.....	18
Formularz edycji kwietniowej badania	24

Wprowadzenie

Do standardowego badania koniunktury gospodarczej za kwiecień br. dołączono dodatkowy moduł pytań. Jego celem było szybkie diagnozowanie wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą. Informacje uzyskane z dodatkowego modułu dostarczają – równolegle z wynikami standardowej części badania i innymi danymi publikowanymi przez statystykę publiczną – cennej wiedzy pozwalającej na szybką ocenę wpływu pandemii oraz podjętych w jej wyniku działań przez przedsiębiorstwa.

Badanie skierowano – na zasadzie dobrowolności – do szerokiej grupy przedsiębiorstw uczestniczących w badaniu koniunktury gospodarczej, obejmującej większość sektorów polskiej gospodarki i sekcji PKD.

Pierwsze wyniki dodatkowego badania zostały opublikowane przez GUS w dniu 22 kwietnia br. w ramach Informacji sygnałnej „Koniunktura w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach – kwiecień 2020”. Poniższa informacja prezentuje poszerzony zestaw danych oraz analizę wraz z dodatkowymi wyjaśnieniami metodologicznymi.

Dodatkowe badanie wpływu pandemii będzie powtarzane comiesięcznie w okresie trwania pandemii, w ramach standardowego badania koniunktury gospodarczej. Większość pytań w dodatkowym module badania będzie niezmienna. Możliwe będzie modyfikowanie zestawu pytań w celu dostosowania do aktualnej, zmieniającej się sytuacji i podstawowych wyzwań, przed jakimi będą stały przedsiębiorstwa. Pozwoli to na objęcie badaniem dodatkowych aspektów zjawiska przy zachowaniu racjonalnego rozmiaru ankiety i nieobarczaniu respondentów nadmiernymi obciążeniami. Konstrukcja badania wpływu pandemii oparta została na pytaniach dotyczących:

- Rozwoju sytuacji w miesiącu poprzedzającym okres badania (diagnoza) oraz,
- Oczekiwań przedsiębiorcy w miesiącu, na początku, którego badanie jest prowadzone (prognoza).

W efekcie pozwoli to m.in. na:

- Uzyskanie dłuższych szeregów porównywalnych ocen i wskaźników,
- Obserwowanie dynamiki zjawiska już od pierwszej edycji badania,
- Porównywanie trafności oczekiwań (prognoz) z późniejszym rozwojem sytuacji wskazanej, jako diagnoza.

Ujęte w badaniu wpływu pandemii zagadnienia, dotyczą zarówno pytań jakościowych, odnoszących się do subiektywnych ocen wpływu pandemii i skali działań podjętych w przedsiębiorstwie, jak i pytań ilościowych, dotyczących czynnika praca, planów inwestycyjnych czy też popytu zgłaszanego przez badany podmiot i popytu zgłaszanego na jego produkty i usługi.

Z uwagi na skalę przeprowadzanego badania i jego tematykę, badanie będzie cennym i bezprecedensowym źródłem szybkiej i szerokiej informacji o wpływie pandemii koronawirusa na przedsiębiorstwa w Polsce. Informacji obejmującej ewolucję i zmianę charakteru wyzwań, przed jakimi stoją przedsiębiorstwa w okresie pandemii oraz po jej zakończeniu.

W kwietniowej edycji badanie zawiera zestaw pytań dotyczących skali wpływu pandemii na sytuację przedsiębiorstwa, zmiany poziomów zamówień składanych przez przedsiębiorstwo oraz składanych u niego, wpływ pandemii na dostępność pracowników, plany inwestycyjne itp. Formularz kwietniowej edycji dołączono do opracowania. Badanie przeprowadzone zostało na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych, w edycji kwietniowej uczestniczyło w nim 6524 podmiotów.

W pytaniach 1, 2 i 7 edycji kwietniowej zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Badanie było przeprowadzone od 1 do 10 kwietnia. W okresie tym obowiązywał już szereg obostrzeń mających na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się koronawirusa SARS-CoV-2. Wpłynęło to na koniunkturę gospodarczą i zachowanie przedsiębiorstw pozwalając na to, by oceny progностyczne (za kwiecień) ujmowały już w znacznym stopniu stan po wdrożeniu ograniczeń.

Dodatkowy moduł badań został dołączony do standardowego badania koniunktury gospodarczej prowadzonego przez GUS, w związku z tym odnosi się do niego metodologia opisana w zeszycie metodologicznym „Zeszyt metodologiczny: Badanie koniunktury gospodarczej”. W szczególności kwestie:

- Stosowanych klasyfikacji i podziałów, np. klas wielkości podmiotów,
- Zasad agregacji i ważenia wyników i wiążące się z nimi kwestie interpretacji wyników.

Synteza

Wyniki kwietniowej edycji dodatkowego badania wpływu pandemii koronawirusa SARS-COV-2 na koniunkturę wskazują na negatywne i rosnące w porównaniu z marcem skutki pandemii raportowane przez ankietowane podmioty.

W przypadku zagregowania odpowiedzi respondentów wskazujących na poważne lub zagrażające stabilności firmy negatywne skutki pandemii, najczęściej wskazań na te warianty odpowiedzi otrzymano dla handlu detalicznego ogółem (79,6%), w tym szczególnie w takich branżach, jak: tekstylia, odzież i obuwie (96,9%) oraz pojazdy samochodowe (90,8%). W przypadku handlu detalicznego obserwujemy również największy miesięczny wzrost odsetka przedsiębiorstw w postrzeganiu poważnych lub zagrażających stabilności firmy negatywnych skutków pandemii. Odnosi się to przede wszystkim do branż żywność (wzrost o 35,0 pkt. proc.) i pojazdy samochodowe (29,5 pkt. proc.). W przypadku obszaru usług, na poważne lub zagrażające stabilności firmy negatywne skutki pandemii wskazuje 73,2% ankietowanych. Przy czym, najgorsza sytuacja wystąpiła w przypadku sekcji zakwaterowanie i gastronomia (86,4% w tym 66,7% wskazań sytuacji zagrażającej stabilności firmy). W przypadku przetwórstwa przemysłowego i budownictwa sytuacja była zbliżona (odpowiednio 72,4% i 70,3% wskazań). W tym ostatnim, najbardziej pesymistyczna sytuacja występuje w dziale roboty budowlane specjalistyczne. Warto zauważyć, że uwzględniając klasy wielkości, w przypadku jednostek budowlanych wystąpiła wysoka dysproporcja w udzielanych odpowiedziach. Aż 45,5% największych przedsiębiorstw, zatrudniających od 250 osób wzwyż, wskazało na nieznaczne doświadczenie negatywnymi skutkami pandemii, podczas gdy wśród przedsiębiorstw mniejszych, zatrudniających od 10 do 49 osób, na takie odpowiedzi wskazywało zaledwie 21,7% ankietowanych. Wiązać to można z długością cyklu realizacji zamówień i możliwości ich kontynuowania w pełnej lub ograniczonej formie.

Kwietniowe badanie wskazało na wysoką aktywność (około trzech/czwartych) przedsiębiorstw, które prowadziły działania zmniejszające (w jakikolwiek sposób: silny lub nieznaczny) skutki pandemii. Zauważalne było to np. dla jednostek handlowych, gdzie ankietowani wskazywali, że wdrożone działania w silny sposób wpłynęły na zmniejszenie skutków pandemii. Odnosi się to szczególnie do branży tekstylia, odzież i obuwie (68,4%). Ograniczenia w możliwości sprzedaży produktów w przypadku wielu przedsiębiorstw wymusiły wprowadzanie możliwości realizacji zamówień i sprzedaży przez Internet. Tego rodzaju zmiany w pewnym stopniu umożliwiają funkcjonowanie podmiotów z obszaru handlu. Zauważmy, że według badań przeprowadzonych przez GUS w 2019 roku 70,2% przedsiębiorstw posiadało własną stronę internetową¹. Jednak zamawianie lub rezerwacja on-line była możliwa w przypadku zaledwie 13,1% ogółu przedsiębiorstw².

Specyfika funkcjonowania danego sektora przyczynia się do możliwości przechodzenia na zdalną pracę lub zbliżone, inne formy pracy. Najwyższy odsetek pracowników objętych tego rodzaju pracą (od 36,5% do 54,1%) deklarowany jest przez podmioty z obszaru usług (w zależności od klasy wielkości). Silne zróżnicowanie występuje także dla poszczególnych sekcji usługowych: od 76,3% w informacji i komunikacji do 5,5% w gastronomii i zakwaterowaniu.

Na uwagę zasługuje wskazywany przez ankietowanych bardzo wysoki spadek inwestycji w 2020 r., względem pierwotnych planów. Na wysoki spadek wskazują przedsiębiorstwa handlu detalicznego (40,6%) oraz budowlane (39,4%). Na rekordowo wysokie spadki wskazują przedsiębiorstwa handlowe w niektórych branżach: tekstylia, odzież i obuwie (59,3%) oraz przedsiębiorstwa oferujące usługi zakwaterowania i gastronomii (54,1%).

W każdym z obszarów gospodarki następuje wyraźny spadek zamówień od klientów. Co więcej, pogorszeniu uległa sytuacja pomiędzy kwietniem a marcem, bez względu na klasę wielkości przedsiębiorstwa. Największe spadki zamówień występują w najmniejszych przedsiębiorstwach zatrudniających do 9 osób, a najmniejsze w przypadku przedsiębiorstw dużych zatrudniających powyżej 250 osób. W kwietniu największe spadki zamówień od klientów deklarowano w obszarach handlu detalicznego (37,2%) i usług (31,4%). W przypadku usług dotyczy to w szczególności takich sekcji jak: zakwaterowanie i gastronomia (spadek o 69,1%), transport i gospodarka magazynowa (37,9%), natomiast w przypadku handlu detalicznego: branży tekstylia, odzież i obuwie (78,2%).

Kwietniowe badanie pokazało, że zatory płatnicze stwarzają poważne lub zagrażające stabilności firmy problemy szczególnie wśród przedsiębiorstw usługowych, w tym szczególnie w sekcjach: zakwaterowanie i gastronomia (65,4%) oraz transport i gospodarka magazynowa (60,2%). Należy przy tym zauważyć, że zatory płatnicze generalnie nie stwarzają zagrożeń dla stabilności przedsiębiorstw zatrudniających powyżej 250 osób.

¹ Społeczeństwo informacyjne w Polsce. Wyniki badań statystycznych z lat 2015–2019, GUS, 2019, Tablica 21, s. 93.

² Społeczeństwo informacyjne w Polsce... op.cit., Tablica 22, s. 95–96.


Rozdział 1. Przetwórstwo przemysłowe

Przedsiębiorcy ze wszystkich klas wielkości uważali, że w marcu konsekwencje pandemii koronawirusa będą nieznaczne, natomiast w ocenach dotyczących kwietnia przeważały opinie, że pandemia stwarza poważne zagrożenie. Zarówno w ocenie dotyczącej marca, jak i kwietnia najwyższy odsetek sygnalizujących wpływ pandemii zagrażający stabilności występował dla firmy małych (odpowiednio 12,2% i 28,3%).

We wszystkich klasach wielkości, w porównaniu z marcem, wzrósł odsetek jednostek, które zamierzały wdrożyć działania silnie wpływające na funkcjonowanie firmy i zmniejszające negatywne dla firmy skutki pandemii. Spadł natomiast udział przedsiębiorstw, które nie planowały wdrażać żadnych działań.

W podziale na klasy wielkości pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy objęci byli w najwyższym stopniu zatrudnieni w przedsiębiorstwach dużych (16,7% w marcu, 17,6% w kwietniu). Niewielki był procent pracowników objętych kwarantanną lub innymi ograniczeniami.

Tablica 3. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w przetwórstwie przemysłowym (wg klas wielkości)


Pytania	 Ogółem	Klasy wielkości jednostek wg liczby pracujących			
		Mała (10-49 pracujących)	Średnia (50-249 pracujących)	Duża (250 i więcej pracujących)	
1. W związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencjami prawdopodobnie doświadczyli (w marcu) i oczekują (w kwietniu) Państwo negatywnych skutków dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej. Czy były/będą one:					
Marzec 2020 r.	nieznaczne	65,3	59,3	68,4	65,0
	poważne	29,4	28,5	24,0	31,0
	zagrażające stabilności firmy	5,3	12,2	7,6	4,0
Kwiecień 2020 r.	nieznaczne	27,6	21,8	32,2	26,9
	poważne	55,4	49,9	48,1	57,9
	zagrażające stabilności firmy	17,0	28,3	19,7	15,2
2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w marcu) i planują (w kwietniu) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?					
Marzec 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	56,0	55,1	50,1	57,6
	tak, silnie wpływające	33,0	21,4	27,9	35,6
	nie podjęliśmy specjalnych działań	11,0	23,5	22,0	6,8
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	37,9	49,1	38,8	36,6
	tak, silnie wpływające	58,1	42,3	52,2	61,2
	nie planujemy	4,0	8,6	9,0	2,2
3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawna, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w marcu) i objemie (w kwietniu) każda z poniższych sytuacji:					
Marzec 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	15,0	7,9	11,1	16,7
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	10,8	10,8	11,0	10,8
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	3,2	3,8	3,2	3,2
Kwiecień 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	16,0	9,2	12,5	17,6
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	13,0	13,7	12,9	12,9
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	4,8	5,8	4,2	4,9

W opiniach dotyczących kwietnia przedsiębiorcy ze wszystkich badanych klas wielkości deklarowali spadek zamówień zarówno składanych u dostawców, jak i przez klientów, w większym stopniu niż w ocenach odnoszących się do marca. Spadek zamówień z obu stron wskazywany jest najsilniej przez jednostki małe.

Przedsiębiorcy ze wszystkich klas wielkości sygnalizują spadek inwestycji w 2020 r. w porównaniu do planów z początku roku, większy w jednostkach małych (o 39,1%) i średnich (o 38,8%), niż w dużych (o 28,8%).

Przedsiębiorcy ze wszystkich klas wielkości oceniali, że zatory płatnicze w marcu były nieznaczne, a na drugim miejscu była opinia, że firmy nie doświadczały zatorów płatniczych. W kwietniu znacząco wzrósł udział podmiotów spodziewających się poważnych lub zagrażających stabilności firmy zatorów płatniczych, zmalał natomiast tych, które nie spodziewają się ich pojawienia lub nasilenia.

Tablica 3. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w przetwórstwie przemysłowym (wg klas wielkości) (dok.)


Pytania		Klasy wielkości jednostek wg liczby pracujących			
		Mała (10-49 pracujących)	Średnia (50-249 pracujących)	Duża (250 i więcej pracujących)	
Ogółem					
4. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?					
Marzec 2020 r.	zmiana	-8,2	-13,3	-8,7	-7,6
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-22,4	-29,9	-23,0	-21,5
5. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?					
Marzec 2020 r.	zmiana	-10,1	-14,6	-9,5	-9,8
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-25,7	-31,8	-25,3	-25,3
6. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do pierwotnych zamierzeń z początku roku?					
	zmiana	-31,6	-39,1	-38,8	-28,8
7. Czy Państwa firma doświadczyła (w marcu) i oczekuje (w kwietniu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?					
Marzec 2020 r.	tak, nieznacznych	38,8	46,7	40,3	37,7
	tak, poważnych	15,1	21,2	18,5	13,6
	tak, zagrażających stabilności firmy	3,5	7,1	6,3	2,4
	nie doświadczyliśmy	42,6	25,0	34,9	46,3
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznych	40,1	32,4	30,3	43,5
	tak, poważnych	37,0	39,7	38,4	36,4
	tak, zagrażających stabilności firmy	10,0	16,6	16,0	7,7
	nie oczekujemy	12,9	11,3	15,3	12,4

Wśród produkujących artykuły spożywcze, napoje i wyroby tytoniowe, wyroby z gumy i tworzyw sztucznych oraz metalowe wyroby gotowe przeważały opinie, że konsekwencje pandemii „koronawirusa” w marcu były jeszcze nieznaczne, w kwietniu natomiast, zmieniły się w poważne. W kwietniu wśród sygnalizujących wpływ pandemii zagrażający stabilności firmy najwyższy ich odsetek zgłaszały jednostki produkujące metalowe wyroby gotowe (17,8%).

We wszystkich zaprezentowanych działach, w porównaniu z marcem, wzrósł odsetek jednostek, które zamierzały wdrożyć działania silnie wpływające na funkcjonowanie firmy i zmniejszające skutki pandemii. Spadł natomiast udział przedsiębiorstw, które takich działań nie planowały wdrażać.

Wśród prezentowanych działów pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy (zarówno w marcu, jak i kwietniu) w najwyższym stopniu objęci byli zatrudnieni w produkcji artykułów spożywczych, napojów i wyrobów tytoniowych oraz wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych. Przedstawiciele działu produkcja metalowych wyrobów gotowych częściej wskazywali na nieobecność pracowników wynikającą z nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. (13,4% w marcu, 17,0% w kwietniu). Zarówno w marcu, jak i kwietniu niewielki był procent pracowników objętych kwarantanną lub innymi ograniczeniami.

Tablica 4. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w przetwórstwie przemysłowym (w wybranych działach PKD)


Pytania	 Ogółem	Wybrane działy PKD			
		Produkcja artykułów spożywczych, napojów i wyrobów tytoniowych (działy 10+11+12)	Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (dział 22)	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń (dział 25)	
1. W związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencjami prawdopodobnie doświadczyli (w marcu) i oczekują (w kwietniu) Państwo negatywnych skutków dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej. Czy były/będą one:					
Marzec 2020 r.	nieznaczne	65,3	68,3	73,0	64,4
	poważne	29,4	24,7	23,0	32,0
	zagrażające stabilności firmy	5,3	7,0	4,0	3,6
Kwiecień 2020 r.	nieznaczne	27,6	39,9	31,5	26,4
	poważne	55,4	46,0	54,4	55,8
	zagrażające stabilności firmy	17,0	14,1	14,1	17,8
2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w marcu) i planują (w kwietniu) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?					
Marzec 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	56,0	56,7	46,4	53,0
	tak, silnie wpływające	33,0	32,9	32,1	28,2
	nie podjęliśmy specjalnych działań	11,0	10,4	21,5	18,8
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	37,9	47,3	33,0	37,2
	tak, silnie wpływające	58,1	46,0	55,5	57,5
	nie planujemy	4,0	6,7	11,5	5,3
3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawna, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w marcu) i objemie (w kwietniu) każda z poniższych sytuacji:					
Marzec 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	15,0	11,2	11,9	9,8
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	10,8	9,0	9,3	13,4
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	3,2	1,8	5,4	3,6
Kwiecień 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	16,0	12,1	13,7	12,3
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	13,0	9,7	13,0	17,0
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	4,8	2,9	7,5	5,0

W kwietniu przedsiębiorcy z prezentowanych działów gospodarki przewidywali spadek zamówień, większy niż w marcu, zarówno tych składanych u dostawców, jak i przez klientów. Największy spadek zamówień z obu stron wskazywany był przez producentów metalowych wyrobów gotowych i – w mniejszym stopniu – przez producentów wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych.

Spośród prezentowanych branż największego ograniczenia inwestycji (o 37,8%) w porównaniu do planów z początku roku spodziewają się producenci metalowych wyrobów gotowych.

W kwietniu przedsiębiorcy produkujący artykuły spożywcze, napoje i wyroby tytoniowe deklarowali najczęściej nieznaczne zatory płatnicze (42,6%). Utrudnienia w tym zakresie zagrażające stabilności firmy odczuwane były przede wszystkim przez producentów metalowych wyrobów gotowych (14,2%).

Tablica 4. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w przetwórstwie przemysłowym (w wybranych działach PKD) (dok.)

Pytania	 Ogółem	Wybrane działy PKD			
		Produkcja artykułów spożywczych, napojów i wyrobów tytoniowych (działy 10+11+12)	Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (dział 22)	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń (dział 25)	
4. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?					
Marzec 2020 r.	zmiana	-8,2	-0,8	-6,1	-12,7
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-22,4	-9,1	-22,5	-29,8
5. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?					
Marzec 2020 r.	zmiana	-10,1	-0,6	-6,0	-12,8
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-25,7	-11,4	-23,8	-30,1
6. Jakże są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do pierwotnych zamierzeń z początku roku?					
	zmiana	-31,6	-23,2	-27,7	-37,8
7. Czy Państwa firma doświadczyła (w marcu) i oczekuje (w kwietniu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?					
Marzec 2020 r.	tak, nieznacznych	38,8	41,8	44,8	46,3
	tak, poważnych	15,1	12,1	14,1	14,6
	tak, zagrażających stabilności firmy	3,5	4,1	0,9	6,1
	nie doświadczyliśmy	42,6	42,0	40,2	33,0
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznych	40,1	42,6	34,7	32,6
	tak, poważnych	37,0	28,1	41,1	38,4
	tak, zagrażających stabilności firmy	10,0	8,4	3,8	14,2
	nie oczekujemy	12,9	20,9	20,4	14,8


Rozdział 2. Budownictwo

W podziale na klasy wielkości największy odsetek firm uznających w kwietniu skutki pandemii „koronawirusa” za zagrażające stabilności firmy odnotowywany był w jednostkach mikro i małych. Również w tych jednostkach wzrost udziału procentowego tego wariantu odpowiedzi w porównaniu z marcem był największy. W kwietniu w najmniejszym stopniu o stabilność firmy obawiali się przedstawiciele przedsiębiorstw dużych (9,7%). Znacząco wzrósł jednak w tej klasie wielkości udział jednostek oceniających skutki pandemii jako poważne (z 16,9% w marcu do 44,8% w kwietniu).

We wszystkich klasach wielkości, w porównaniu z marcem, wzrósł odsetek jednostek, które zamierzały wdrożyć silnie wpływające na funkcjonowanie firmy działania zmniejszające negatywne dla firmy skutki pandemii. Spadł natomiast udział przedsiębiorstw, które nie planowały wdrażać żadnych działań.

We wszystkich klasach wielkości, w porównaniu z marcem, nieznacznie wzrósł procent pracowników objętych kwarantanną lub innymi ograniczeniami, przy czym procent ten był największy w jednostkach mikro (14,0%). Z kolei największy udział pracowników wykonujących pracę zdalną i zbliżone formy pracy odnotowywany był w kwietniu w przedsiębiorstwach dużych (20,6%).

Tablica 5. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w budownictwie (wg klas wielkości)


Pytania	 Ogółem	Klasy wielkości jednostek wg liczby pracujących				
		Mikro (do 9 pracujących)	Mała (10-49 pracujących)	Średnia (50-249 pracujących)	Duża (250 i więcej pracujących)	
1. W związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencjami prawdopodobnie doświadczyli (w marcu) i oczekują (w kwietniu) Państwo negatywnych skutków dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej. Czy byli/będą one:						
Marzec 2020 r.	nieznaczne	63,7	57,9	53,8	75,0	74,0
	poważne	28,4	35,3	33,4	20,1	16,9
	zagrażające stabilności firmy	7,9	6,8	12,8	4,9	9,1
Kwiecień 2020 r.	nieznaczne	29,7	27,0	21,7	28,5	45,5
	poważne	46,4	43,5	45,7	54,1	44,8
	zagrażające stabilności firmy	23,9	29,5	32,6	17,4	9,7
2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w marcu) i planują (w kwietniu) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?						
Marzec 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	55,7	49,1	51,4	61,1	69,4
	tak, silnie wpływające	15,8	13,1	20,0	14,2	20,1
	nie podjęliśmy specjalnych działań	28,5	37,8	28,6	24,7	10,5
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	52,0	46,6	47,1	52,8	68,5
	tak, silnie wpływające	34,8	33,5	39,9	40,5	26,1
	nie planujemy	13,2	19,9	13,0	6,7	5,4
3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawna, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w marcu) i objemie (w kwietniu) każda z poniższych sytuacji:						
Marzec 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	14,5	16,6	8,4	12,6	17,9
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	11,1	10,7	14,1	10,2	10,1
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	7,6	9,4	7,2	6,1	5,4
Kwiecień 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	14,9	14,8	9,5	15,0	20,6
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	13,8	13,8	17,0	14,2	10,2
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	11,2	14,0	11,5	8,7	7,3

We wszystkich klasach wielkości, w porównaniu z marcem, prognozowany był większy spadek zamówień: zarówno składanych przez firmę u dostawców, jak i przez klientów w firmie. Największe ograniczenie zamówień spodziewane było w jednostkach mikro i małych, natomiast najmniej znaczące w dużych.

Również we wszystkich klasach wielkości przewidywany jest w 2020 r. spadek poziomu inwestycji – sięgający ponad 40% w jednostkach mikro i małych oraz ponad 30% w średnich i dużych.

W podziale na klasy wielkości największy odsetek firm oczekujących pojawienia się zatorów płatniczych zagrażających stabilności firmy odnotowywany był w jednostkach małych (6,7% w marcu, 19,8% w kwietniu). Również w tych jednostkach wzrost udziału procentowego tego wariantu odpowiedzi w porównaniu z marcem był największy. We wszystkich klasach wielkości zmniejszył się udział przedsiębiorstw, które nie spodziewają się zatorów płatniczych lub ich nasilenia.

Tablica 5. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w budownictwie (wg klas wielkości) (dok.)

Pytania	 Ogółem	Klasy wielkości jednostek wg liczby pracujących				
		Mikro (do 9 pracujących)	Mała (10-49 pracujących)	Średnia (50-249 pracujących)	Duża (250 i więcej pracujących)	
4. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?						
Marzec 2020 r.	zmiana	-20,2	-27,2	-23,1	-13,2	-9,2
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-30,7	-39,6	-34,5	-22,6	-15,6
5. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?						
Marzec 2020 r.	zmiana	-19,9	-25,5	-24,0	-14,6	-8,6
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-28,6	-34,5	-34,5	-24,6	-13,6
6. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do pierwotnych zamierzeń z początku roku?						
	zmiana	-39,4	-43,6	-41,2	-34,8	-33,1
7. Czy Państwa firma doświadczyła (w marcu) i oczekuje (w kwietniu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?						
Marzec 2020 r.	tak, nieznacznych	41,5	37,8	40,4	47,3	44,6
	tak, poważnych	22,2	25,2	24,8	17,1	18,6
	tak, zagrażających stabilności firmy	4,1	4,9	6,7	3,6	0,0
	nie doświadczyliśmy	32,2	32,1	28,1	32,0	36,8
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznych	33,8	29,9	28,0	35,5	46,6
	tak, poważnych	38,3	36,8	38,8	41,4	38,2
	tak, zagrażających stabilności firmy	12,1	14,2	19,8	9,7	2,2
	nie oczekujemy	15,8	19,1	13,4	13,4	13,0

W podziale na działy PKD najmniejszy odsetek firm uznających w kwietniu skutki pandemii „koronawirusa” za zagrażające stabilności firmy odnotowywany był w jednostkach prowadzących roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (16,7%). Również w tych jednostkach wzrost udziału procentowego tego wariantu odpowiedzi w porównaniu z marcem był najmniejszy.

We wszystkich działach, w porównaniu z marcem, wzrósł odsetek jednostek, które zamierzały wdrożyć silnie wpływające na funkcjonowanie firmy działania zmniejszające negatywne dla firmy skutki pandemii. Spadł natomiast udział przedsiębiorstw, które takich działań nie planowały wdrażać.

We wszystkich działach, w porównaniu z marcem, nieznacznie wzrósł procent pracowników nieświadczących pracy z uwagi na nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp. Największy udział pracowników wykonujących pracę zdalną i zbliżone formy pracy odnotowywany był w kwietniu w jednostkach prowadzących roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków (16,9%), natomiast brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia najczęściej wskazywały firmy wykonujące roboty budowlane specjalistyczne (14,2%).

Tablica 6. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w budownictwie (wg działów PKD)


Pytania	Ogółem	Działy PKD			
		Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty budowlane specjalistyczne	
1. W związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencjami prawdopodobnie doświadczyli (w marcu) i oczekują (w kwietniu) Państwo negatywnych skutków dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej. Czy były/będą one:					
Marzec 2020 r.	nieznaczne	63,7	65,1	71,8	56,1
	poważne	28,4	27,4	22,9	33,6
	zagrażające stabilności firmy	7,9	7,5	5,3	10,3
Kwiecień 2020 r.	nieznaczne	29,7	32,1	39,0	20,0
	poważne	46,4	42,1	44,3	53,2
	zagrażające stabilności firmy	23,9	25,8	16,7	26,8
2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w marcu) i planują (w kwietniu) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?					
Marzec 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	55,7	56,2	61,2	51,2
	tak, silnie wpływające	15,8	14,3	16,6	17,2
	nie podjęliśmy specjalnych działań	28,5	29,5	22,2	31,6
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	52,0	53,1	58,9	45,6
	tak, silnie wpływające	34,8	33,7	32,8	37,5
	nie planujemy	13,2	13,2	8,3	16,9
3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawna, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w marcu) i objemie (w kwietniu) każda z poniższych sytuacji:					
Marzec 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	14,5	17,1	14,2	11,5
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	11,1	9,3	11,6	13,0
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	7,6	9,1	5,2	7,4
Kwiecień 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	14,9	16,9	14,9	12,4
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	13,8	12,8	13,9	15,0
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	11,2	10,9	7,8	14,2

We wszystkich działach PKD, w porównaniu z marcem, prognozowany był większy spadek zamówień: zarówno składanych przez firmę u dostawców, jak i przez klientów w firmie. Największe ograniczenie zamówień spodziewane było w jednostkach zajmujących się robotami budowlanymi specjalistycznymi, natomiast najmniej znaczące w przedsiębiorstwach prowadzących roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

Również we wszystkich działach przewidywany jest w 2020 r. spadek poziomu inwestycji – sięgający ponad 40% w jednostkach prowadzących roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków i prace budowlane specjalistyczne oraz wynoszący 35,0% w przedsiębiorstwach prowadzących roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

We wszystkich działach, w porównaniu z marcem, wzrósł udział jednostek oczekujących pojawienia się zatorów płatniczych poważnych lub zagrażających stabilności firmy, zmalał natomiast tych, które nie spodziewały się zatorów płatniczych lub ich nasilenia.

Tablica 6. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w budownictwie (wg działów PKD) (dok.)

Pytania	 Ogółem	Działy PKD			
		Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty budowlane specjalistyczne	
4. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?					
Marzec 2020 r.	zmiana	-20,2	-21,0	-13,4	-24,3
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-30,7	-30,3	-23,1	-36,8
5. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?					
Marzec 2020 r.	zmiana	-19,9	-21,1	-13,0	-23,2
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-28,6	-28,9	-19,9	-34,6
6. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do pierwotnych zamierzeń z początku roku?					
	zmiana	-39,4	-40,7	-35,0	-41,0
7. Czy Państwa firma doświadczyła (w marcu) i oczekuje (w kwietniu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?					
Marzec 2020 r.	tak, nieznacznych	41,5	41,1	41,7	41,9
	tak, poważnych	22,2	23,2	18,7	23,5
	tak, zagrażających stabilności firmy	4,1	3,4	2,0	6,3
	nie doświadczyliśmy	32,2	32,3	37,6	28,3
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznych	33,8	32,7	35,5	33,8
	tak, poważnych	38,3	39,7	35,9	38,5
	tak, zagrażających stabilności firmy	12,1	12,3	9,6	13,6
	nie oczekujemy	15,8	15,3	19,0	14,1

Rozdział 3: Handel


a) Handel hurtowy

W podziale na klasy wielkości w kwietniu skutki pandemii, jako poważne oceniały najczęściej jednostki średnie i duże (odpowiednio 59,6% oraz 60,9%), choć jeszcze w marcu te przedsiębiorstwa w większości oceniały je w kategoriach „nieznaczne”. W kwietniu skutki te, jako zagrażające stabilności firmy najczęściej sygnalizowały firmy mikro (30,2%).

W kwietniu ponad połowa (56,1%) przedsiębiorstw dużych planowała podjęcie działań silnie wpływających na funkcjonowanie firmy, a mających na celu zmniejszenie negatywnych skutków pandemii. Spośród wszystkich klas wielkości działań w tym zakresie nie planowały przede wszystkim jednostki mikro (21,9%).

We wszystkich klasach wielkości – zarówno w marcu, jak i kwietniu – nieobecność pracowników w największym stopniu wynikała z pracy zdalnej i zbliżonych form pracy. Następne w kolejności były nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp. Najmniejszy odsetek pracowników nie świadczył pracy ze względu na kwarantannę lub inne ograniczenia.

Tablica 7. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w handlu hurtowym (wg klas wielkości)


Pytania	 Ogółem	Klasy wielkości jednostek wg liczby pracujących				
		Mikro (do 9 pracujących)	Mała (10-49 pracujących)	Średnia (50-249 pracujących)	Duża (250 i więcej pracujących)	
1. W związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencjami prawdopodobnie doświadczyli (w marcu) i oczekują (w kwietniu) Państwo negatywnych skutków dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej. Czy były/będą one:						
Marzec 2020 r.	nieznaczne	62,6	48,4	61,7	69,2	72,0
	poważne	28,3	32,6	29,8	26,0	24,8
	zagrażające stabilności firmy	9,1	19,0	8,5	4,8	3,2
Kwiecień 2020 r.	nieznaczne	26,4	22,0	23,3	27,6	31,8
	poważne	56,1	47,8	57,0	59,6	60,9
	zagrażające stabilności firmy	17,5	30,2	19,7	12,8	7,3
2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w marcu) i planują (w kwietniu) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?						
Marzec 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	52,8	41,0	52,5	56,9	61,0
	tak, silnie wpływające	25,6	21,3	20,4	27,5	32,1
	nie podjęliśmy specjalnych działań	21,6	37,7	27,1	15,6	6,9
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	43,4	41,2	47,0	44,5	42,1
	tak, silnie wpływające	46,7	36,9	45,2	48,1	56,1
	nie planujemy	9,9	21,9	7,8	7,4	1,8
3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawna, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w marcu) i objemie (w kwietniu) każda z poniższych sytuacji:						
Marzec 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	33,6	27,9	21,5	35,5	46,3
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	13,0	17,9	12,1	11,0	10,6
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	3,5	7,2	1,8	1,8	2,4
Kwiecień 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	35,5	28,8	23,1	37,7	48,9
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	14,4	17,4	15,4	12,4	12,4
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	4,4	8,3	3,1	2,8	2,7

Jednostki ze wszystkich klas wielkości, w marcu i kwietniu zgłaszały spadek zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. – składanych zarówno u dostawców, jak też przez klientów. W kwietniu największy spadek w tym zakresie dotyczył jednostek mikro i wyniósł odpowiednio 36,0% oraz 33,5%.

Również negatywne są przewidywania dotyczące poziomu inwestycji w odniesieniu do zamierzeń z początku roku. Najbardziej planują je ograniczać jednostki mikro (o 30,9%).

Jeszcze w marcu większość firm ze wszystkich klas wielkości nie doświadczyła żadnych zatorów płatniczych lub były one nieznaczne. W kwietniu podmioty najczęściej oczekiwały ich wystąpienia w stopniu poważnym, szczególnie jednostki mikro (46,3%) i średnie (47,1%).

Tablica 7. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w handlu hurtowym (wg klas wielkości) (dok.)

Pytania		Klasy wielkości jednostek wg liczby pracujących				
		Mikro (do 9 pracujących)	Mała (10-49 pracujących)	Średnia (50-249 pracujących)	Duża (250 i więcej pracujących)	
4. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?						
Marzec 2020 r.	zmiana	-11,4	-20,1	-11,3	-5,9	-7,4
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-27,1	-36,0	-28,7	-22,3	-21,0
5. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?						
Marzec 2020 r.	zmiana	-10,7	-19,3	-13,3	-5,7	-4,4
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-26,9	-33,5	-29,3	-23,0	-21,8
6. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do pierwotnych zamierzeń z początku roku?						
	zmiana	-28,0	-30,9	-26,6	-29,6	-25,2
7. Czy Państwa firma doświadczyła (w marcu) i oczekuje (w kwietniu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?						
Marzec 2020 r.	tak, nieznacznych	48,1	39,7	54,9	51,9	48,4
	tak, poważnych	18,3	24,3	17,9	18,0	13,2
	tak, zagrażających stabilności firmy	4,8	6,4	6,4	3,4	3,2
	nie doświadczyliśmy	28,8	29,6	20,8	26,7	35,2
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznych	34,2	27,0	35,9	34,8	40,6
	tak, poważnych	42,3	46,3	38,9	47,1	36,1
	tak, zagrażających stabilności firmy	12,2	11,4	18,4	11,5	9,0
	nie oczekujemy	11,3	15,3	6,8	6,6	14,3


b) Handel detaliczny

W podziale na klasy wielkości w kwietniu skutki pandemii, jako poważne oceniały najczęściej jednostki średnie i duże (odpowiednio 53,0% oraz 52,6%), choć jeszcze w marcu te przedsiębiorstwa oceniały je często w kategoriach „nieznaczne”. W kwietniu skutki te, jako zagrażające stabilności firmy najczęściej sygnalizowały firmy mikro (44,4%).

W kwietniu ponad połowa średnich i dużych przedsiębiorstw – odpowiednio 61,2% i 52,1% – planowała działania silnie wpływające i mające na celu zmniejszenie negatywnych skutków pandemii. Spośród wszystkich klas wielkości największy udział jednostek, które nie planowały działań w tym zakresie był w podmiotach mikro (22,6%).

We wszystkich klasach wielkości – zarówno w marcu, jak i kwietniu – nieobecność pracowników w największym stopniu wynikała z pracy zdalnej i zbliżonych form pracy. Następne w kolejności były nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. Najmniejszy odsetek pracowników nie świadczył pracy ze względu na kwarantannę lub inne ograniczenia.

Tablica 8. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w handlu detalicznym (wg klas wielkości)


Pytania		Klasy wielkości jednostek wg liczby pracujących				
		Mikro (do 9 pracujących)	Mała (10-49 pracujących)	Średnia (50-249 pracujących)	Duża (250 i więcej pracujących)	
Ogółem						
1. W związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencjami prawdopodobnie doświadczyli (w marcu) i oczekują (w kwietniu) Państwo negatywnych skutków dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej. Czy były/będą one:						
Marzec 2020 r.	nieznaczne	48,2	41,5	43,5	41,5	57,1
	poważne	35,3	31,8	39,5	45,3	32,2
	zagrażające stabilności firmy	16,5	26,7	17,0	13,2	10,7
Kwiecień 2020 r.	nieznaczne	20,4	21,8	17,6	13,2	23,4
	poważne	46,7	33,8	46,9	53,0	52,6
	zagrażające stabilności firmy	32,9	44,4	35,5	33,8	24,0
2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w marcu) i planują (w kwietniu) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?						
Marzec 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	52,7	45,9	45,9	57,1	57,3
	tak, silnie wpływające	28,9	21,4	28,4	32,0	32,9
	nie podjęliśmy specjalnych działań	18,4	32,7	25,7	10,9	9,8
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	42,5	45,9	41,2	35,5	43,6
	tak, silnie wpływające	47,2	31,5	46,3	61,2	52,1
	nie planujemy	10,3	22,6	12,5	3,3	4,3
3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawna, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w marcu) i objemie (w kwietniu) każda z poniższych sytuacji:						
Marzec 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	17,0	19,2	12,8	14,7	17,7
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	15,3	13,9	17,7	17,0	14,9
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	8,2	13,1	4,8	3,0	8,2
Kwiecień 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	18,5	19,3	13,0	18,2	19,8
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	16,2	14,8	18,8	19,6	14,9
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	9,3	15,6	7,5	4,0	7,9

Jednostki ze wszystkich klas wielkości, w marcu i kwietniu sygnalizowały spadek zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. – składanych zarówno u dostawców, jak też przez klientów. Największy spadek w tym zakresie odnotowały w marcu jednostki mikro (odpowiednio o 26,4% oraz 27,5%), a w kwietniu – mikro (o 42,1% oraz 43,3%) i średnie (o 39,6% oraz 43,2%).

Również negatywne są przewidywania dotyczące inwestycji w odniesieniu do zamierzeń z początku roku. Najbardziej planują je ograniczać jednostki średnie i duże (odpowiednio o 44,5% oraz 43,6%).

Jeszcze w marcu większość firm ze wszystkich klas wielkości nie doświadczyła żadnych zatorów płatniczych lub były one nieznaczne. W kwietniu największy odsetek przedsiębiorstw oczekiwał ich wystąpienia – w stopniu nieznacznym lub poważnym. Istotnie wzrosła częstość wskazań na zatory płatnicze zagrażające stabilności firmy, szczególnie wysoki poziom osiągnęły wskazania firm mikro (27,6%).

Tablica 8. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w handlu detalicznym (wg klas wielkości) (dok.)


Pytania	 Ogółem	Klasy wielkości jednostek wg liczby pracujących				
		Mikro (do 9 pracujących)	Mała (10-49 pracujących)	Średnia (50-249 pracujących)	Duża (250 i więcej pracujących)	
4. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?						
Marzec 2020 r.	zmiana	-19,5	-26,4	-23,1	-22,1	-12,6
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-34,5	-42,1	-35,8	-39,6	-26,7
5. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?						
Marzec 2020 r.	zmiana	-21,6	-27,5	-23,5	-25,3	-15,5
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-37,2	-43,3	-36,4	-43,2	-30,8
6. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do pierwotnych zamierzeń z początku roku?						
	zmiana	-40,6	-36,7	-33,6	-44,5	-43,6
7. Czy Państwa firma doświadczyła (w marcu) i oczekuje (w kwietniu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?						
Marzec 2020 r.	tak, nieznacznych	39,9	40,4	40,3	43,0	38,0
	tak, poważnych	17,9	13,0	25,6	24,3	16,1
	tak, zagrażających stabilności firmy	11,2	16,2	10,9	10,2	8,4
	nie doświadczyliśmy	31,0	30,4	23,2	22,5	37,5
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznych	30,9	29,5	24,3	25,5	35,9
	tak, poważnych	29,7	19,3	39,0	38,2	30,2
	tak, zagrażających stabilności firmy	19,9	27,6	24,0	23,3	12,2
	nie oczekujemy	19,5	23,6	12,7	13,0	21,7

Jednostki z branży żywność w marcu skutki pandemii oceniały głównie, jako nieznaczne (69,3%), natomiast w kwietniu – jako poważne (46,9%). Przedstawiciele branż tekstylia, odzież, obuwiu oraz pojazdy samochodowe³ już w marcu sygnalizowali poważne problemy w tym zakresie. Z kolei w kwietniu duży odsetek tych firm prognozował, że mogą być one zagrożające stabilności firmy.

W kwietniu większość jednostek z branż tekstylia, odzież, obuwiu oraz pojazdy samochodowe planowała podjąć działania silnie wpływające na funkcjonowanie firmy, a mające na celu zmniejszenie skutków pandemii i było to odpowiednio 68,4% i 55,3%.

W branży żywnościowej nieobecność pracowników związana była przede wszystkim z nieplanowanymi urlopami, opieką nad dziećmi, członkami rodzin itp. W przypadku jednostek z branż tekstylia, odzież, obuwiu nieobecność wynikała w największym stopniu z kwarantanny lub innych ograniczeń. W branży pojazdy samochodowe największy udział miała praca zdalna i zbliżone formy pracy (22,0% w marcu, 25,5% w kwietniu).

Tablica 9. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w handlu detalicznym (wybrane branże)

Pytania		Wybrane branże			
		Ogółem	Żywność	Tekstylia, odzież, obuwiu	Pojazdy samochodowe (handel i naprawa)
1. W związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencjami prawdopodobnie doświadczyli (w marcu) i oczekują (w kwietniu) Państwo negatywnych skutków dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej. Czy były/będą one:					
Marzec 2020 r.	nieznaczne	48,2	69,3	8,3	38,7
	poważne	35,3	20,1	61,2	45,1
	zagrożające stabilności firmy	16,5	10,6	30,5	16,2
Kwiecień 2020 r.	nieznaczne	20,4	34,3	3,1	9,2
	poważne	46,7	46,9	45,2	54,4
	zagrożające stabilności firmy	32,9	18,8	51,7	36,4
2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w marcu) i planują (w kwietniu) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?					
Marzec 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	52,7	58,5	33,2	58,0
	tak, silnie wpływające	28,9	27,6	54,6	25,6
	nie podjęliśmy specjalnych działań	18,4	13,9	12,2	16,4
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	42,5	47,9	22,4	38,1
	tak, silnie wpływające	47,2	40,4	68,4	55,3
	nie planujemy	10,3	11,7	9,2	6,6
3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawna, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w marcu) i obejmie (w kwietniu) każda z poniższych sytuacji:					
Marzec 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	17,0	6,6	26,6	22,0
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	15,3	9,7	22,5	15,2
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	8,2	6,3	32,9	3,2
Kwiecień 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	18,5	6,6	28,3	25,5
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	16,2	10,2	22,8	17,8
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	9,3	7,5	31,9	4,7


³ Obejmuje jednostki należące wg PKD2007 do działu 45 sekcji G, prowadzące działalność z zakresu sprzedaży, naprawy i konserwacji pojazdów samochodowych

Jednostki ze wszystkich prezentowanych branż zgłaszały spadek zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. – składanych zarówno u dostawców, jak też przez klientów. W tym zakresie największy spadek w kwietniu odnotowały firmy z branży tekstylna, odzież, obuwie (odpowiednio o 59,3% i 78,2%).

Zapowiadane było również ograniczenie inwestycji w odniesieniu do zamierzeń z początku roku. Najbardziej planują je ograniczyć jednostki z branży tekstylna, odzież, obuwie (o 59,6%).

Jeszcze w marcu większość firm z prezentowanych branż nie doświadczyła żadnych zatorów płatniczych lub były one nieznaczne. W kwietniu największy odsetek przedsiębiorstw oczekiwał ich wystąpienia – w stopniu nieznacznym lub poważnym. Wariant odpowiedzi „nie oczekujemy” wybrało 34,0% jednostek z branży żywność.

Tablica 9. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w handlu detalicznym (wybrane branże) (dok.)

Pytania	 Ogółem	Wybrane branże			
		Żywność	Tekstylna, odzież, obuwie	Pojazdy samochodowe (handel i naprawa)	
4. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?					
Marzec 2020 r.	zmiana	-19,5	-2,1	-43,1	-26,5
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-34,5	-10,5	-59,3	-43,4
5. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?					
Marzec 2020 r.	zmiana	-21,6	-3,1	-56,1	-28,2
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-37,2	-11,3	-78,2	-45,3
6. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do pierwotnych zamierzeń z początku roku?					
	zmiana	-40,6	-29,9	-59,6	-46,0
7. Czy Państwa firma doświadczyła (w marcu) i oczekuje (w kwietniu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?					
Marzec 2020 r.	tak, nieznacznych	39,9	37,6	29,5	45,4
	tak, poważnych	17,9	6,9	28,5	27,0
	tak, zagrażających stabilności firmy	11,2	6,5	26,6	10,0
	nie doświadczyliśmy	31,0	49,0	15,4	17,6
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznych	30,9	40,5	23,4	25,1
	tak, poważnych	29,7	15,8	24,1	43,1
	tak, zagrażających stabilności firmy	19,9	9,7	42,0	25,4
	nie oczekujemy	19,5	34,0	10,5	6,4


Rozdział 4: Usługi

W podziale na klasy wielkości największy odsetek firm uznających w kwietniu skutki pandemii „koronawirusa” za zagrażające stabilności firmy odnotowywany był w jednostkach mikro i małych. W najmniejszym stopniu o stabilność firmy obawiali się przedstawiciele jednostek dużych (4,4% w marcu, 16,1% w kwietniu). Znacząco wzrósł jednak w tej klasie wielkości udział jednostek oceniających skutki pandemii, jako poważne (26,0% w marcu, 53,2% w kwietniu).

We wszystkich klasach wielkości, w porównaniu z marcem, wzrósł odsetek jednostek, które zamierzały wdrożyć silnie wpływające na funkcjonowanie firmy działania zmniejszające negatywne dla firmy skutki pandemii. Spadł natomiast udział przedsiębiorstw, które nie planowały wdrażać żadnych działań.

Zarówno w marcu, jak i kwietniu deklarowany był wysoki udział pracowników wykonujących swoją pracę zdalnie, największych w podmiotach dużych (ponad 50% w obu miesiącach). Najrzadziej podmioty zgłaszały przypadki braku pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia.

Tablica 10. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w usługach (wg klas wielkości)


Pytania	 OGÓŁEM	Klasy wielkości jednostek wg liczby pracujących				
		Mikro (do 9 pracujących)	Mała (10-49 pracujących)	Średnia (50-249 pracujących)	Duża (250 i więcej pracujących)	
1. W związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencjami prawdopodobnie doświadczyli (w marcu) i oczekują (w kwietniu) Państwo negatywnych skutków dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej. Czy były/będą one:						
Marzec 2020 r.	nieznaczące	56,0	42,4	49,3	55,5	69,6
	poważne	33,9	41,8	35,8	35,8	26,0
	zagrażające stabilności firmy	10,1	15,8	14,9	8,7	4,4
Kwiecień 2020 r.	nieznaczące	26,8	24,6	21,4	25,5	30,7
	poważne	48,0	40,4	47,5	51,3	53,2
	zagrażające stabilności firmy	25,2	35,0	31,1	23,2	16,1
2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w marcu) i planują (w kwietniu) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?						
Marzec 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	52,4	42,7	49,7	51,5	61,6
	tak, silnie wpływające	27,3	21,5	26,1	29,6	31,5
	nie podjęliśmy specjalnych działań	20,3	35,8	24,2	18,9	6,9
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	46,1	43,9	49,0	43,0	47,6
	tak, silnie wpływające	44,2	36,9	39,3	50,6	49,8
	nie planujemy	9,7	19,2	11,7	6,4	2,6
3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawna, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w marcu) i objemie (w kwietniu) każda z poniższych sytuacji:						
Marzec 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	44,4	41,3	34,2	43,6	50,4
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	12,4	11,7	13,1	13,4	12,4
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	4,0	5,1	4,3	4,3	2,9
Kwiecień 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	47,1	42,7	36,5	46,6	54,1
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	13,1	11,3	14,6	14,4	13,7
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	4,9	6,4	6,2	5,4	3,0

Spadek zamówień składanych przez firmę u dostawców, ale również w firmie przez klientów odnotowywany był zarówno w marcu, jak i kwietniu. W podziale na klasy wielkości najmniejszy spadek zamówień w obu miesiącach zgłaszały firmy duże, a największy – jednostki mikro.

Spadek inwestycji w stosunku do planów z początku roku sygnalizowany był przez podmioty usługowe wszystkich klas wielkości. Największy, bo o 39,6% wskazywany był przez mikroprzedsiębiorstwa.

Większość firm doświadczyło w obu miesiącach zatorów płatniczych, przy czym w marcu przeważały opinie, że problemy tego rodzaju są nieznaczne, w kwietniu natomiast stały się one poważne. W obu miesiącach najmniejszy problem z zatorami płatniczymi zagrażającymi stabilności firmy miały jednostki duże (1,7% w marcu, 5,5% w kwietniu).

Tablica 10. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w usługach (wg klas wielkości) (dok.)





Pytania		Klasy wielkości jednostek wg liczby pracujących				
		Ogółem	Mikro (do 9 pracujących)	Mała (10-49 pracujących)	Średnia (50-249 pracujących)	Duża (250 i więcej pracujących)
4. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?						
Marzec 2020 r.	zmiana	-19,8	-28,4	-22,5	-16,5	-13,0
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-29,7	-38,0	-33,1	-28,1	-22,5
5. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?						
Marzec 2020 r.	zmiana	-21,3	-30,1	-24,2	-19,0	-14,1
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-31,4	-39,2	-35,2	-29,1	-24,6
6. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do pierwotnych zamierzeń z początku roku?						
	zmiana	-31,9	-39,6	-35,2	-29,5	-25,3
7. Czy Państwa firma doświadczyła (w marcu) i oczekuje (w kwietniu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?						
Marzec 2020 r.	tak, nieznacznych	37,5	31,9	38,5	39,4	41,3
	tak, poważnych	21,0	28,4	21,5	19,6	15,2
	tak, zagrażających stabilności firmy	5,9	9,7	10,4	4,9	1,7
	nie doświadczyliśmy	35,6	30,0	29,6	36,1	41,8
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznych	31,6	28,5	25,5	29,0	37,0
	tak, poważnych	35,5	33,4	39,9	39,7	34,1
	tak, zagrażających stabilności firmy	13,0	20,9	18,4	11,4	5,5
	nie oczekujemy	19,9	17,2	16,2	19,9	23,4

Wśród zaprezentowanych sekcji PKD najmniejszy odsetek firm uznających w kwietniu skutki pandemii „koronawirusa” za zagrażające stabilności firmy odnotowywany był w jednostkach z sekcji działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości, informacja i komunikacja oraz działalność profesjonalna, naukowa i techniczna, natomiast największy - w sekcji zakwaterowanie i gastronomia (66,7%).





We wszystkich zaprezentowanych sekcjach, w porównaniu z marcem, wzrósł udział jednostek, które zamierzały wdrożyć silnie wpływające na funkcjonowanie firmy działania zmniejszające negatywne skutki pandemii, w największym stopniu w sekcji działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca (17,8% w marcu, 46,7% w kwietniu). Spadł natomiast udział przedsiębiorstw, które takich działań nie planowały wdrażać, najbardziej w firmach prowadzących działalność w zakresie obsługi rynku nieruchomości (32,8% w marcu, 12,4% w kwietniu).

Zarówno w marcu, jak i kwietniu na pracę zdalną najczęściej posyłali swoich pracowników dyrektorzy jednostek z sekcji informacja i komunikacja, działalność finansowa i ubezpieczeniowa oraz działalność profesjonalna, naukowa i techniczna. Nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp. dotyczył przede wszystkim pracowników jednostek z sekcji zakwaterowanie i gastronomia (23,1% w marcu i kwietniu). Podmioty z tej sekcji zgłaszały również największy spośród zaprezentowanych sekcji usługowych procent pracowników objętych kwarantanną lub innymi ograniczeniami (14,2% w marcu, 18,7% w kwietniu).

Tablica 11. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w usługach (wg wybranych sekcji PKD)

Pytania	 Transport i gospodarka magazynowa  Zakwaterowanie i gastronomia  Informacja i komunikacja  Finanse i ubezpieczenia				
1. W związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencjami prawdopodobnie doświadczyli (w marcu) i oczekują (w kwietniu) Państwo negatywnych skutków dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej. Czy były/będą one:					
Marzec 2020 r.	nieznaczące	42,3	20,5	73,7	81,2
	poważne	41,9	44,4	21,1	18,3
	zagrażające stabilności firmy	15,8	35,1	5,2	0,5
Kwiecień 2020 r.	nieznaczące	18,5	13,6	39,4	43,5
	poważne	45,9	19,7	43,0	49,0
	zagrażające stabilności firmy	35,6	66,7	17,6	7,5
2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w marcu) i planują (w kwietniu) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?					
Marzec 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	53,2	22,7	55,4	62,1
	tak, silnie wpływające	32,5	47,4	25,9	30,4
	nie podjęliśmy specjalnych działań	14,3	29,9	18,7	7,5
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	45,0	30,9	43,9	50,1
	tak, silnie wpływające	47,3	53,1	46,8	46,7
	nie planujemy	7,7	16,0	9,3	3,2
3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawna, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w marcu) i objemie (w kwietniu) każda z poniższych sytuacji:					
Marzec 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	22,3	7,7	74,3	64,0
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	14,7	23,1	7,4	7,9
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	5,3	14,2	2,2	1,2
Kwiecień 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	24,5	5,5	76,3	66,9
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	17,8	23,1	8,3	8,4
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	5,9	18,7	2,4	1,8

Tablica 11. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w usługach (wg wybranych sekcji PKD) (cd.)





Pytania		 Transport i gospodarka magazynowa	 Zakwaterowanie i gastronomia	 Informacja i komunikacja	 Finanse i ubezpieczenia
4. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?					
Marzec 2020 r.	zmiana	-25,9	-51,3	-15,0	-5,4
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-39,0	-68,3	-23,6	-11,6
5. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?					
Marzec 2020 r.	zmiana	-25,2	-54,1	-13,5	-8,1
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-37,9	-69,1	-23,7	-13,8
6. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do pierwotnych zamierzeń z początku roku?					
	zmiana	-41,0	-54,1	-24,1	-16,0
7. Czy Państwa firma doświadczyła (w marcu) i oczekuje (w kwietniu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?					
Marzec 2020 r.	tak, nieznacznych	30,1	22,8	47,6	29,3
	tak, poważnych	27,7	30,8	11,8	9,4
	tak, zagrażających stabilności firmy	11,0	21,9	1,0	0,5
	nie doświadczyliśmy	31,2	24,5	39,6	60,8
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznych	25,6	18,8	41,9	34,5
	tak, poważnych	40,2	27,4	32,4	24,7
	tak, zagrażających stabilności firmy	20,0	38,0	5,9	1,0
	nie oczekujemy	14,2	15,8	19,8	39,8

Ze wszystkich zaprezentowanych sekcji usługowych najbardziej znaczący spadek zamówień składanych przez firmę u dostawców oraz składanych w firmie przez klientów, w obu miesiącach, spodziewany był w jednostkach z sekcji zakwaterowanie i gastronomia. W kwietniu był to spadek: o 68,3% dla zamówień składanych przez przedsiębiorców z tej sekcji u dostawców oraz o 69,1% dla zamówień składanych w tych podmiotach przez klientów. Najmniejszy spadek zamówień zgłaszały jednostki z sekcji działalność finansowa i ubezpieczeniowa.





Przedsiębiorstwa usługowe ze wszystkich zaprezentowanych sekcji PKD przewidywały, że ich inwestycje w 2020 r. zmniejszą się w stosunku do zamierzeń z początku roku. Największe spadki sygnalizowały firmy z sekcji zakwaterowanie i gastronomia, opieka zdrowotna i pomoc społeczna oraz transport i gospodarka magazynowa. Najmniejsze obawy w tym zakresie formułowały jednostki z sekcji działalność finansowa i ubezpieczeniowa (spadek o 16,0%).

We wszystkich zaprezentowanych sekcjach, w porównaniu z marcem, zmniejszył się udział jednostek, które nie spodziewają się problemów związanych z zatorami płatniczymi. Mimo to, niewielki procent jednostek usługowych uznało pojawiające się zatory płatnicze za zagrażające stabilności firmy, za wyjątkiem podmiotów z sekcji zakwaterowanie i gastronomia, gdzie ten wariant odpowiedzi zaznaczyło 38,0% respondentów.

Tablica 11. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w usługach (wg wybranych sekcji PKD) (cd.)

Pytania		 Obsługa rynku nieruchomości	 Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	 Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	 Ochrona zdrowia i pomoc społeczna
1. W związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencjami prawdopodobnie doświadczyli (w marcu) i oczekują (w kwietniu) Państwo negatywnych skutków dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej. Czy były/będą one:					
Marzec 2020 r.	nieznaczne	55,8	58,9	54,7	45,5
	poważne	37,7	32,1	36,3	45,1
	zagrażające stabilności firmy	6,5	9,0	9,0	9,4
Kwiecień 2020 r.	nieznaczne	30,0	28,4	23,3	19,6
	poważne	56,6	52,2	43,3	53,8
	zagrażające stabilności firmy	13,4	19,4	33,4	26,6
2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w marcu) i planują (w kwietniu) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?					
Marzec 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	51,7	38,5	62,8	52,3
	tak, silnie wpływające	15,5	24,5	17,8	31,8
	nie podjęliśmy specjalnych działań	32,8	37,0	19,4	15,9
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	58,0	37,0	45,4	38,6
	tak, silnie wpływające	29,6	41,9	46,7	51,9
	nie planujemy	12,4	21,1	7,9	9,5
3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawna, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęła (w marcu) i objemie (w kwietniu) każda z poniższych sytuacji:					
Marzec 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	39,1	57,9	30,0	15,2
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	10,2	10,0	11,5	14,9
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	2,2	1,4	5,1	7,1
Kwiecień 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	40,3	60,6	35,1	16,7
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.	10,5	9,8	11,7	17,4
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	2,4	1,4	8,2	11,9

Tablica 11. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą w usługach (wg wybranych sekcji PKD) (dok.)

Pytania		 Obsługa rynku nieruchomości	 Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	 Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	 Ochrona zdrowia i pomoc społeczna
4. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?					
Marzec 2020 r.	zmiana	-11,8	-20,6	-15,6	-9,3
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-18,6	-32,3	-23,6	-22,7
5. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?					
Marzec 2020 r.	zmiana	-15,6	-20,9	-21,5	-28,7
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-20,7	-32,1	-30,4	-43,1
6. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do pierwotnych zamierzeń z początku roku?					
	zmiana	-24,7	-32,1	-28,8	-41,1
7. Czy Państwa firma doświadczyła (w marcu) i oczekuje (w kwietniu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?					
Marzec 2020 r.	tak, nieznacznych	42,9	39,4	52,1	32,1
	tak, poważnych	38,6	24,2	13,7	16,0
	tak, zagrażających stabilności firmy	0,4	5,6	1,9	4,2
	nie doświadczyliśmy	18,1	30,8	32,3	47,7
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznych	36,5	36,9	28,9	23,7
	tak, poważnych	44,7	32,0	51,4	29,5
	tak, zagrażających stabilności firmy	11,9	15,5	5,3	15,0
	nie oczekujemy	6,9	15,6	14,4	31,8

Formularz edycji kwietniowej badania

1. **W związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencjami prawdopodobnie doświadczyli (w marcu) i oczekują (w kwietniu) Państwo negatywnych skutków dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej.**

Dla każdego z miesięcy proszę zaznaczyć tylko jedną odpowiedź

Czy były/będą one:

Marzec 2020 r.:

1. nieznaczne
2. poważne
3. zagrażające stabilności firmy

Kwiecień 2020 r.

1. nieznaczne
2. poważne
3. zagrażające stabilności firmy

2. **Możliwe są różne strategie przeciwdziałania negatywnym zjawiskom wywołanym przez „koronawirusa”. W zależności od przedsiębiorstwa właściwe mogą być daleko idące działania lub ograniczanie tych interwencji, żeby nie zmniejszać efektywności działania firmy.**

Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w marcu) i planują (w kwietniu) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?

Dla każdego z miesięcy proszę zaznaczyć tylko jedną odpowiedź

Marzec 2020 r.:

1. tak, nieznacznie wpływające na działalność
2. tak, silnie wpływające
3. nie podjęliśmy specjalnych działań

Kwiecień 2020 r.

1. tak, nieznacznie wpływające na działalność
2. tak, silnie wpływające
3. nie planujemy

3. **Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w marcu) i objemie (w kwietniu) każda z poniższych sytuacji:**

W przypadku, gdy pracownik przebywa w domu np. z powodu opieki nad dziećmi czy kwarantanny, ale dalej wykonuje pracę zdalnie, proszę zaznaczyć wariant odpowiedzi „praca zdalna i zbliżone formy pracy”

Marzec 2020 r.:

1. praca zdalna i zbliżone formy pracy%
2. nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.%
3. brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia (np. brak możliwości dojazdu do pracy)%

Kwiecień 2020 r.:

1. praca zdalna i zbliżone formy pracy%
2. nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp.%
3. brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia (np. brak możliwości dojazdu do pracy)%

Formularz edycji kwietniowej badania (dok.)

4. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?
Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:

W przypadku braku zmian proszę wpisać „0” w dowolnym wariantcie odpowiedzi

Marzec 2020 r.:

1. spadek o%
2. wzrost o%

Kwiecień 2020 r.:

1. spadek o%
2. wzrost o%

5. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?
Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:

W przypadku braku zmian proszę wpisać „0” w dowolnym wariantcie odpowiedzi

Marzec 2020 r.:

1. spadek o%
2. wzrost o%

Kwiecień 2020 r.:

1. spadek o%
2. wzrost o%

6. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do pierwotnych zamierzeń z początku roku?

W przypadku braku zmian proszę wpisać „0” w dowolnym wariantcie odpowiedzi

1. spadek o%
2. wzrost o%

7. Czy Państwa firma doświadczyła (w marcu) i oczekuje (w kwietniu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?

Niezależnie od przyczyny zatorów i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:

Dla każdego z miesięcy proszę zaznaczyć tylko jedną odpowiedź

Marzec 2020 r.:

1. tak, nieznacznych
2. tak, poważnych
3. tak, zagrażających stabilności firmy
4. nie doświadczyliśmy

Kwiecień 2020 r.

1. tak, nieznacznych
2. tak, poważnych
3. tak, zagrażających stabilności firmy
4. nie oczekujemy