

**GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
CENTRAL STATISTICAL OFFICE**

Nr No. 2/2015

INFORMACJA INFORMATION

**O SYTUACJI
SPOŁECZNO-
-GOSPODARCZEJ
WOJEWÓDZTW**

**ON SOCIO-
-ECONOMIC
SITUATION
OF VOIVODSHIPS**

**ROK XX
YEAR XX**

**KWARTALNIK
QUARTERLY**

**WARSZAWA, WRZESIEŃ 2015
WARSAW, SEPTEMBER 2015**

Opracowanie publikacji
Preparation of the publication

GUS, Departament Badań
Regionalnych i Środowiska
*CSO, Regional and Environmental
Surveys Department*

kierujący
supervisor

Joanna Poświata – Naczelnik
Wydziału Analiz i Opracowań
Regionalnych
*Head of Regional Analyses and
Studies Section*

zespół
team

Elżbieta Grobicka
Joanna Hausman-Czerwińska
Anna Patejuk
Krystyna Przepióra
Anna Sławińska
Ewelina Taratuta
Marta Tomasik

Projekt okładki
Cover design

Sylwester Jabłoński

Zakład Wydawnictw Statystycznych
Statistical Publishing Establishment

Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła

When publishing the CSO data – please indicate the source

ISSN 0866-9333

Publikacja dostępna na
Publication available on

www.stat.gov.pl

PRZEDMOWA

Publikacja *Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej województw* jest kolejną edycją tego opracowania wydawanego z częstotliwością kwartalną od 1996 r. Zawiera szereg informacji charakteryzujących sytuację społeczno-gospodarczą województw (NTS 2). Wszystkie prezentowane kategorie zostały przedstawione w ujęciu dynamicznym, a także w relacji do przeciętnych wielkości dla kraju w okresach kwartalnych lub okresach narastających.

Opracowanie składa się z części analitycznej, wzbogaconej prezentacją graficzną w postaci zestawu map i wykresów oraz części tabelarycznej, w której zamieszczono dane statystyczne z zakresu ludności, rynku pracy, wynagrodzeń, emerytur i rent, cen, budownictwa mieszkaniowego, podmiotów gospodarki narodowej, produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, wyników finansowych przedsiębiorstw, nakładów inwestycyjnych i rolnictwa.

Część analityczna dostępna jest w formie PDF, natomiast tablice z danymi dostępne są w formie Excel. Szerszy zakres danych liczbowych dostępny będzie w Banku Danych Lokalnych w module danych krótkookresowych www.stat.gov.pl/bdl.

Zastępca Dyrektora Departamentu
Badań Regionalnych i Środowiska

Wiesława Domańska

PREFACE

The publication "Information on socio-economic situation of voivodships" is the subsequent edition of this elaboration issued on a quarterly basis since 1996. The edition contains a vast range of information characterizing the socio-economic situation of voivodships (NUTS 2). All categories have been presented in terms of dynamics and in relation to national aggregates quarterly and cumulatively.

The elaboration includes analytical part enriched with maps and charts as well as tabular part containing statistical data on population, labour market, wages and salaries, retirement pay and pensions, prices, residential construction, entities of the national economy, sold production of industry and construction, financial results of enterprises, investment outlays as well as agriculture.

Analytical part is presented in PDF format, whereas tables with data are accessible in Excel format. Detailed databases can be extracted online from Local Data Bank in dedicated section of short-term indicators module via our website www.stat.gov.pl/bdl.

*Deputy Director of Regional
and Environmental Surveys Department*

Wiesława Domańska

SPIS TREŚCI	CONTENTS	Str. Page
Przedmowa	<i>Preface</i>	3
Spis treści	<i>Contents</i>	4
Uwagi ogólne	<i>General notes</i>	5
Uwagi metodyczne	<i>Methodological notes</i>	8
Objaśnienia znaków umownych	<i>Symbols</i>	15
PODSTAWOWE TENDENCJE	<i>BASIC TRENDS</i>	16
RYNEK PRACY	<i>LABOUR MARKET</i>	22
WYNAGRODZENIA	<i>WAGES AND SALARIES</i>	32
EMERYTURY I RENTY	<i>RETIREMENT PAY AND PENSIONS</i> ...	35
CENY	<i>PRICES</i>	37
BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE	<i>RESIDENTIAL CONSTRUCTION</i>	42
PRODUKCJA PRZEMYSŁU I BUDOW- NICTWA	<i>PRODUCTION OF INDUSTRY AND CONSTRUCTION</i>	44
WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘ- BIORSTW	<i>FINANCIAL RESULTS OF ENTER- PRISES</i>	46
NAKŁADY INWESTYCYJNE	<i>INVESTMENT OUTLAYS</i>	49
ROLNICTWO	<i>AGRICULTURE</i>	51
 TABLICE – W ODDZIELNYM PLIKU W FORMACIE EXCEL	 <i>TABLES – PLACES IN SEPARATE EXCEL FORMAT FILES</i>	

UWAGI OGÓLNE

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju**.

2. Dane prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007**, opracowanej na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczej we Wspólnocie Europejskiej – Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007, wprowadzona z dniem 1 I 2008 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 XII 2007 r. (Dz. U. Nr 251, poz. 1885) z późniejszymi zmianami, zastąpiła Polską Klasyfikację Działalności – PKD 2004.

3. W ramach PKD 2007 dokonano dodatkowego grupowania, ujmując pod pojęciem „**Przemysł**” sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”.

4. Dane w podziale według sekcji PKD oraz w podziale terytorialnym opracowano **metodą przedsiębiorstw**.

5. Dane opracowano zgodnie z **każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej**.

6. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

7. Dane prezentowane w publikacji obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.

8. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą, tj. produkcyjną i usługową, na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.

9. W publikacji dane w zakresie:

1) **przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń** dotyczą podmiotów gospodarczych sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;

2) **produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa** dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;

3) **wyników finansowych przedsiębiorstw niefinansowych oraz nakładów inwestycyjnych i inwestycji rozpoczętych** dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem jednostek prowadzących działalność

GENERAL NOTES

1. *Data in the publication, unless otherwise indicated, are presented according to **administrative division of the country in a given period**.*

2. *Data have been presented in accordance with the **Polish Classification of Activities – PKD 2007**, compiled on the basis of Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007, introduced on 1 I 2008 by the decree of Council of Ministers of 24 XII 2007 (Journal of Laws No. 251, item 1885) with later amendments, replaced the Polish Classification of Activities – PKD 2004/Nace Rev. 1.1.*

3. *The item “**Industry**” was introduced, including NACE Rev. 2 sections: “Mining and quarrying”, “Manufacturing”, “Electricity, gas, steam and air conditioning supply” and “Water supply; sewerage, waste management and remediation activities”, as an additional grouping.*

4. *Data according to NACE sections as well as to territorial division are compiled using the **enterprise method**.*

5. *Data are compiled according to the **respective organizational status of units of the national economy**.*

6. *The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e.: legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.*

7. *Data presented in publication cover entities of the national economy regardless of ownership.*

8. *The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity, i.e. production and service activity, on their own account in order to earn a profit.*

9. *In the publication data in regard to:*

1) ***average paid employment and average monthly gross wages and salaries** concern the economic entities of the enterprise sector in which the number of employed persons exceeds 9 persons;*

2) ***sold production of industry and construction** concern economic entities, in which the number of employed persons exceeds 9 persons;*

3) ***financial results of non-financial enterprises and investment outlays and newly started investments** refer to economic entities keeping accounting ledgers (with the exception of units conducting economic activity included, in*

gospodarczą zaliczoną według PKD 2007 do sekcji „Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo, i rybactwo” oraz „Działalność finansowa i ubezpieczeniowa”), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

10. Informacje odnoszące się do **sektora przedsiębiorstw**, prezentuje się w oparciu o definicję przedsiębiorstwa wprowadzoną w rozporządzeniu Rady (EWG) nr 696/930 z dnia 15 III 1993 r. w sprawie jednostek statystycznych do celów obserwacji i analizy systemu produkcyjnego we Wspólnocie. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, przedsiębiorstwo jest traktowane jako jednostka organizacyjna produkująca wyroby lub świadcząca usługi, która osiąga korzyści z pewnego stopnia samodzielności w podejmowaniu decyzji, w szczególności w zakresie alokacji swoich bieżących zasobów. Przedsiębiorstwo prowadzi jedną lub kilka rodzajów działalności w jednym lub kilku miejscach i jest tworzone przez jednostkę prawną lub grupę jednostek prawnych. Sektor przedsiębiorstw obejmuje podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.

11. Jako ceny stałe od 2011 r. przyjęto ceny stałe 2010 r. (średnie ceny bieżące 2010 r.).

12. Niektóre dane liczbowe zostały podane na podstawie danych nieostatecznych i mogą ulec zmianie w następnych publikacjach Głównego Urzędu Statystycznego.

13. Liczby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono z reguły na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

accordance with the NACE Rev.2, in section “Agriculture, forestry and fishing” and “Financial and insurance activities”), in which the number of employed persons exceeds 49 persons.

10. *Information relating to the **enterprise sector** is presented based on the definition of “enterprise” – introduced by the regulation of the Council (EEC) No. 696/93 of 15 III 1993 on the statistical units for the observation and analysis of the production system in the Community. In accordance with the abovementioned Regulation the enterprise is the smallest combination of legal units that is an organizational unit producing goods or services, which benefits from a certain degree of autonomy in decision-making, especially for the allocation of its current resources. An enterprise carries out one or more activities at one or more locations. An enterprise may be a sole legal unit. Enterprise sector includes those entities, which carry out economic activities in the following areas: forestry and logging; marine fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas, steam and air conditioning supply; water supply; sewerage, waste management and remediation activities; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles; transportation and storage; accommodation and food service activities information and communication; real estate activities; legal and accounting activities; activities of head offices; management consultancy activities; architectural and engineering activities; technical testing and analysis; advertising and market research; other professional, scientific and technical activities; administrative and support service activities; arts, entertainment and recreation; repair of computers and personal and household goods; other personal service activities.*

11. *As constant prices since 2011 were adopted – 2010 constant prices (2010 average current prices).*

12. *Some data are given on the basis of preliminary data and may change in subsequent publications of the Central Statistical Office.*

13. *Relative numbers (indices, percentages) are calculated, as a rule, on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in tables.*

14. Ze względu na zaokrąglenia danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się różnić od podanych wielkości „ogółem”.

15. W publikacji zastosowano skróty nazw niektórych sekcji PKD 2007; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

14. Due to the rounding of data, in some cases sums of components can differ from the amount given in the item “total”.

15. The names of some sections of PKD 2007 used in publication have been abbreviated, abbreviations are marked in the tables with the sign “Δ”. The list of abbreviations used and their full names are given below:

skrót <i>abbreviation</i>	pełna nazwa <i>full name</i>
sekcje PKD <i>sections of the NACE</i>	
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle <i>Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles</i>
Zakwaterowanie i gastronomia <i>Accommodation and catering</i>	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi <i>Accommodation and food service activities</i>
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca

16. Szersze informacje oraz szczegółowe wyjaśnienia metodyczne publikowane są w zeszytach metodycznych oraz opracowaniach branżowych GUS.

16. Broader information and detailed methodological description are published in methodological volumes and branch statistical publications of Central Statistical Office.

UWAGI METODYCZNE**1. Dane o:**

- 1) **ludności** zbilansowano na podstawie wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011 (NSP 2011) oraz danych ze sprawozdawczości bieżącej z ruchu naturalnego i migracji ludności;
- 2) urodzeniach i zgonach (w tym zgonach niemowląt) zostały obliczone zgodnie z kryteriami definicji urodzenia i zgonu noworodka – rekomendowanej przez Światową Organizację Zdrowia (WHO).

2. Dane o przeciętnym zatrudnieniu obejmują osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy oraz w niepełnym, po przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

3. Dane o bezrobociu rejestrowanym dotyczące osób zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy prezentuje się zgodnie z ustawą z dnia 20 IV 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. 2013 poz. 674, z późniejszymi zmianami).

Liczba bezrobotnych nie obejmuje osób odbywających m.in. szkolenie, staż, przygotowanie zawodowe dorosłych, pracę społecznie użyteczną.

Bezrobotni w szczególnej sytuacji na rynku pracy to osoby, które zgodnie z nowelizacją ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, obowiązującą od 27 V 2014 r. spełniające co najmniej jedno z kryteriów:

- 1) bezrobotni do 30 roku życia,
- 2) długotrwale bezrobotni,
- 3) bezrobotni powyżej 50 roku życia,
- 4) bezrobotni korzystający ze świadczeń pomocy społecznej,
- 5) bezrobotni posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia lub co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia,
- 6) bezrobotni niepełnosprawni.

Do czasu wprowadzenia nowych formularzy sprawozdawczych, w Kwartalniku wykazywane są kategoria bezrobotnych wymienione w art. 49 ustawy wyłącznie przed jej nowelizacją.

Długotrwale bezrobotni są to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

Bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku to zarejestrowane w urzędach pracy osoby poszukujące pracy, które utraciły bądź nie nabyły prawa do zasiłku.

METHODOLOGICAL NOTES**1. Data concerning:**

- 1) **population** are compiled on the basis of the results of the Population and Housing Census 2011 as well as current reporting data on vital statistics and population migration;
- 2) births and deaths (including infant deaths) – are calculated according to the definition of infant birth and death – recommended by the World Health Organization (WHO).

2. Data on average paid employment include persons employed on the basis of a labour contract on a full and part-time basis, converted to full-time work period.

3. Data on the unemployed persons registered in the powiat labour offices are presented in accordance with the Law of 20 IV 2004 on Promotion of Employment and Labour Market Institutions (Journal of Laws 2013 item 674, with later amendments).

Registered unemployment has not include persons who: undergoing traineeships, an internship, person undergoing occupational preparation of adults and social utility works.

Unemployed persons with a specific situation on the labour market are the persons who, in accordance with amendment to Law on Employment Promotion and Labour Market Institutions, in force since 27 V 2014, persons fulfilling at least one of the criteria:

- 1) unemployed persons below 30 years of age,
- 2) are long-term unemployed,
- 3) unemployed persons over 50 years of age,
- 4) unemployed persons benefiting from social assistance,
- 5) unemployed persons with at least one child under 6 years of age or at least one disabled child below 18 years of age,
- 6) disabled unemployed persons.

Until the introduction of new reporting forms, in the Quarterly are presented unemployed categories mentioned in Article 49 of the Law uniquely before its amendment.

The long-term unemployed are persons remaining in the register rolls of the powiat labour office for the overall period of over 12 months during the last two years, excluding the periods of traineeship and occupational preparation of adult in the workplace.

Unemployed persons without benefits are persons registered in employment offices, in search for work, who either lost or did not acquire rights to benefits.

The **registered unemployment rate** was com-

Stopę bezrobocia rejestrowanego obliczono jako udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

Stopę napływu bezrobotnych obliczono jako stosunek liczby bezrobotnych nowo zarejestrowanych do liczby osób aktywnych zawodowo w końcu kwartału.

4. Dane o aktywności ekonomicznej ludności w wieku 15 lat i więcej opracowano na podstawie reprezentacyjnego Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL), prowadzonego w cyklu kwartalnym, metodą obserwacji ciągłej (ruchomy tydzień badania). Badaniem objęte są osoby będące członkami gospodarstw domowych w wylosowanych mieszkaniach z wyjątkiem osób przebywających poza gospodarstwem domowym, tj. za granicą lub w gospodarstwach zbiorowego zakwaterowania, 12 miesięcy i więcej (do II kwartału 2012 r. – powyżej 3 miesięcy). Wyniki badania uogólniono w oparciu o bilanse ludności, opracowane na podstawie NSP 2011.

Ludność aktywna zawodowo obejmuje wszystkie osoby uznane za pracujące lub bezrobotne.

Do **pracujących** zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badanego tygodnia:

- 1) wykonywały, przez co najmniej 1 godzinę, pracę przynoszącą zarobek lub dochód, tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym (lub dzierżawionym) gospodarstwie rolnym lub prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem albo pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem;
- 2) miały pracę, ale jej nie wykonywały:
 - a) z powodu choroby, urlopu macierzyńskiego lub wypoczynkowego,
 - b) z innych powodów, przy czym długość przerwy w pracy wynosiła do 3 miesięcy oraz od 2006 r. – powyżej 3 miesięcy i dotyczyła osób, które były pracownikami najemnymi i w tym czasie otrzymywały co najmniej 50% dotychczasowego wynagrodzenia.

Bezrobotni to osoby w wieku 15–74 lata, które w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi, aktywnie poszukiwały pracy i były

piled as a share of registered unemployed persons in the economically active civilian population, i.e. excluding employees of budgetary entities conducting activity within the scope of national defence and public safety.

*The **inflow rate of unemployment** is calculated as a ratio of newly registered unemployed persons to the number of economically active persons at the end of a quarter.*

4. Data on the economic activity of the population, aged 15 and more, are compiled on the basis of the Labour Force Survey (LFS), which is conducted quarterly using continuous observation method (a sliding survey week). The survey includes the members of households in dwellings selected on a random basis excluding persons staying outside the households, i.e. abroad or living in institutional households, for 12 months or longer (until the second quarter of 2012 – exceeded 3 months).

The survey results have been generalized based on population balances compiled on the basis on Population and Housing Census 2011.

Economically active population includes all persons who are considered as employed or unemployed.

*Among the **employed persons** are included all persons aged 15 or more who within the surveyed week:*

- 1) *performed, for at least one hour, any work generating pay or income, i.e. were employed as paid employees, worked on own (or leased) agricultural farm, or conducted their own economic activity outside agriculture or assisted (without pay) in work on family agricultural farm or conducting family economic activity outside agriculture;*
- 2) *had work but did not perform it:*
 - a) *due to illness, maternity leave or vacation,*
 - b) *due to other reasons, but the break in employment did not exceed 3 months and since 2006 – exceeded 3 months and concerned persons who were paid employees and during that period received at least 50% of the hitherto wages and salaries.*

*The **unemployed** are persons aged 15–74, who within the period of the surveyed week did not work, actively sought work and were available for*

gotowe ją podjąć w ciągu dwóch tygodni następujących po tygodniu badanym.

Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące oraz były gotowe tę pracę podjąć.

Współczynnik aktywności zawodowej obliczono jako udział aktywnych zawodowo (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

Wskaźnik zatrudnienia obliczono jako udział pracujących (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

Stopę bezrobocia obliczono jako udział bezrobotnych (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności aktywnej zawodowo w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto przypadające na 1 zatrudnionego w sektorze przedsiębiorstw obliczono przyjmując:

- 1) wynagrodzenia osobowe bez wynagrodzeń osób wykonujących pracę nakładczą oraz uczniów, a także osób zatrudnionych za granicą;
- 2) wypłaty z tytułu udziału w zysku lub w nadwyżce bilansowej w spółdzielniach;
- 3) honoraria wypłacone niektórym grupom pracowników za prace wynikające z umowy o pracę.

Dane o przeciętnych miesięcznych wynagrodzeniach brutto przypadających na 1 zatrudnionego obejmują zaliczki na poczet podatku dochodowego od osób fizycznych oraz obowiązkowe składki na ubezpieczenia społeczne (emerytalne, rentowe i chorobowe) płacone przez ubezpieczonego pracownika, wprowadzone z dniem 1 I 1999 r.

6. Informacje o świadczeniach emerytalnych i rentowych (poza rolnikami indywidualnymi) dotyczą świadczeń wypłacanych w ramach pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych ze środków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, budżetu państwa (w ramach dotacji celowej oraz od 2007 r. z odrębnego rozdziału wydatków budżetu państwa) i od 2009 r. ze środków zgromadzonych w otwartych funduszach emerytalnych – OFE, a także z budżetów Ministerstwa Obrony Narodowej, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych oraz Ministerstwa Sprawiedliwości.

Informacje o świadczeniach emerytalnych i rentowych rolników indywidualnych dotyczą świadczeń wypłacanych przez Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego ze środków Funduszu Emerytalno-Rentowego i budżetu państwa

work within two weeks after the surveyed week.

The unemployed also include persons who had found and were waiting to begin work within the period no longer than 3 months as well as persons who were available for that work.

*The **activity rate** is calculated as the share of the economically active persons (total or a given group) in population aged 15 and more (total or a given group).*

*The **employment rate** is calculated as the share of the employed persons (total or a given group) in population aged 15 and more (total or a given group).*

The unemployment rate is calculated as the share of unemployed persons (total or a given group) in the number of economically active population aged 15 and more (total or a given group).

5. Average monthly gross wage and salary per paid employee in the enterprise sector is calculated assuming the following:

- 1) *personal wages and salaries (excluding wages and salaries of outworkers and apprentices as well as persons employed abroad);*
- 2) *payments from a share in profit or in the balance surplus of cooperatives;*
- 3) *fees paid to selected groups of employees for performing work in accordance with labour contract.*

Data regarding the average monthly gross wages and salaries per paid employee includes the deduction from pay for personal income taxes as well as contributions to compulsory social security (retirement, pension and illness) paid by insured employees, introduced on 1 I 1999.

6. Information regarding retirement and other pension benefits (excluding farmers) concerns benefits which are paid in regard to non-agricultural social security system by the Social Insurance Institution from the source of the Social Insurance Fund, the state budget (within the scope of the targeted grant as well as since 2007 also from the separate division of the state budget expenditures) and since 2009 from the source gathered in the open pension funds – OFE and also from the budgets of the Ministry of National Defence, Ministry of Interior as well as Ministry of Justice.

Information regarding retirement and other pension benefits for farmers concerns benefits which are paid by the Agricultural Social Insurance Fund from the source of the Pension Fund and by the state budget (within the scope of the targeted grant as well as since 2007 from the separate divi-

(w ramach dotacji celowej oraz od 2007 r. z odrębnego rozdziału wydatków budżetu państwa), a także ze środków wypłacanych w ramach pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych, w przypadku gdy rolnicy posiadają uprawnienia do łącznego pobierania świadczeń z tych środków.

Świadczenia emerytalno-rentowe nie obejmują wypłat emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.

Świadczenia emerytalno-rentowe obejmują kwotę świadczeń należnych (bieżących oraz wyrównawczych) uwzględniającą od 2007 r. zmniejszenia m.in. z tytułu osiągnięcia przychodów z pracy.

7. Dane o wartości produkcji sprzedanej przemysłu (tj. górnictwa i wydobywania, przetwórstwa przemysłowego, wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych oraz dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją) prezentuje się bez VAT i podatku akcyzowego, natomiast łącznie z wartością dotacji przedmiotowych tj. dotacji do wyrobów i usług – w tzw. cenach bazowych.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** wyrażona w cenach bazowych, z uwagi na niewystępujący podatek akcyzowy i dotacje przedmiotowe, równa się wartości wyrażonej w cenach producenta.

Dane o produkcji sprzedanej przemysłu dotyczą działalności przemysłowej i nieprzemysłowej podmiotów gospodarczych zaliczanych do sekcji: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją” i obejmują:

- 1) wartość sprzedanych wyrobów gotowych (niezależnie od tego, czy otrzymano za nie należne opłaty), półfabrykatów i części własnej produkcji;
- 2) wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. zarówno przemysłowych, jak i nieprzemysłowych;
- 3) zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;
- 4) wartość produktów w formie rozliczeń w naturze;
- 5) produkty przeznaczone na powiększenie wartości własnych środków trwałych.

8. Informacje o mieszkaniach oddanych do użytkowania dotyczą mieszkań w budynkach

(*sion of the state budget expenditures*) and also from the source which are paid in regard to non-agricultural social security system, in case of farmers who are authorized to receive benefits from those sources simultaneously.

Retirement and other pension benefits systems do not provide for the payment of retirement and other pensions arising out of international agreements.

Retirement and other pension benefits include the amount of benefits due (current and compensatory), taking into account since 2007 the deductions, among others, in respect of achieving revenue from work.

7. Data on the value of sold production of industry (i.e. of mining and quarrying, manufacturing, electricity, gas, steam and air conditioning supply and also water supply; sewerage, waste management and remediation activities) are presented excluding VAT and the excise tax, but including the value of subsidies on products and services, in so-called basic prices.

The value of sold production of construction presented in basic prices, is equal to the value expressed in producer's prices due to the lack of excise tax and entity subsidies.

Data regarding sold production of industry concerns industrial and non-industrial activities of economic entities included to the sections: "Mining and quarrying", "Manufacturing", "Electricity, gas, steam and air conditioning supply" and "Water supply; sewerage, waste management and remediation activities" and covers:

- 1) *the value of finished goods sold (regardless of whether or not payments due were received for them), semi-finished products and parts of own production;*
- 2) *the value of paid work and services rendered, i.e. both industrial and non-industrial;*
- 3) *flats agent's fees in the case of concluding an agreement on commission terms or full agent's fees in the case of concluding an agency agreement;*
- 4) *the value of products in the form of settlements in kind;*
- 5) *products designated for increasing the value of own fixed assets.*

8. Information regarding completed dwellings concerns dwellings in newly built and expanded

nowo wybudowanych i rozbudowanych (w części stanowiącej rozbudowę) oraz uzyskanych w wyniku przebudowy pomieszczeń niemieszkalnych. Podziału na mieszkania w budynkach spółdzielni mieszkaniowych, indywidualnych (tj. realizowanych przez osoby fizyczne, fundacje, kościoły i związki wyznaniowe) oraz realizowanych z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem dokonano na podstawie sposobu finansowania budowy lub przeznaczenia mieszkań.

9. Dane dotyczące wyników finansowych przedsiębiorstw dostosowano do nowelizacji ustawy o rachunkowości z dnia 29 IX 1994 r. (jednolity tekst Dz. U. 2013 poz. 330, z późniejszymi zmianami).

Przychody z całokształtu działalności obejmują:

- 1) przychody netto ze sprzedaży w kraju i na eksport wytworzonych przez jednostkę produktów (wyrobów gotowych, półfabrykatów oraz usług), a także opakowań, wyposażenia i usług obcych, jeżeli są one fakturowane odbiorcom łącznie z produktami;
- 2) przychody ze sprzedaży towarów i materiałów (tj. nabytych w celu odsprzedaży w stanie nieprzetworzonym rzeczowych aktywów obrotowych oraz produktów przez siebie wytworzonych, jeśli sprzedawane są one w sieci własnych sklepów obok towarów obcej produkcji);
- 3) pozostałe przychody operacyjne;
- 4) przychody finansowe.

Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności obejmują:

- 1) koszt własny sprzedanych produktów, towarów i materiałów związany z podstawową działalnością operacyjną, do którego zaliczono wartość sprzedanych towarów i materiałów oraz koszty ogółem, pomniejszone o koszt wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki i skorygowane o zmianę stanu produktów;
- 2) pozostałe koszty operacyjne;
- 3) koszty finansowe.

Wyniki finansowe:

- 1) wynik finansowy brutto (zysk lub strata) jest to wynik na działalności gospodarczej, skorygowany o wynik zdarzeń nadzwyczajnych;
- 2) obciążenia wyniku finansowego brutto obejmują podatek dochodowy od osób prawnych i fizycznych oraz płatności z nim zrównanych, na podstawie odrębnych przepisów;
- 3) wynik finansowy netto (zysk lub strata) otrzymuje się po pomniejszeniu wyniku finansowego brutto o obowiązkowe obciążenia.

buildings (partly comprising the expansion) as well as dwellings obtained as a result of investment adaptations, together with dwellings obtained from conversion of non-residential spaces. The division of dwellings into buildings of housing cooperatives, private buildings (i.e. realized by natural persons, foundations, churches and religious associations) as well as dwellings realized for sale or rent was made on the basis of the way of construction financing or dwellings designing.

9. Data on financial results of enterprises are adapted to the amendment Accounting Act dated 29 IX 1994 (uniform text Journal of Laws 2013 item 330, with later amendments).

Revenues from total activity includes:

- 1) *net revenues from sale of products within country and for export which have been manufactured by the entity (goods, semi-finished goods and services) as well as packaging, equipment and third party services if the customers are invoiced for the foregoing together with the purchased products;*
- 2) *revenues from sale of goods and materials (i.e. current assets purchased for resale in a non-processed condition and products manufactured by entity if they are sold by shops within the company's network along with goods manufactured by other manufacturers);*
- 3) *other operating revenues;*
- 4) *financial revenues.*

Cost of obtaining revenues from total activity includes:

- 1) *cost of products sold, goods and materials related to the basic operating activity, which includes: the value of goods and materials sold as well as total costs decreased by the cost of generating benefits for the needs of the entity and corrected by change in product stocks;*
- 2) *other operating costs;*
- 3) *financial costs.*

Financial results:

- 1) *gross financial result (profit or loss) is a result on economic activity corrected by result on extraordinary events;*
- 2) *encumbrances of gross financial result include: income tax on legal and natural persons and other payments pursuant to separate regulations;*
- 3) *net financial result (profit or loss) is obtained after decreasing the gross financial result by obligatory encumbrances.*

Wskaźniki:

- 1) wskaźnik rentowności ze sprzedaży jest to relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów;
- 2) wskaźnik poziomu kosztów jest to relacja kosztów uzyskania przychodów z całokształtu działalności do przychodów z całokształtu działalności;
- 3) wskaźnik rentowności obrotu brutto jest to relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności;
- 4) wskaźnik rentowności obrotu netto jest to relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności.

10. Podstawę do opracowania **wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych** stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług.

Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczono przy przyjęciu systemu wag opracowanego na podstawie struktury wydatków (bez spożycia naturalnego) gospodarstw domowych na zakup towarów i usług konsumpcyjnych z roku poprzedzającego rok badany, uzyskanej z badania budżetów gospodarstw domowych.

Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu, zaadaptowanej na potrzeby zharmonizowanych wskaźników cen konsumpcyjnych (COICOP/HICP).

Od 2014 r. w obliczeniach wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych zastosowano bardziej szczegółowy system wag, w związku z wdrażaniem przez Eurostat pięciocyfrowego szczebla agregacji do klasyfikacji COICOP.

11. Źródłem informacji o **cenach detalicznych** prezentowanych towarów żywnościowych są notowania cen prowadzone przez ankierów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen. Ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.

12. Dane o **cenach skupu** dotyczą cen płaconych przez podmioty gospodarcze skupujące produkty rolne bezpośrednio od ich producentów. Przeciętne ceny obliczono jako iloraz wartości (bez podatku od towarów i usług) i ilości poszczególnych produktów rolnych.

13. Źródłem informacji o **cenach produktów rolnych** i zwierząt gospodarskich uzyskiwanych przez rolników na targowiskach są miesięczne notowania cen dokonywane przez stałych ankierów na celowo wytypowanych ok. 440 targowiskach. Przeciętne ceny miesięczne obliczono jako średnie arytmetyczne wszystkich notowań w skali całego kraju i województw.

14. Prezentowany podział **nakładów inwestycyjnych**, obejmujących nakłady na nowe środki trwałe i (lub) ulepszenie (rozbudowę,

Indices:

- 1) *sales profitability rate constitutes the relation of the result from the sale of products, goods and materials to net revenues from the sale of products, goods and materials;*
- 2) *the cost level indicator constitutes the relation of the costs of obtaining revenues from total activity to revenues from total activity;*
- 3) *the profitability rate of gross turnover constitutes the relation of gross financial result to revenues from total activity;*
- 4) *the profitability rate of net turnover constitutes the relation of net financial result to revenues from total activity.*

10. *The basis for compiling the price indices of consumer goods and services is price observation of representatives of goods and services.*

Price indices of consumer goods and services have been calculated applying the weights system based on the structure of households expenditure (excluding own consumption) on purchasing consumer goods and services, from the year preceding the surveyed year, derived from the household' budget survey.

The grouping of consumer goods and services is presented on the basis of the Classification of Individual Consumption by Purpose adapted to the needs of the Harmonized Indices of Consumer Prices (COICOP/HICP).

Starting from 2014 a more detailed weighting system has been used in the compilation of price indices of consumer goods and services, due to the implementing by Eurostat of a 5-digit level of aggregation to COICOP classification.

11. *The sources of information on retail prices of presented foodstuffs are quotations conducted by price collectors in selected sales outlets, in selected price survey regions. Prices of food are collected once a month, with the exception of fruit and vegetables, for which the quotations are conducted two times a month.*

12. *Data on procurement prices concern prices paid by economic entities purchasing agricultural products directly from their producers. Average prices were calculated as a quotient of value (without value added tax – VAT) and quantity of each agricultural product.*

13. *The information on prices of agricultural products and livestock received by farmers on marketplaces comes from price quotations of agricultural products, provided by a network of interviewers collecting it on selected about 440 marketplaces. Average monthly prices were calculated as arithmetic mean of quotations from the entire country and from voivodships.*

14. *The presented division of investment outlays, including outlays on new fixed assets and (or) the improvement (enlargement, rebuilding, recon-*

przebudowę, rekonstrukcję, modernizację) istniejących obiektów majątku trwałego, opracowano według zasad systemu rachunków narodowych, zgodnie z zaleceniami „ESA 1995”. Nakłady inwestycyjne dzielą się na nakłady na środki trwałe oraz pozostałe nakłady.

Nakłady na środki trwałe to nakłady na:

- budynki i budowle (obejmują budynki i lokale oraz obiekty inżynierii lądowej i wodnej), w tym m.in. roboty budowlano-montażowe, dokumentacje projektowo-kosztorysowe;
- maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (łącznie z przyrządami, ruchomościami i wyposażeniem);
- środki transportu;
- inne, tj. melioracje szczegółowe, koszty ponoszone przy nabyciu gruntów i używanych środków trwałych oraz od 1995 r. inwentarza żywy (stado podstawowe) i zasadzenia wieloletnie, a ponadto koszty obsługi zobowiązań zaciągniętych w celu sfinansowania zakupu, budowy lub ulepszenia środka trwałego (określonych do 31 XII 2001 r. jako odsetki od kredytów i pożyczek inwestycyjnych) za okres realizacji inwestycji (uwzględnione wyłącznie w danych wyrażonych w cenach bieżących).

Pozostałe nakłady są to nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji oraz inne koszty związane z realizacją inwestycji. Nakłady te nie zwiększają wartości środków trwałych.

15. Skup produktów rolnych dotyczy ilości produktów rolnych (roślinnych i zwierzęcych) skupionych przez podmioty gospodarcze bezpośrednio od producentów.

struction, modernization) of existing capital asset items, was compiled according to the principles of the "ESA 1995" recommendations. Investment outlays are divided into outlays on fixed assets and other outlays.

Outlays on fixed assets include outlays on:

- *buildings and structures (include buildings and places as well as well civil engineering constructions), of which, among others, construction and assembly work, design and cost estimate documentation;*
- *machinery, technical equipment and tools (including instruments, movable and fittings);*
- *transport equipment;*
- *others, i.e. detailed meliorations, costs incurred for purchasing land and second-hand fixed assets and since 1995, livestock (basic herd) and long-term plantings and moreover costs of treatment of constructed liabilities in order to finance purchasing, constructing and developing of fixed assets (determined up to 31 XII 2001 as interests on credits and investment loans) for the period of investment realization (including exclusively in data expressed at current prices).*

Other outlays include outlays on so-called initial investments as well as other costs connected with investment realization. These outlays do not increase the value of fixed assets.

15. Procurement of agricultural products includes the quantity of agricultural products (crop and animal origin) purchased by economic entities directly from producers.

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH*SYMBOLS*

- Kreska (-) – zjawisko nie wystąpiło.
magnitude zero.
- Zero: (0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5;
magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit;
- (0,0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit.
- Kropka (.) – zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
data not available or not reliable.
- Znak x – wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
not applicable.
- Znak Δ – oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.
categories of applied classification are presented in abbreviated form.
- „W tym” – oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.
- “Of which” – *indicates that not all elements of the sum are given.*

PODSTAWOWE TENDENCJE

W II kwartale 2015 r., według wstępnego szacunku, produkt krajowy brutto (PKB) był wyższy realnie o 3,3% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, natomiast wyrównany sezonowo był o 3,6% wyższy niż przed rokiem. Głównym czynnikiem kreującym wzrost PKB był popyt krajowy (wzrost o 3,3% w skali roku). Wzrost akumulacji wyniósł 5,2%, w tym wzrost nakładów brutto na środki trwałe 6,4%. Spożycie ogółem było wyższe niż przed rokiem o 2,9%, w tym spożycie w sektorze gospodarstw domowych – o 3,0%. Eksport netto, gdzie odnotowano wzrost o 0,8%, miał neutralny wpływ na zwiększenie PKB.

Wartość dodana brutto w gospodarce narodowej w II kwartale 2015 r. była wyższa niż przed rokiem o 3,1%. Wzrosła zarówno w przemyśle (o 4,9%), jak i w budownictwie (o 3,5%). Zwiększenie odnotowano także w sekcjach usługowych, największe w działalności finansowej i ubezpieczeniowej (o 6,6%).

W I półroczu 2015 r. produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) była o 4,6% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost o 4,3%). Wzrost produkcji przemysłowej odnotowano we wszystkich województwach, największy w zachodniopomorskim (o 12,1%) i śląskim (o 7,6%); najmniejszy w mazowieckim (o 0,5%) i świętokrzyskim (o 0,9%). Produkcja budowlano-montażowa (w cenach stałych) w I półroczu br. była o 1,0% wyższa niż przed rokiem, kiedy notowano wzrost o 9,8%.

W I półroczu 2015 r. badane przedsiębiorstwa niefinansowe uzyskały korzystniejsze wyniki finansowe niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrost przychodów z całokształtu działalności był większy niż kosztów ich uzyskania; w rezultacie poprawił się wskaźnik poziomu kosztów. W skali roku nieznacznie zwiększył się wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, wzrosły wskaźniki rentowności obrotu brutto oraz netto. Największą poprawę większości wskaźników odnotowano w przedsiębiorstwach województwa mazowieckiego i pomorskiego, a pogorszenie – w przedsiębiorstwach województwa świętokrzyskiego, podkarpackiego i małopolskiego. W ogólnej liczbie badanych podmiotów zwiększył się udział przedsiębiorstw rentownych, wzrósł także ich udział w przychodach z całokształtu działalności.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w I półroczu 2015 r. było o 3,6% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost o 4,1%). Zwiększenie wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach; największe w małopolskim (o 5,9%), świętokrzyskim (o 5,2%) i dolnośląskim (o 5,1%), a najmniejsze – w śląskim (o 2,5%) oraz mazowieckim i wielkopolskim (po 2,7%). Zmniejszyła się (o 1,6 p. proc.) rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami

o najwyższym i najniższym przeciętnym wynagrodzeniu brutto w sektorze przedsiębiorstw i wyniosła 41,3 p. proc.

W I półroczu 2015 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było o 1,1% wyższe niż w I półroczu 2014 r. (przed rokiem wzrost o 0,4%). Zwiększenie odnotowano w 12 województwach – od 5,0% w wielkopolskim do 0,1% w podlaskim. W pozostałych województwach wystąpił spadek – najgłębszy w świętokrzyskim (o 3,2%, przed rokiem spadek 1,8%).

W końcu czerwca 2015 r. w urzędach pracy zarejestrowanych było 1622,3 tys. osób bezrobotnych, tj. o 15,2% mniej niż przed rokiem. Spadek liczby bezrobotnych zarejestrowanych odnotowano we wszystkich województwach, od 20,6% w dolnośląskim do 11,7% w podlaskim.

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu czerwca 2015 r. wyniosła 10,3%, tj. o 1,7 p. proc. mniej niż przed rokiem. W skali roku stopa bezrobocia zmniejszyła się we wszystkich województwach, od 2,5 p. proc. w kujawsko-pomorskim do 1,3 p. proc. w mazowieckim. Najniższą stopę bezrobocia odnotowano w województwach wielkopolskim (6,9%), małopolskim i śląskim (po 8,8%) i mazowieckim (9,0%); najwyższą – w warmińsko-mazurskim (16,6%), kujawsko-pomorskim (13,8%) i zachodniopomorskim (13,7%).

Spadek zarówno liczby bezrobotnych (o 19,2%), jak i stopy bezrobocia (o 1,7 p. proc. do poziomu 7,4%) wskazują również wstępne wyniki Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności za II kwartał 2015 r. Według BAEL wzrosła liczba pracujących (o 1,2%) oraz wskaźnik zatrudnienia (o 0,6 p. proc. do 51,6%). Korzystniejsza niż przed rokiem była relacja liczby osób niepracujących do pracujących.

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu br. były o 1,2% niższe niż przed rokiem. Spadek cen głębszy niż przeciętnie w kraju odnotowano w województwach: świętokrzyskim, podlaskim, łódzkim, opolskim, śląskim, lubelskim, podkarpackim oraz wielkopolskim. W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, notowano niższe ceny towarów i usług w zakresie transportu, odzieży i obuwia oraz żywności i napojów bezalkoholowych, przy wzroście m.in. cen napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych, towarów i usług w zakresie rekreacji i kultury, a także zdrowia oraz edukacji.

W II kwartale br. spadek cen w skali roku wyniósł 0,9%, odnotowany był we wszystkich województwach, przy czym najgłębszy obserwowano w województwie świętokrzyskim (1,7%), a najmniejszy w zachodniopomorskim (0,2%).

Na rynku rolnym w czerwcu br. średnie ceny większości produktów roślinnych i zwierzęcych były niższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Prawie we wszystkich województwach obniżyły się ceny pszenicy (z wyjątkiem cen targowiskowych w zachodniopomorskim) i żyta (z wyjątkiem cen skupu w małopolskim i wielkopolskim oraz

na targowiskach w warmińsko-mazurskim). W skali roku średnie ceny skupu żywca wieprzowego obniżyły się we wszystkich województwach (w granicach od 13,0% w dolnośląskim do 26,5% w lubuskim), natomiast ceny skupu żywca wołowego wzrosły w 14 województwach. Niższe niż przed rokiem były ceny targowiskowe prosiąt na chów. Przeciętna cena skupu mleka krowiego była o 18,7% niższa niż w czerwcu ub. roku. Spadek cen odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 11,8% w podlaskim do 27,0% w pomorskim.

BASIC TRENDS

In the second quarter of 2015, by preliminary estimate, real gross domestic product (GDP) grew by 3.3% compared with the corresponding period of the previous year, whereas seasonally adjusted GDP was by 3.6% higher than a year before. The main factor of GDP growth was domestic demand (increased by 3.3% over the year). Increase of gross capital formation amounted 5.2%, including increase of gross fixed capital formation 6.4%. Final consumption expenditure was higher by 2.9% than in the previous year, including consumption expenditure of the households sector – by 3.0%. Net export, which recorded growth by 0.8%, had neutral influence on the growth of GDP.

Gross value added in national economy in the second quarter of 2015 was higher by 3.1% than a year before. Increase of gross value added was recorded in industry (by 4.9%) as well as in construction (by 3.5%). Growth was also noted in service sections, the highest in financial and insurance activities (by 6.6%).

In the first half of 2015 sold production of industry (in constant prices) was by 4.6% higher than in the corresponding period of the previous year (then increased by 4.3%). Increases of production of industry were observed in all voivodships, the highest in zachodniopomorskie (by 12.1%) and śląskie (by 7.6%); the lowest in mazowieckie (by 0.5%) and świętokrzyskie (by 0.9%). Construction and assembly production (in constant prices) in the first half of the current year was by 1.0% higher than a year before, when increase by 9.8% was noted.

In the first half of 2015, the financial results gained by surveyed enterprises were more favourable than these recorded in the same period of the previous year. Increase of revenues from total activity was higher than costs of revenues acquisition; consequently cost level indicator improved. Over the year there was a slight increase of sales profitability rate of products, goods and materials, profitability rates of gross and net turnover improved. The greatest improvement in majority of indicators was observed in enterprises in mazowieckie and pomorskie voivodships, whereas the deterioration – in enterprises in świętokrzyskie, podkarpackie and małopolskie. In total number of surveyed entities share of enterprises showing net profit increased, as well as their share in revenues from total activity.

Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in the first half of 2015, was by 3.6% higher compared with the corresponding period of the previous year (increased by 4.1% a year before). Growth of wages and salaries was recorded in all voivodships, the highest in małopolskie (by 5.9%), świętokrzyskie (by 5.2%) and dolnośląskie (by 5.1%); the lowest – in śląskie (by 2.5%) and mazowieckie and wielkopolskie (both by 2.7%). The range of average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector between the highest and the lowest

result in relation to national average in voivodships decreased (by 1.6 percentage point) and recorded 41.3 percentage points.

In the first half of 2015, average paid employment in the enterprise sector was by 1.1% higher compared with the first half of 2014 (a year before increased by 0.4%). Increases were recorded in 12 voivodships, ranged from 5.0% in wielkopolskie to 0.1% in podlaskie. In the rest of voivodships average paid employment decreased – the deepest drop was in świętokrzyskie (by 3.2%, a year before decreased by 1.8%).

At the end of June 2015 in labour offices 1622.3 thous. unemployed persons were registered, i.e. by 15.2% less than a year before. The number of unemployed persons decreased in all voivodships, from 20.6% in dolnośląskie to 11.7% in podlaskie.

Registered unemployment rate at the end of June 2015 reached 10.3%, i.e. by 1.7 percentage point less than a year before. Over the year registered unemployment rate decreased in all voivodships, from 2.5 percentage points in kujawsko-pomorskie to 1.3 percentage point in mazowieckie. The lowest unemployment rate was noted in wielkopolskie (6.9%), małopolskie and śląskie (both by 8.8%) and also in mazowieckie (9.0%) voivodships; the highest – in warmińsko-mazurskie (16.6%), kujawsko-pomorskie (13.8%) and zachodniopomorskie (13.7%).

Decline of the number of unemployed persons (by 19.2%) as well as unemployment rate (by 1.7 percentage point to the level of 7.4%) confirms also the preliminary estimates of The Labour Force Survey (LFS) for the second quarter of 2015. According to the LFS, the number of employed persons increased (by 1.2%), as well as employment rate (by 0.6 percentage point to 51.6%). The relation between the number of persons not working to employed persons was more favourable than a year before.

In the first half of the current year prices of consumer goods and services decreased by 1.2% over the year. Decline in prices deeper than national average were recorded in: świętokrzyskie, podlaskie, łódzkie, opolskie, śląskie, lubelskie, podkarpackie and wielkopolskie. Compared with the corresponding period of the previous year, lower prices of goods and services were observed in transportation, clothing and footwear, food and non-alcoholic beverages, whereas higher prices were noted for, inter alia, alcoholic beverages, tobacco, recreation and culture as well as health and education.

In the second quarter of the current year decline of prices over the year amounted 0.9%, and was noted in all voivodships, the deepest in świętokrzyskie (1.7%), whereas the lowest in zachodniopomorskie (0.2%).

On the agricultural market in June 2015, the average prices of most crops and animal products were lower than in the corresponding period of the previous year. Almost in all voivodships prices of wheat (excluding marketplace prices in zachodniopomorskie) and rye (excluding procurement prices in małopolskie and wielkopolskie and marketplace prices in

warmińsko-mazurskie) declined. Over the year average procurement prices of pork were lower in all voivodships (ranged from 13.0% in dolnośląskie to 26.5% in lubuskie), whereas procurement prices of beef increased in 14 voivodships. Marketplace prices of piglets were lower than a year before. The average procurement price of cow's milk was by 18.7% lower than in June 2014. Decreases of prices were observed in all voivodships, ranged from 11.8% in podlaskie to 27.0% in pomorskie.

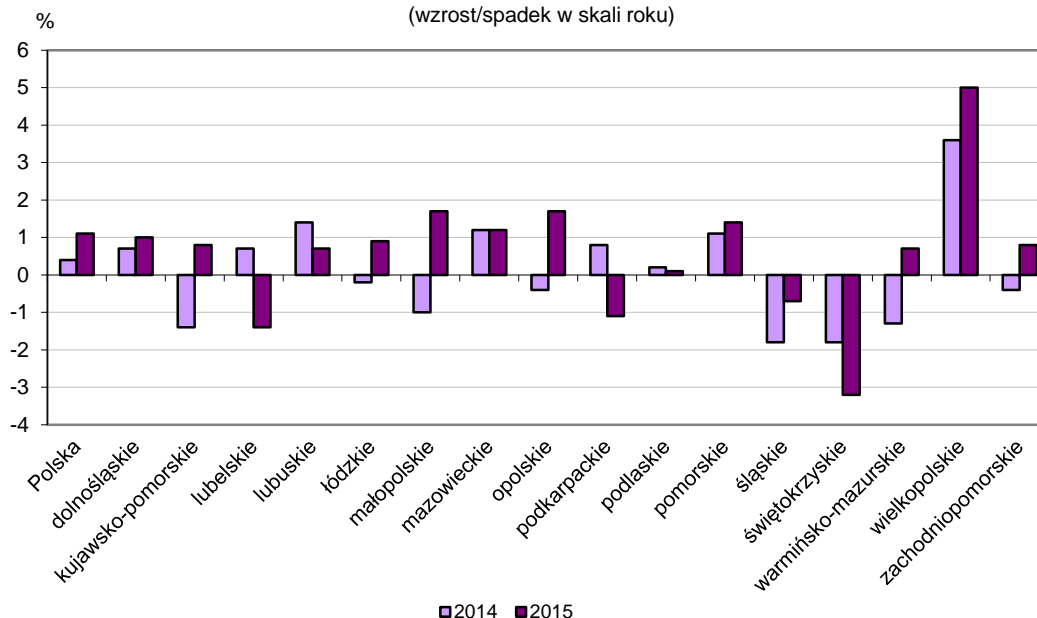
RYNEK PRACY

W I półroczu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było wyższe niż przed rokiem. W skali roku zmniejszyła się liczba bezrobotnych zarejestrowanych. Zmniejszyła się także stopa bezrobocia rejestrowanego i w końcu czerwca 2015 r. była najniższa od stycznia 2009 r.

Wstępne wyniki **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności** za II kwartał 2015 r. wskazują na poprawę sytuacji na rynku pracy – odnotowano spadek zarówno liczby bezrobotnych, jak i stopy bezrobocia w ujęciu rocznym. Zwiększyła się liczba pracujących, poprawie uległa relacja niepracujących do pracujących, odnotowano także wzrost wskaźnika zatrudnienia. Jedynie współczynnik aktywności zawodowej nieznacznie zmalał.

W I półroczu br. **przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** wyniosło 5571,6 tys. osób i było o 1,1% wyższe niż w I półroczu 2014 r. (wobec wzrostu o 0,4% przed rokiem). Zwiększenie zatrudnienia odnotowano w większości sekcji; największy wzrost – w informacji i komunikacji (o 3,5%), natomiast największy spadek – w górnictwie i wydobywaniu oraz budownictwie (po 6,4%). W 12 województwach wystąpił wzrost przeciętnego zatrudnienia, najwyższy w wielkopolskim (o 5,0%) oraz małopolskim i opolskim (po 1,7%), najniższy w podlaskim (o 0,1%), lubuskim i warmińsko-mazurskim (po 0,7%). W pozostałych województwach odnotowano spadek, najgłębszy w świętokrzyskim (o 3,2%).

**ZMIANY PRZECIĘTNEGO ZATRUDNIENIA W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW
W I PÓŁROCZU W LATACH 2014-2015**
(wzrost/spadek w skali roku)



Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w I półroczu 2015 r. wyniosło 2506,4 tys. osób i w skali roku zwiększyło się o 1,6%. Wzrost wystąpił w 14 województwach, w tym największy w wielkopolskim (o 3,7%), lubuskim (o 3,6%) i zachodniopomorskim (o 3,3%). W województwach świętokrzyskim i śląskim odnotowano spadek odpowiednio o 2,9% i 0,4%.

Przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 6,4% niższe niż przed rokiem i ukształtowało się na poziomie 381,7 tys. osób. Zmniejszenie zatrudnienia odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 13,8% w lubelskim do 1,3% w łódzkim.

Przeciętne zatrudnienie w handlu; naprawie pojazdów samochodowych wyniosło 1149,6 tys. osób i w skali roku zwiększyło się o 2,1%. Wzrost zatrudnienia odnotowano w 9 województwach, największy w wielkopolskim (o 7,6%). W województwach opolskim i podlaskim zatrudnienie utrzymało się na poziomie sprzed roku. W pozostałych województwach wystąpił spadek, w granicach od 4,1% w lubelskim do 0,1% lubuskim.

Przeciętne zatrudnienie w zakwaterowaniu i gastronomii było o 4,8% niższe niż przed rokiem i wyniosło 102,4 tys. osób. Spadek zatrudnienia odnotowano w 13 województwach, w granicach od 19,6% w lubelskim do 0,3% w kujawsko-pomorskim. W województwie świętokrzyskim, dolnośląskim i pomorskim odnotowano wzrost odpowiednio o 11,2%, 5,3% i 1,6%.

Przeciętne zatrudnienie w obsłudze rynku nieruchomości w I półroczu br. wyniosło 93,5 tys. osób i w skali roku zmniejszyło się o 1,9%. Spadek zatrudnienia odnotowano w 15 województwach w granicach od 8,0% w lubuskim do 0,2% w dolnośląskim; wzrost – jedynie w województwie lubelskim (o 0,5%).

Przeciętne zatrudnienie w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej ukształtowało się na poziomie 183,8 tys. osób i w skali roku zwiększyło się o 0,7%. Wzrost zatrudnienia odnotowano w 7 województwach, w granicach od 8,0% w podkarpackim do 0,3% w kujawsko-pomorskim. W pozostałych województwach wystąpił spadek zatrudnienia, w tym najgłębszy w lubuskim (o 19,1%).

Przeciętne zatrudnienie w administrowaniu i działalności wspierającej było o 2,8% wyższe niż przed rokiem i wyniosło 336,2 tys. osób. Wzrost zaobserwowano w 7 województwach, największy w wielkopolskim – 17,6%. W pozostałych województwach wystąpił spadek, w granicach od 15,4% w podlaskim do 1,8% w łódzkim.

W końcu czerwca br. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 1622,3 tys. **osób bezrobotnych**, tj. o 290,3 tys. (o 15,2%) mniej niż w analogicznym miesiącu ubiegłego roku. Spadek liczby bezrobotnych zarejestrowanych w skali roku odnotowano we wszystkich województwach, od 20,6% w dolnośląskim do 11,7% w podlaskim.

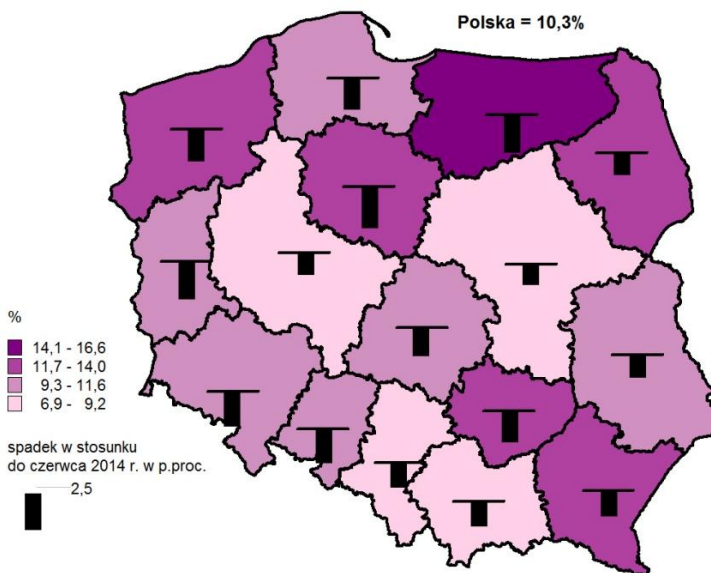
Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu czerwca br. wyniosła przeciętnie w kraju 10,3% i była o 1,7 p. proc. niższa niż przed rokiem. Spadek stopy bezrobocia w skali roku odnotowano we wszystkich województwach, w największym stopniu w kujawsko-pomorskim (o 2,5 p. proc), warmińsko-mazurskim (o 2,4 p. proc.) i lubuskim (o 2,3 p. proc.), a w najmniejszym – w mazowieckim (o 1,3 p. proc.), lubelskim, podlaskim i wielkopolskim (po 1,4 p. proc.).

W końcu czerwca br. różnica pomiędzy najniższą i najwyższą wartością stopy bezrobocia w województwach wynosiła 9,7 p. proc. (wielkopolskie – 6,9%, warmińsko-mazurskie – 16,6%). W skali roku rozpiętość ta zmniejszyła się o 1,0 p. proc. Podobnie jak przed rokiem, do województw o wysokiej stopie bezrobocia, poza warmińsko-mazurskim, należały kujawsko-pomorskie (13,8%) i zachodniopomorskie (13,7%). Najniższą stopę bezrobocia, poza

wielkopolskim, odnotowano w województwach małopolskim i śląskim (po 8,8%) oraz mazowieckim (9,0%).

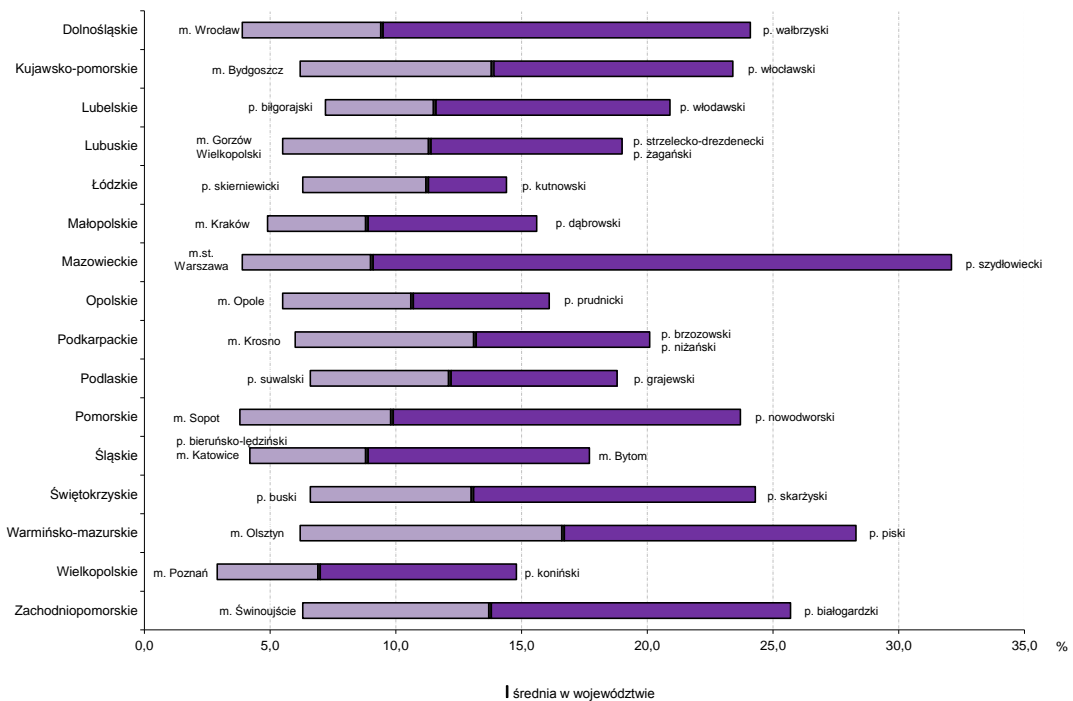
STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO W 2015 R.

Stan w końcu czerwca



Analizując stopę bezrobocia na poziomie powiatów obserwuje się zmniejszenie rozpiętości pomiędzy skrajnymi wartościami wskaźnika w 13 województwach, największe w opolskim, najmniejsze w świętokrzyskim. W województwach podlaskim i warmińsko-mazurskim rozpiętość nie uległa zmianie, a w województwie kujawsko-pomorskim – zwiększyła się (o 0,4 p. proc.). Największą wewnątrzwojewódzką różnicę pomiędzy skrajnymi wartościami stopy bezrobocia w powiatach nadal notuje się w województwie mazowieckim. W czerwcu 2015 r. różnica pomiędzy największą a najmniejszą wartością stopy bezrobocia wynosiła 28,2 p. proc. (32,1% w powiecie szydłowieckim i 3,9% w powiecie m.st. Warszawa), wobec 31,2 p. proc. w końcu czerwca 2014 r. Najmniejszą rozpiętość odnotowano w województwie łódzkim (8,1 p. proc.), którą wyznaczała stopa bezrobocia w powiatach kutnowskim oraz skierniewickim – odpowiednio 14,4% i 6,3%.

STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO WEDŁUG POWIATÓW W 2015 R.
Stan w końcu czerwca

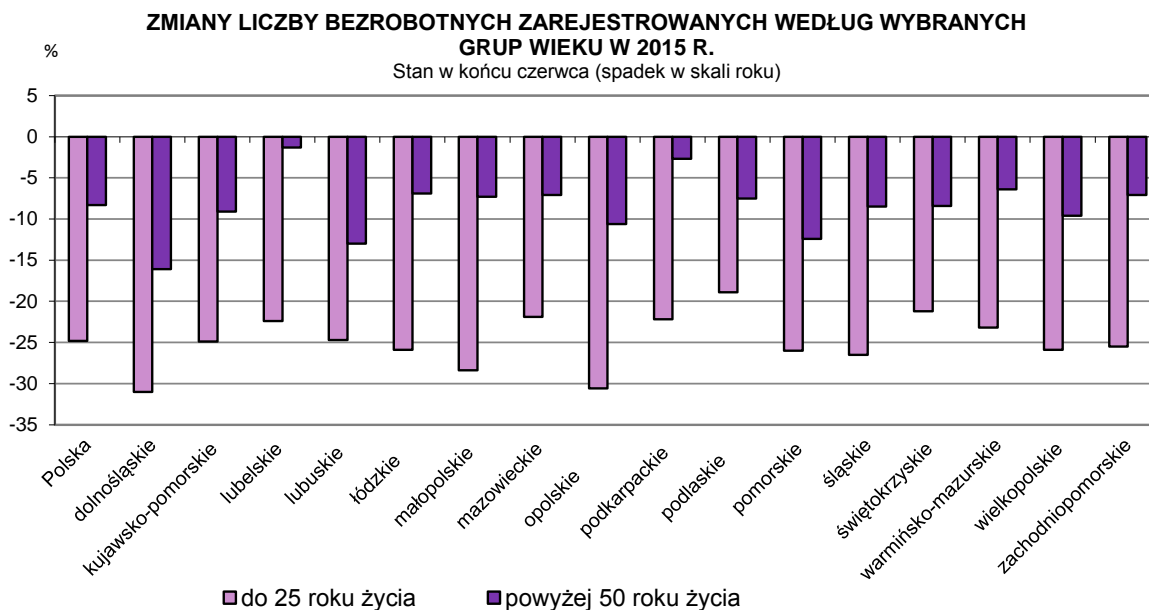


W końcu czerwca 2015 r. wśród bezrobotnych zarejestrowanych 939,8 tys. osób stanowili **długotrwale bezrobotni**. Udział tej grupy w liczbie bezrobotnych zarejestrowanych wyniósł 57,9%. Największy udział długotrwale bezrobotnych odnotowano w województwach lubelskim i podkarpackim (odpowiednio 63,2% i 63,0% ogółu bezrobotnych zarejestrowanych), a najmniejszy w wielkopolskim 51,5%.

Liczba osób bezrobotnych **do 25 roku życia** wynosiła 233,2 tys. Na poziomie województw najwięcej bezrobotnych było w mazowieckim (30,9 tys.), najmniej w opolskim (4,7 tys.). Największy udział odnotowano w województwie małopolskim (17,0% ogółu bezrobotnych zarejestrowanych), a najmniejszy w dolnośląskim (11,2%).

Wśród bezrobotnych zarejestrowanych 462,5 tys. osób stanowiły osoby **do 30 roku życia**. Udział tej grupy wyniósł 28,5%. Największy udział odnotowano w województwie lubelskim (33,9%), a najmniejszy w dolnośląskim (23,7%).

W kategorii **osób powyżej 50 roku życia** liczba bezrobotnych wynosiła 446,8 tys. Na poziomie województw najwięcej bezrobotnych było w województwie mazowieckim (65,4 tys.), najmniej w opolskim (12,0 tys.), natomiast największy udział odnotowano w dolnośląskim – 33,0%, przy średniej dla kraju 27,5%.



Liczba osób bezrobotnych **korzystających ze świadczeń pomocy społecznej** wyniosła 32,2 tys. Najwięcej bezrobotnych pobierało świadczenia w województwie kujawsko-pomorskim (5,8 tys.), najmniej w zachodniopomorskim (0,2 tys.). Udział tej grupy bezrobotnych wynosił 2,0% w skali kraju, przy czym największy udział odnotowano w województwie kujawsko-pomorskim (5,2%), a najmniejszy w zachodniopomorskim (0,2%).

Liczba osób bezrobotnych **posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia** wyniosła 247,7 tys. Udział tej grupy w liczbie bezrobotnych zarejestrowanych wyniósł 15,3%, największy w województwie kujawsko-pomorskim i pomorskim (po 17,4%), najmniejszy w podlaskim (12,2%). Liczba osób bezrobotnych **posiadających co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia** wyniosła 2,0 tys. Udział tej grupy w liczbie bezrobotnych zarejestrowanych wyniósł 0,1%.

Wśród bezrobotnych zarejestrowanych 100,5 tys. osób stanowiły osoby **niepełnosprawne**. Na poziomie województw najwięcej bezrobotnych niepełnosprawnych było w śląskim (10,9 tys.), najmniej w opolskim (2,5 tys.) Udział tej grupy wyniósł 6,2%, największy w województwie lubuskim (9,0%), a najmniejszy w mazowieckim (4,3%).

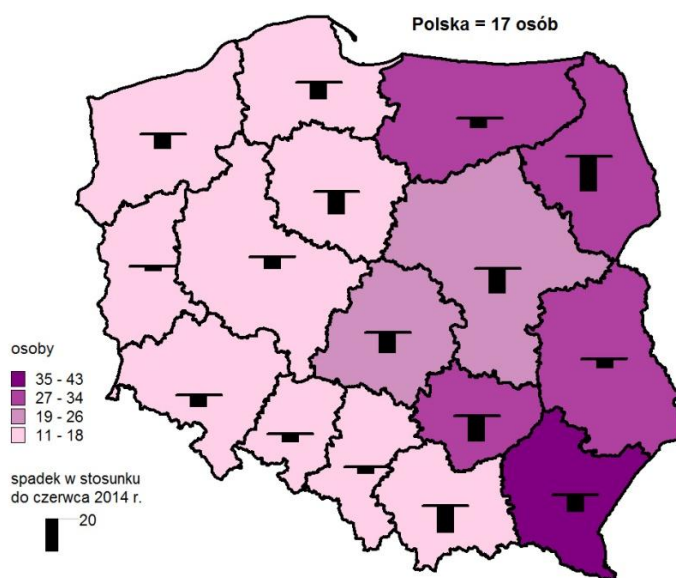
W I półroczu br. liczba **nowo zarejestrowanych bezrobotnych** wyniosła 1124,3 tys. osób i była o 2,2% mniejsza niż przed rokiem (wobec spadku o 12,4% w analogicznym okresie ub. roku). Najliczniejszą grupę nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny, a ich udział w nowo zarejestrowanych ogółem zwiększył się w skali roku o 1,7 p. proc. do 82,5%. Wzrósł również odsetek osób zamieszkałych na wsi (o 0,8 p. proc. do 41,6%). Obniżył się natomiast odsetek osób rejestrujących się po raz pierwszy (o 1,7 p. proc. do 17,5%), osób dotychczas niepracujących (o 1,5 p. proc. do 16,2%), absolwentów (o 1,2 p. proc. do 9,1%) oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładów pracy (o 0,4 p. proc. do 5,4%).

Z ewidencji bezrobotnych w okresie sześciu miesięcy br. **skreślono** 1327,2 tys. osób, tj. o 4,9% mniej niż przed rokiem (wobec wzrostu o 4,2% w analogicznym okresie ub. roku). Główną przyczynę wyrejestrowania nadal stanowiło podjęcie pracy, w wyniku czego z rejestru bezrobotnych skreślono 627,7 tys. osób (wobec 628,6 tys. przed rokiem).

W końcu czerwca 2015 r. najwyższą **stopę napływu bezrobotnych** odnotowano w województwie warmińsko-mazurskim (1,6%), natomiast najniższą w małopolskim, mazowieckim i wielkopolskim (po 0,8%); przy średniej dla kraju 1,0%.

LICZBA BEZROBOTNYCH ZAREJESTROWANYCH NA 1 OFERTĘ PRACY W 2015 R.

Stan w końcu czerwca



W końcu czerwca 2015 r. **na 1 ofertę pracy** przypadało 17 osób bezrobotnych, wobec 26 osób w analogicznym okresie poprzedniego roku. Najkorzystniejsza sytuacja miała miejsce w województwach dolnośląskim i opolskim (po 11 osób na 1 ofertę pracy), natomiast najmniej sprzyjająca wystąpiła w podkarpackim (43 osoby).

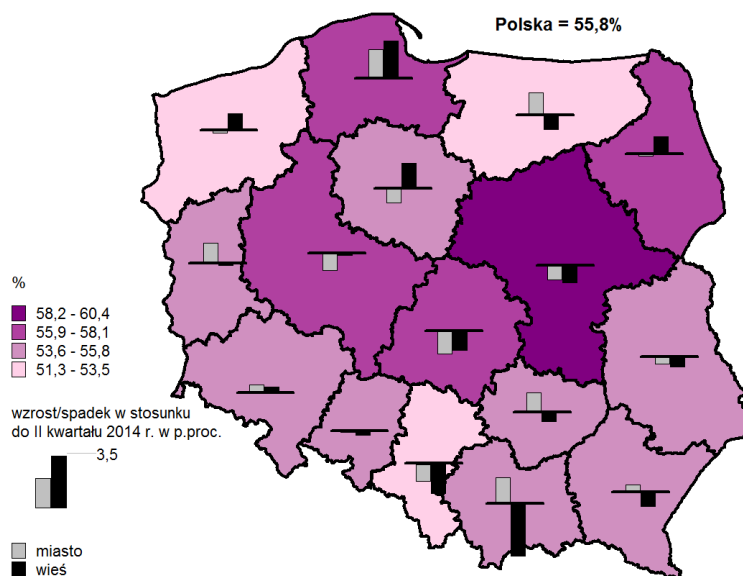
Według wstępnych wyników **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL)**¹ w II kwartale 2015 r. zbiorowość **aktywnych zawodowo** liczyła 17267 tys. osób, tj. o 111 tys. (o 0,6%) mniej niż przed rokiem. Spadek liczby osób aktywnych zawodowo odnotowano w 5 województwach, w tym najgłębszy w małopolskim (o 8,7%). W województwach podlaskim i zachodniopomorskim liczba osób aktywnych zawodowo utrzymała się na

¹ Z uwagi na opóźnienia w opracowaniu danych demograficznych za I kwartał 2015 r. (spowodowanych wprowadzeniem przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych nowego systemu rejestracji aktów stanu cywilnego) koniecznych do przygotowania mnożników uogólniających do BAEL, ponownie wykorzystane zostały dane demograficzne wg stanu w dniu 31.12.2014 r. W związku z tym – po skorygowaniu wag w oparciu o zaktualizowane szacunki demograficzne – prezentowane wyniki BAEL mogą ulec zmianie.

poziomie sprzed roku; w pozostałych województwach wystąpił wzrost, największy w pomorskim (o 11,2%).

Współczynnik aktywności zawodowej wyniósł 55,8% i był niższy o 0,3 p. proc. w porównaniu z II kwartałem 2014 r. spadek wystąpił w 7 województwach, najgłębszy w łódzkim i śląskim (odpowiednio o 1,4 p. proc. 1,3 p. proc.). W pozostałych zaobserwowano wzrost współczynnika, w tym w największym stopniu w pomorskim (o 2,3 p. proc.). Najwyższą wartość współczynnika odnotowano w województwie mazowieckim (60,4%), a najniższą w warmińsko-mazurskim (51,3%).

WSPÓŁCZYNNIK AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ W II KWARTALE 2015 R. I JEGO ZMIANY W PODZIALE NA MIASTO-WIEŚ

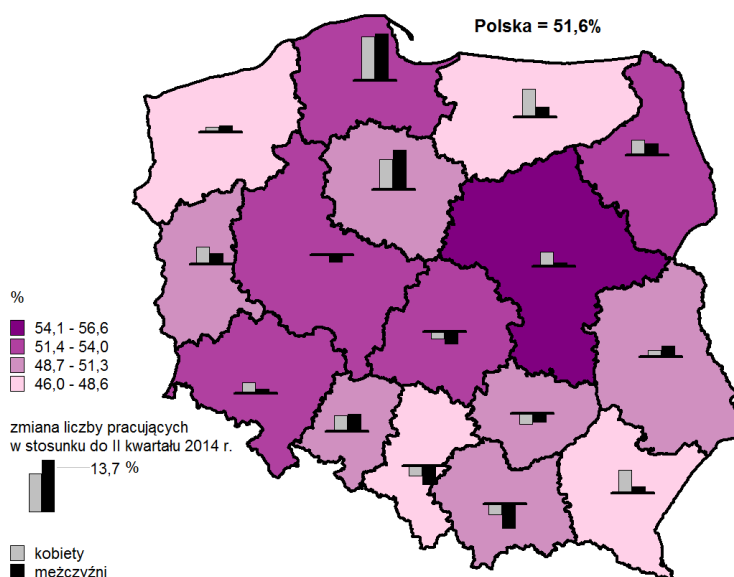


Liczba **pracujących** wyniosła 15986 tys. osób i w skali roku zwiększyła się o 193 tys. (tj. o 1,2%). Wzrost wystąpił w 11 województwach, w granicach od 13,3% w pomorskim do 1,6% w zachodniopomorskim. W pozostałych województwach odnotowano spadek liczby pracujących, najgłębszy w małopolskim (o 5,5%). Zwiększyła się liczba zarówno pracujących kobiet (o 2,2%), jak i mężczyzn (o 0,4%). Wzrost liczby pracujących kobiet wystąpił w 11 województwach, największy w pomorskim (o 12,7%). W województwie wielkopolskim liczba pracujących kobiet nie zmieniła się, natomiast najgłębszy spadek odnotowano w województwie śląskim (o 3,5%). Kobiety stanowiły 45,0% ogółu pracujących. Największy ich udział odnotowano w województwie mazowieckim (46,1%), najmniejszy w wielkopolskim (43,6%).

Wskaźnik zatrudnienia w II kwartale 2015 r. ukształtował się na poziomie 51,6% (wzrost o 0,6 p. proc. w stosunku do analogicznego okresu 2014 r.) i był wyższy w mieście (51,8%) niż na wsi (51,3%). W dalszym ciągu utrzymywała się przewaga pracujących

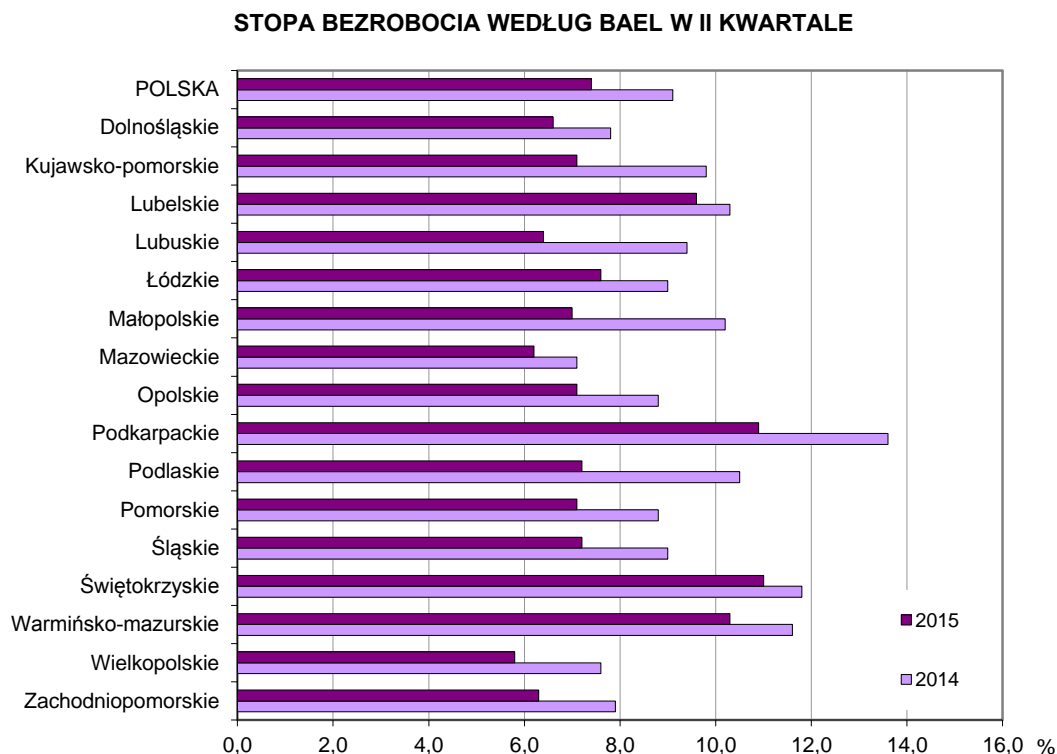
mężczyzn nad kobietami (wskaźnik zatrudnienia mężczyzn – 59,3%, kobiet – 44,6%). Najwyższym wskaźnikiem nadal charakteryzowało się województwo mazowieckie (56,6%), z kolei najniższym warmińsko-mazurskie (46,0%). W 12 województwach odnotowano wzrost wskaźnika, w tym największy w pomorskim (o 3,0 p. proc.), w pozostałych wystąpił spadek – największy w mazowieckim (o 0,5 p. proc.).

WSKAŹNIK ZATRUDNIENIA I ZMIANY LICZBY PRACUJĄCYCH WEDŁUG PŁCI W II KWARTALE 2015 R.



W II kwartale 2015 r. liczba **bezrobotnych** według BAEL wyniosła 1281 tys. osób i zmniejszyła się o 19,2% (tj. o 304 tys. osób) w skali roku. Spadek liczby bezrobotnych odnotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w małopolskim (o 56 tys.), a najmniejszy w lubelskim i warmińsko-mazurskim (po 5 tys.).

Stopa bezrobocia według BAEL w II kwartale 2015 r. wyniosła średnio 7,4% i była niższa niż przed rokiem (o 1,7 p. proc.). Spadek wskaźnika odnotowano we wszystkich województwach, w tym najgłębszy w podkarpackim (o 3,3 p. proc.). Najniższą wartością stopy bezrobocia charakteryzowały się województwa: wielkopolskie (5,8%), mazowieckie (6,2%), zachodniopomorskie (6,3%) i lubuskie (6,4%), natomiast najwyższą – świętokrzyskie (11,0%), podkarpackie (10,9%) i warmińsko-mazurskie (10,3%).



Stopa bezrobocia **mężczyzn** wyniosła 7,4% i była o 1,3 p. proc. niższa niż w analogicznym kwartale 2014 r. Najniższą wartość osiągnęła w województwie wielkopolskim (5,3%), a najwyższą w świętokrzyskim (10,8%). Spadek stopy bezrobocia mężczyzn odnotowano w 15 województwach, najgłębszy w podlaskim i zachodniopomorskim (po 2,8 p. proc.). Wzrost nastąpił w województwie mazowieckim (o 0,6 p. proc.). Stopa bezrobocia **kobiet** była nieco wyższa niż mężczyzn i wyniosła 7,5% (spadek o 2,2 p. proc. w stosunku do II kwartału 2014 r.). W podziale na województwa ukształtowała się w granicach od 5,3% w mazowieckim do 11,5% w podkarpackim. W skali roku stopa bezrobocia kobiet zmniejszyła się we wszystkich województwach, najbardziej w lubuskim (o 4,1 p. proc.); najmniej w warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim (po 0,1 p. proc.).

W II kwartale 2015 r. stopa bezrobocia na **wsi** ukształtowała się na poziomie 7,7% i zmniejszyła się w skali roku o 2,2 p. proc. Rozpiętość stopy bezrobocia kształtowała się w granicach od 5,3% w województwie podlaskim do 10,5% w podkarpackim. W 15 województwach wystąpił spadek wskaźnika dla wsi, przy czym najgłębszy w dolnośląskim (o 4,1 p. proc.) i śląskim (o 4,0 p. proc.). Wzrost stopy bezrobocia na wsi, odnotowano w województwie lubelskim (o 0,3 p. proc.). Wśród bezrobotnych zamieszkałych w **miastach** stopa bezrobocia osiągnęła 7,2% i w ujęciu rocznym zmniejszyła się o 1,4 p. proc. Najniższą wartość wskaźnika odnotowano w miastach województwa wielkopolskiego (5,2%), zaś najwyższą – świętokrzyskiego (12,3%).

Populacja **biernych zawodowo** wzrosła w skali roku o 0,8% i wyniosła 13695 tys. osób, co stanowiło 44,2% ogółu ludności w wieku powyżej 15 lat. Wzrost liczby tych osób wystąpił w 8 województwach, największy w mazowieckim i kujawsko-pomorskim (odpowiednio o 6,4% i o 6,0%). W pozostałych województwach odnotowano spadek, najgłębszy w świętokrzyskim (o 5,0%).

Liczba osób niepracujących przypadająca na 1000 osób pracujących w II kwartale 2015 r. zmniejszyła się w skali roku i wyniosła 937 osób bezrobotnych i biernych zawodowo (przed rokiem 961 osób). Spadek odnotowano w 12 województwach, w tym najgłębszy w pomorskim (z 992 do 880 osób). W pozostałych województwach wystąpił wzrost, największy w łódzkim z 857 do 874 osób. Najkorzystniejsza relacja osób niepracujących do pracujących miała miejsce w województwie mazowieckim (na 1000 pracujących przypadają 765 osób bezrobotnych i biernych zawodowo), natomiast najgorsza sytuacja wystąpiła w warmińsko-mazurskim (1173 osoby).

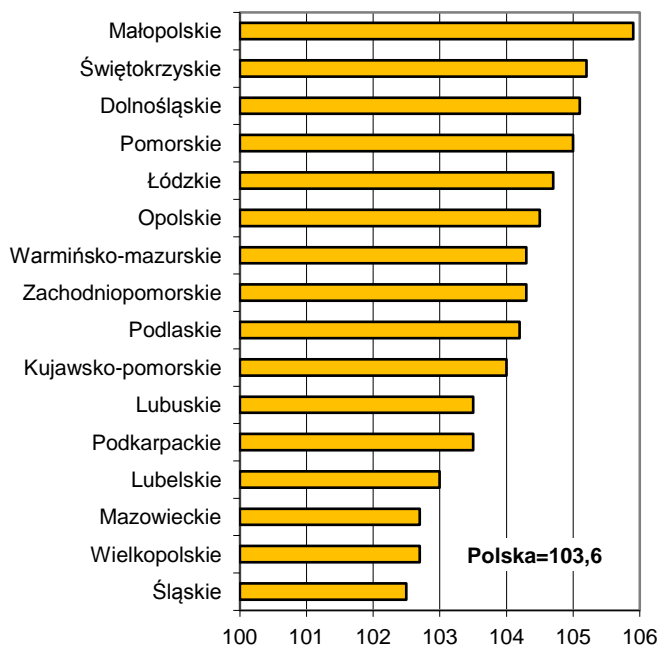
WYNAGRODZENIA

W I półroczu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw zwiększyły się w skali roku, jednak tempo wzrostu było niższe od notowanego w ub. roku. Wolniej rosły wynagrodzenia zarówno w przemyśle, jak i w budownictwie.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w I półroczu 2015 r. wyniosło 4060,03 zł i było o 3,6% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost o 4,1%). Wzrost wynagrodzeń wystąpił we wszystkich województwach, największy w: małopolskim (o 5,9%), świętokrzyskim (o 5,2%) i dolnośląskim (o 5,1%), a najmniejszy w: śląskim (o 2,5%), mazowieckim i wielkopolskim (po 2,7%).

Najwyższy poziom wynagrodzeń utrzymywał się nadal w województwie mazowieckim (122,2% średniej krajowej). Nieco powyżej średniej krajowej zanotowano wynagrodzenia również w województwach: śląskim (103,8%), pomorskim (101,5%) i dolnośląskim (101,4%). W pozostałych województwach wynagrodzenia były poniżej średniej krajowej, a najniższy ich poziom, podobnie jak w okresach poprzednich wystąpił w województwach warmińsko-mazurskim i podkarpackim (odpowiednio o 19,1% i o 17,8% mniej niż średnio w kraju).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO
W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W I PÓŁROCZU 2015 R.**
(I półrocze 2014=100)

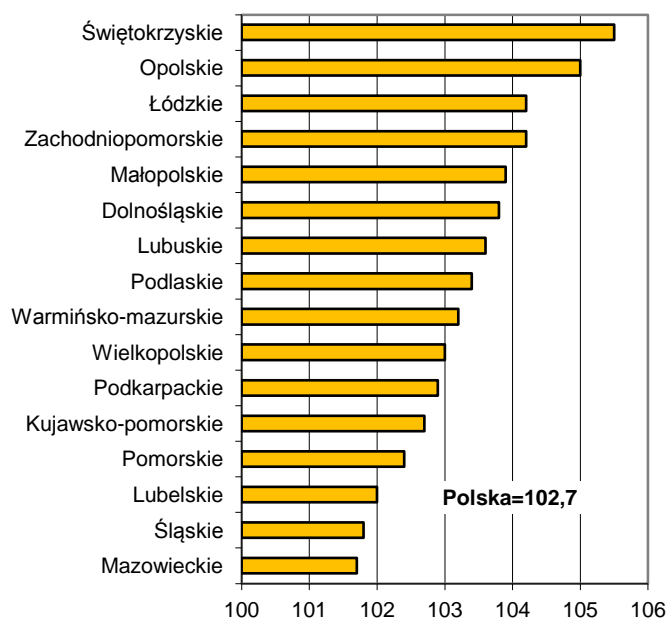


Relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw do średniej krajowej w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku poprawiła się w 10 województwach (od 2,1 p. proc. w małopolskim, do 0,4 p. proc. w kujawsko-pomorskim). W województwach lubuskim i podkarpackim relacja pozostała na poziomie sprzed roku, a pogorszenie odnotowano w województwach: lubelskim, wielkopolskim, mazowieckim i śląskim (od 0,5 p. proc. do 1,1 p. proc.).

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyła się w skali roku o 1,6 p. proc. i wyniosła 41,3 p. proc.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w przemyśle w I półroczu 2015 r. wyniosło 4119,32 zł i było o 2,7% wyższe niż w I półroczu ub. roku. (przed rokiem wzrost o 4,0%). Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w tym największy w świętokrzyskim (o 5,5%) i opolskim (o 5,0%), a najmniejszy w mazowieckim (o 1,7%) i śląskim (o 1,8%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO
W PRZEMYŚLE W I PÓŁROCZU 2015 R.**
(I półrocze 2014=100)



Wynagrodzenia w przemyśle były wyższe niż średnio w kraju w 3 województwach: mazowieckim (o 14,3%), śląskim (o 13,4%) i dolnośląskim (o 10,3%). W pozostałych województwach wynagrodzenia kształtowały się poniżej średniej krajowej, najniższe notowano w warmińsko-mazurskim i podlaskim (odpowiednio o 17,5% i 17,0% mniej niż średnio w kraju).

W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle do średniej krajowej poprawiła się w 11 województwach (od 2,2 p. proc. w świętokrzyskim do 0,2 p. proc. w podkarpackim i wielkopolskim). W województwie kujawsko-pomorskim relacja pozostała na poziomie sprzed roku, a w pozostałych pogorszyła się (od 0,4 p. proc. w pomorskim do 1,1 p. proc. w mazowieckim).

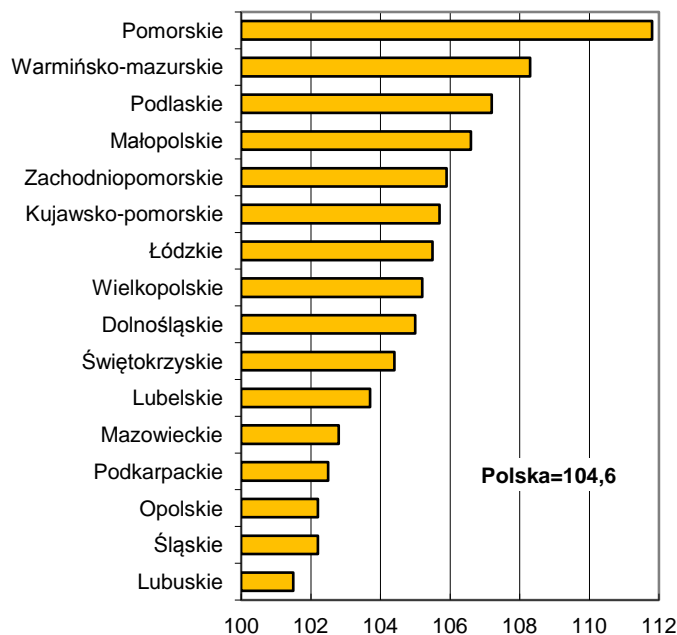
Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w przemyśle w skali roku zmniejszyła się i wyniosła 31,8 p. proc. wobec 33,3 p. proc. w analogicznym okresie ub. roku.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w budownictwie w I półroczu 2015 r. wyniosło 3971,25 zł i było o 4,6% wyższe niż przed rokiem (w I półroczu 2014 r. wzrost o 4,7%). Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, w tym najwyższy w pomorskim (o 11,8%), a najniższy w lubuskim (o 1,5%).

Najwyższym poziomem przeciętnych wynagrodzeń w budownictwie nadal charakteryzowało się województwo mazowieckie (o 31,6% wyższym niż średnio w kraju). W kolejnym pod względem wysokości wynagrodzeń województwie dolnośląskim płace były o 10,3% wyższe, a w podlaskim o 1,7% niż przeciętnie w kraju. W pozostałych województwach wynagrodzenia kształtowały się na poziomie niższym od średniej krajowej, w tym najniższe zanotowano w województwie lubuskim (o 21,9%).

DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO W BUDOWNICTWIE W I PÓŁROCZU 2015 R.

(I półrocze 2014=100)



W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń w budownictwie do średniej krajowej poprawiła się w 9 województwach, najbardziej w pomorskim (o 6,2 p. proc.), a w największym stopniu uległa pogorszeniu w lubuskim i mazowieckim (po 2,4 p. proc.).

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w budownictwie wyniosła 53,5 p. proc. i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku zmniejszyła się o 0,5 p. proc.

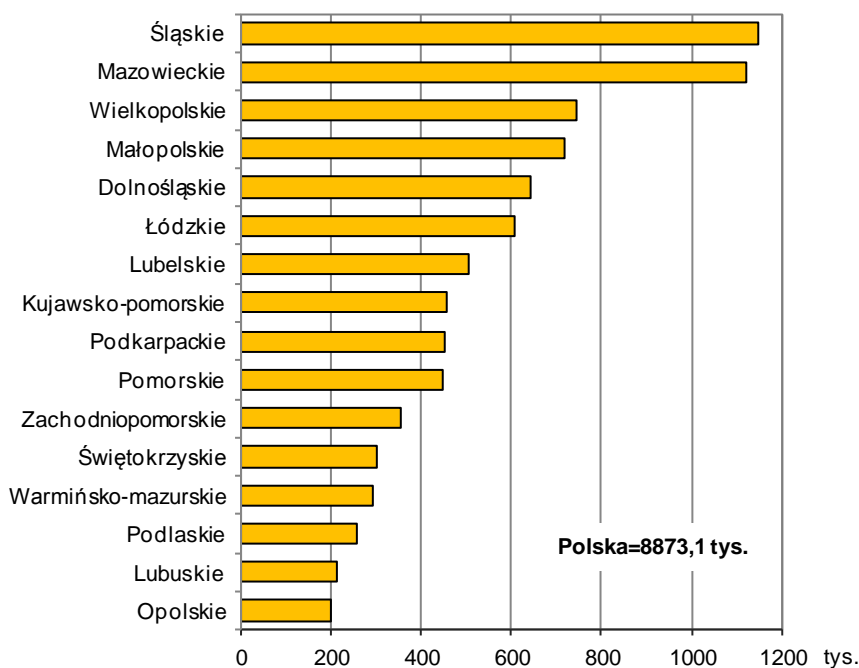
EMERYTURY I RENTY

W I półroczu 2015 r. odnotowano dalszy spadek przeciętnej liczby emerytów i rencistów, przy czym dotyczył on przeciętnej liczby emerytów i rencistów pobierających świadczenia w ramach systemu rolniczego, natomiast w systemie ubezpieczeń pracowniczych pierwszy raz od 6 lat odnotowano nieznaczny wzrost liczby emerytów i rencistów. W skali roku zwiększyła się zarówno przeciętna miesięczna emerytura i renta z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych, jak i rolników indywidualnych.

Przeciętna liczba emerytów i rencistów ogółem w I półroczu 2015 r. wyniosła 8873,1 tys. osób i była o 0,1% mniejsza niż przed rokiem. Zmniejszenie liczby emerytów i rencistów odnotowano w 9 województwach – najgłębszy spadek w lubelskim, podkarpackim i warmińsko-mazurskim (po 0,6%); w 3 województwach odnotowano wzrost, największy w pomorskim (o 0,5%), natomiast w pozostałych województwach (opolskim, podlaskim, śląskim i wielkopolskim) liczba świadczeniobiorców pozostała na poziomie sprzed roku.

Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pobierało 7673,8 tys. osób. Wzrost liczby pobierających odnotowano w 11 województwach, w tym największy w świętokrzyskim (o 0,8%). Nieco mniejszą niż przed rokiem liczbę osób pobierających emerytury i renty w tym systemie odnotowano w 3 województwach – najgłębszy spadek w warmińsko-mazurskim (o 0,5%), natomiast w województwach łódzkim i zachodniopomorskim liczba emerytów i rencistów utrzymała się na poziomie zbliżonym do odnotowanego przed rokiem. Liczba rolników indywidualnych pobierających emerytury i renty zmniejszyła się w skali roku we wszystkich województwach – od 4,2% w lubuskim do 0,3% w wielkopolskim.

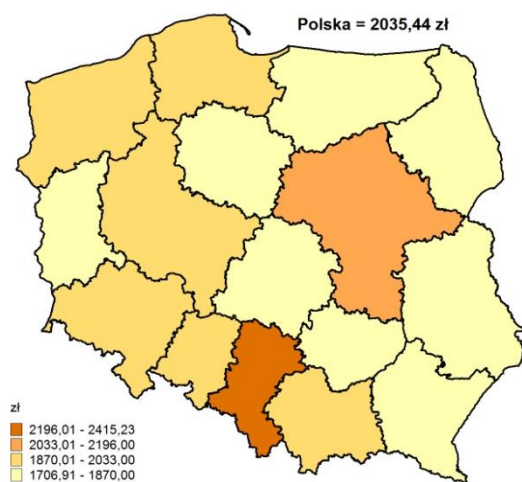
**PRZECIĘTNA LICZBA EMERYTÓW I RENCISTÓW
W I PÓŁROCZU 2015 R.**



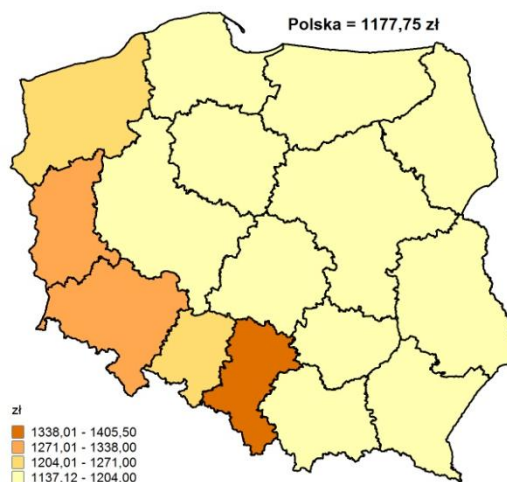
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w I półroczu 2015 r. wyniosła 2035,44 zł i była o 2,7% wyższa niż przed rokiem. Wzrost przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto odnotowano we wszystkich województwach, ale jedynie w śląskim była ona wyższa od średniej krajowej (o 18,7%). Najniższe przeciętne emerytury i renty w tym systemie, wypłacono w województwie podkarpackim (o 16,1% mniej niż średnio w kraju).

PRZECIĘTNA MIESIĘCZNA EMERYTURA I RENTA BRUTTO W I PÓŁROCZU 2015 R.

Z POZAROLNICZEGO SYSTEMU UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH



ROLNIKÓW INDYWIDUALNYCH



Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych zmniejszyła się i w I półroczu 2015 r. wyniosła 34,8 p. proc. (wobec 35,7p. proc. przed rokiem).

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w I półroczu 2015 r. wyniosła 1177,75 zł i w skali roku zwiększyła się o 3,2%. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w kujawsko-pomorskim (o 3,6%), a najmniejszy w śląskim (o 1,6%). W połowie województw przeciętna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych była wyższa niż średnia w kraju, w tym najwyższa, podobnie jak w analogicznym okresie 2014 r., w województwie śląskim (o 19,3%). Najniższe emerytury i renty rolnicze wypłacono w małopolskim i mazowieckim (odpowiednio o 3,4% i 3,0% mniejsze niż średnio w kraju).

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto rolników indywidualnych zmniejszyła się i w I półroczu 2015 r. wyniosła 22,7 p. proc. (wobec 24,5 p. proc. przed rokiem).

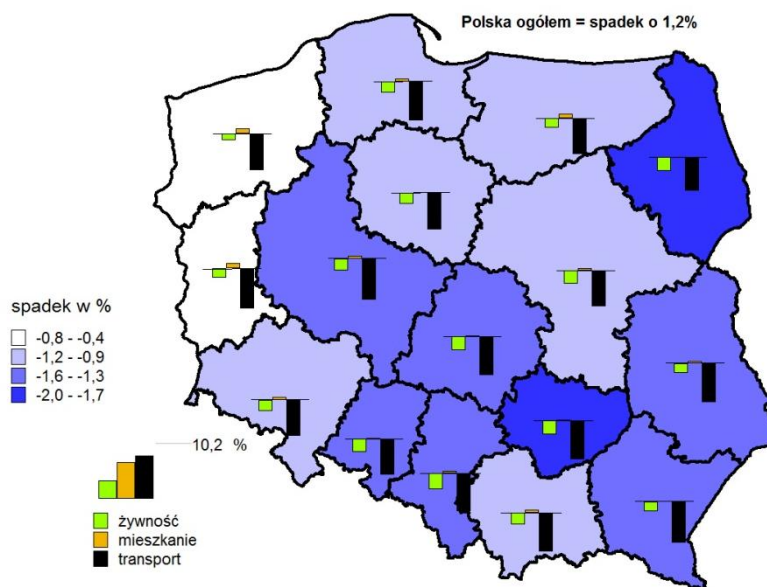
CENY

W I półroczu br. **ceny towarów i usług konsumpcyjnych** były niższe w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 1,2% (wobec wzrostu 0,4% odpowiednio przed rokiem).

W I półroczu br. tańsze były towary i usługi związane z transportem, żywność i napoje bezalkoholowe oraz odzież i obuwie, które obniżyły wskaźnik **cen towarów i usług konsumpcyjnych** ogółem odpowiednio o: 0,85 p. proc., 0,72 p. proc. i 0,27 p. proc. Wzrost cen towarów i usług w zakresie mieszkania wpłynął na podwyższenie tego wskaźnika o 0,15 p. proc.

W porównaniu z I półroczem ub. roku spadek cen towarów i usług konsumpcyjnych odnotowano we wszystkich województwach w granicach od 2,0% w świętokrzyskim do 0,4% w zachodniopomorskim, przy czym spadek cen głębszy niż przeciętnie w kraju dotyczył 8 województw.

**ZMIANY CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH
W I PÓŁROCZU 2015 R.**
(I półrocze 2014=100)

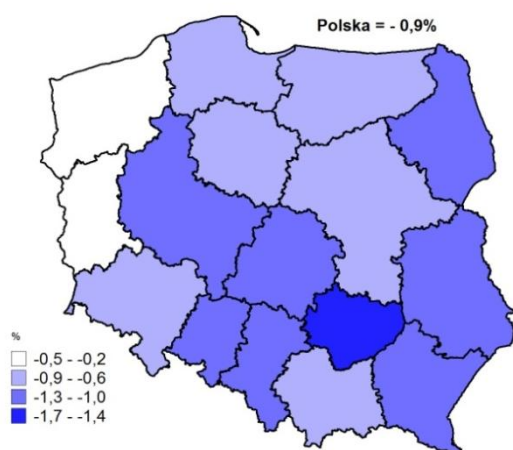


W II kwartale br. ceny towarów i usług konsumpcyjnych były niższe niż przed rokiem o 0,9%. W województwie świętokrzyskim notowano najgłębszy spadek cen (1,7%), m.in. w wyniku niższych cen żywności i napojów bezalkoholowych (o 2,8%, wobec 2,1% średnio w kraju). Mniejszy niż przeciętnie spadek cen obserwowano w województwach: dolnośląskim i kujawsko-pomorskim (po 0,8%), pomorskim i warmińsko-mazurskim (po 0,7%), lubuskim (0,4%) oraz zachodniopomorskim (0,2%). Największy wpływ na

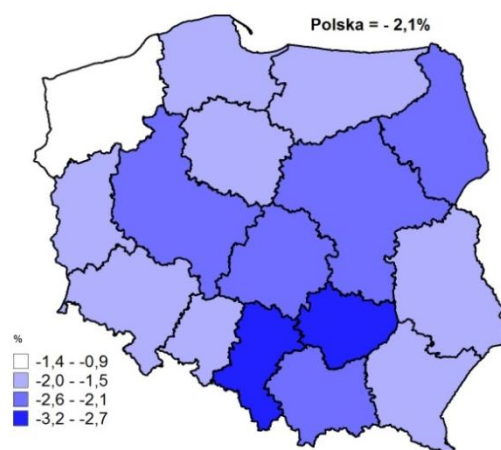
wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem miały spadki cen w zakresie transportu, żywności i napojów bezalkoholowych oraz odzieży i obuwia, które obniżyły wskaźnik cen ogółem odpowiednio o: 0,74 p. proc., 0,52 p. proc. i 0,27 p. proc. Wzrost cen towarów i usług związanych z mieszkaniem wpłynął na podwyższenie wskaźnika cen ogółem o 0,17 p. proc

**ZMIANY CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH
W II KWARTALE 2015 R.**
(II kwartał 2014=100)

OGÓŁEM



ŻYWNÓŚĆ I NAPOJE BEZALKOHOLOWE



W II kwartale br. spadek **cen żywności i napojów bezalkoholowych** w skali roku wyniósł 2,1% (wobec 0,4% przed rokiem), przy czym żywność była tańsza o 2,3%, a ceny napojów bezalkoholowych wzrosły o 0,1%. W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku we wszystkich województwach notowano niższe ceny żywności i napojów bezalkoholowych, przy czym w 6 spadek cen był głębszy niż przeciętnie w kraju.

Mniej niż przed rokiem konsumenci płacili za cukier (o 15,3%) oraz oleje i tłuszcze (o 6,2%), które najbardziej potaniały w województwie śląskim (odpowiednio – o 19,9% i 8,0%). Obserwowano również spadek cen mięsa (średnio o 3,1%). Ceny mięsa wieprzowego były niższe niż przed rokiem o 6,1%, a mięsa drobiowego – o 5,1%, przy czym największe spadki cen notowano odpowiednio w województwach podlaskim (8,3%) i świętokrzyskim (10,1%). Mięso wołowe potaniało w 10 województwach (od 6,1% w warmińsko-mazurskim do 0,2% w podkarpackim wobec 1,1% średnio w kraju). W województwie lubelskim ceny mięsa wołowego pozostały na poziomie sprzed roku, wzrosły natomiast w dolnośląskim, kujawsko-pomorskim, małopolskim, pomorskim i wielkopolskim. W 14 województwach obserwowano spadek cen wędlin, najgłębszy – w podlaskim (2,9% wobec 1,4% w kraju). Tańsze były również artykuły w grupie „mleko, sery, jaja” (przeciętnie o 3,0%). Sery i twarogi potaniały o 4,7%, mleko pełne świeże – o 4,3% (najbardziej w województwie opolskim odpowiednio po 7,4%). Obserwowano także niższe ceny śmietany (średnio o 2,6%) oraz jaj

(o 2,5%), przy czym spadek cen dotyczył odpowiednio 12 oraz 13 województw. W skali roku wzrosły natomiast ceny jogurtów (przeciętnie o 1,2%); wzrost cen w 9 województwach kształtował się od 0,4% w pomorskim do 6,3% w mazowieckim. W porównaniu z II kwartałem ub. roku obserwowano niższe ceny warzyw (o 3,1%) oraz owoców (o 0,7%). Spadek cen warzyw dotyczył wszystkich województw poza opolskim. Owoce potaniały w 11 województwach, zwłaszcza w opolskim (o 3,2%). Ceny ryb i owoców morza najbardziej obniżono w województwie śląskim (3,2% wobec 0,6 w kraju), natomiast wyższe niż przed rokiem notowano w województwach: dolnośląskim, kujawsko-pomorskim, lubelskim, lubuskim, małopolskim i podkarpackim. Mniej niż w II kwartale ub. roku konsumenci płacili również za pieczywo i produkty zbożowe (średnio o 0,4%), które najbardziej potaniały w łódzkim i świętokrzyskim (po 0,8%), przy czym spadek cen dotyczył 10 województw.

Ceny **odzieży i obuwia** obniżyły się odpowiednio 5,6% i 4,3%. Niższe niż przed rokiem ceny odzieży i obuwia notowano we wszystkich województwach w granicach od 7,6% w dolnośląskim do 3,3% w wielkopolskim.

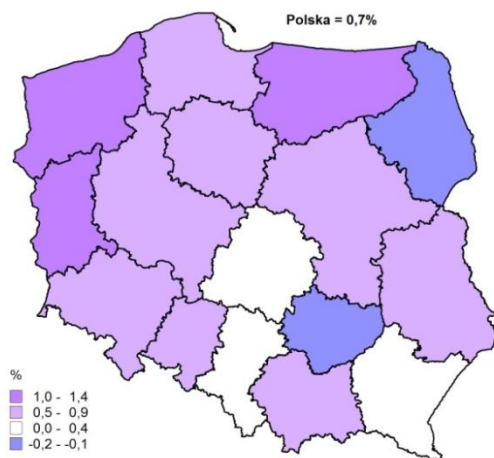
Ceny towarów i usług w zakresie **mieszkania**² wzrosły średnio w skali roku o 0,7%, w tym najbardziej w województwach lubuskim i zachodniopomorskim (po 1,4%). Wyższy niż przeciętnie wzrost cen obserwowano również w województwach: warmińsko-mazurskim (1,2%), dolnośląskim (0,9%), lubelskim, małopolskim i pomorskim (po 0,8%). Natomiast w świętokrzyskim i podlaskim ceny obniżono odpowiednio o 0,1% i 0,2%.

W II kwartale br. we wszystkich województwach wzrosły usługi kanalizacyjne (średnio o 2,7%) oraz opłaty za zaopatrywanie w wodę (o 2,2%), przy czym najbardziej w lubuskim (odpowiednio o 6,8% i 5,4%). W 10 województwach podniesiono ceny za wywóz śmieci od 0,2% w mazowieckim i śląskim do 6,9% w lubelskim (wobec 1,3% średnio w kraju), przy czym opłaty obniżono w województwach podkarpackim (o 2,0%) i warmińsko-mazurskim (o 1,3%). Droższe były również nośniki energii (o 0,4%). Ceny energii cieplnej wzrosły o 2,1%, a energii elektrycznej – o 1,6%. W województwach wzrost cen energii cieplnej kształtował się od 1,3% (w podlaskim) do 3,7% (w zachodniopomorskim), przy spadku cen w świętokrzyskim (1,3%). Ceny energii elektrycznej najbardziej wzrosły w województwie pomorskim (2,1%); w stopniu większym niż przeciętnie również w: dolnośląskim, opolskim, świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim (po 2,0%), kujawsko-pomorskim (1,9%) oraz wielkopolskim i zachodniopomorskim (po 1,8%). Mniej niż przed rokiem należało zapłacić za gaz, zwłaszcza w województwie łódzkim (o 6,5% wobec 1,3% w kraju). W zakresie wyposażenia mieszkania i prowadzenia gospodarstwa domowego odnotowano nieznaczny spadek cen (średnio o 0,2%), przy czym niższe ceny w skali roku obserwowano w 10 województwach.

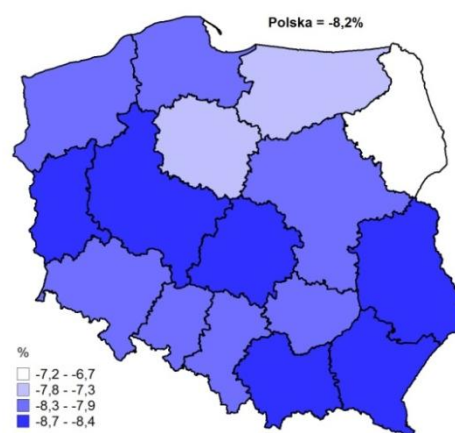
² Opłaty obejmują wydatki związane z użytkowaniem mieszkania i nośnikami energii oraz wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego.

ZMIANY CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH W II KWARTALE 2015 R. (II kwartał 2014=100)

ZWIĄZANYCH Z MIESZKANIEM



W ZAKRESIE TRANSPORTU



Opłaty związane ze **zdrowiem** były wyższe niż w II kwartale ub. roku o 1,0%. Wzrost dotyczył wszystkich województw w granicach od 0,3% w śląskim do 2,1% w lubuskim.

W II kwartale br. we wszystkich województwach podróżowały usługi lekarskie średnio o 2,4% (najbardziej w podlaskim i pomorskim – po 5,6%) oraz stomatologiczne – o 2,2%. Wzrost cen usług stomatologicznych w województwach kształtował się od 0,2% w świętokrzyskim do 4,1% w podlaskim (przy spadku cen w śląskim 0,1%). Opłaty za usługi szpitalne były wyższe niż przed rokiem w 10 województwach (najbardziej podróżowały w pomorskim o 1,9% wobec 0,4% średnio w kraju). Wzrosły również ceny wyrobów farmaceutycznych (przeciętnie o 0,7%), przy czym w województwach wzrost cen kształtował się w granicach od 0,3% w mazowieckim do 2,3% w lubuskim, przy spadku cen w podkarpackim i podlaskim (odpowiednio o 0,1% i 0,2%). Obniżyły się natomiast ceny za usługi sanatoryjne (o 6,0%). Spadek cen dotyczył wszystkich województw, przy czym głębszy niż przeciętnie odnotowano w województwach: dolnośląskim, lubuskim, łódzkim, pomorskim, śląskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim.

Ceny towarów i usług w zakresie **transportu** w II kwartale br. były niższe niż przed rokiem o 8,2%. Spadek cen odnotowano we wszystkich województwach, w tym najgłębszy w lubuskim (8,7%), natomiast najmniejszy w podlaskim (6,7%).

Obserwowano spadek cen paliw i smarów do prywatnych środków transportu (przeciętnie o 11,6%). W tym gaz ciekły potaniał o 21,2%, a olej napędowy – o 11,5% (najbardziej w województwie lubuskim odpowiednio o 23,0% i 12,7%). Najgłębszy spadek cen benzyny notowano w województwach lubuskim i mazowieckim (po 11,0% wobec 10,3% średnio w kraju). Tańsze niż przed rokiem były również samochody osobowe (o 5,2%). Ceny samochodów osobowych najbardziej obniżono w województwach: lubuskim

podkarpackim oraz zachodniopomorskim (po 6,8%), a w 10 spadek cen był głębszy niż przeciętnie w kraju. Mniej niż przed rokiem konsumenci płacili za usługi transportowe (o 3,2%), zwłaszcza w województwie opolskim (5,5%).

Wyższe niż w II kwartale ub. roku były ceny związane z **rekreacją i kulturą** (o 1,1%), najbardziej wzrosły w województwach lubelskim i małopolskim – po 1,9% (jedynie niższe ceny niż przed rokiem notowano w województwie pomorskim).

Gazety i czasopisma podrożały średnio o 9,5%, najbardziej w województwie warmińsko-mazurskim (o 13,7%). Wzrosły również ceny książek (o 3,2%), zwłaszcza w województwie opolskim (o 6,0%) i małopolskim (o 4,9%). Droższe niż przed rokiem były opłaty za usługi w zakresie turystyki zorganizowanej (średnio o 1,8%), przy czym w województwach wzrost cen kształtował się od 0,4% w świętokrzyskim do 3,7% w mazowieckim, przy spadku cen w pomorskim (1,0%). Wzrost cen biletów do kin, teatrów i na koncerty wyniósł 1,7% i dotyczył wszystkich województw poza warmińsko-mazurskim (spadek 1,8%). Tańszy był natomiast sprzęt audiowizualny, fotograficzny i informatyczny (średnio o 4,5%); w województwach spadek cen wahał się od 7,2% w świętokrzyskim do 2,3% w lubelskim.

We wszystkich województwach wzrosły ceny w zakresie **edukacji** (średnio o 1,2%), najbardziej w pomorskim o 1,9%.

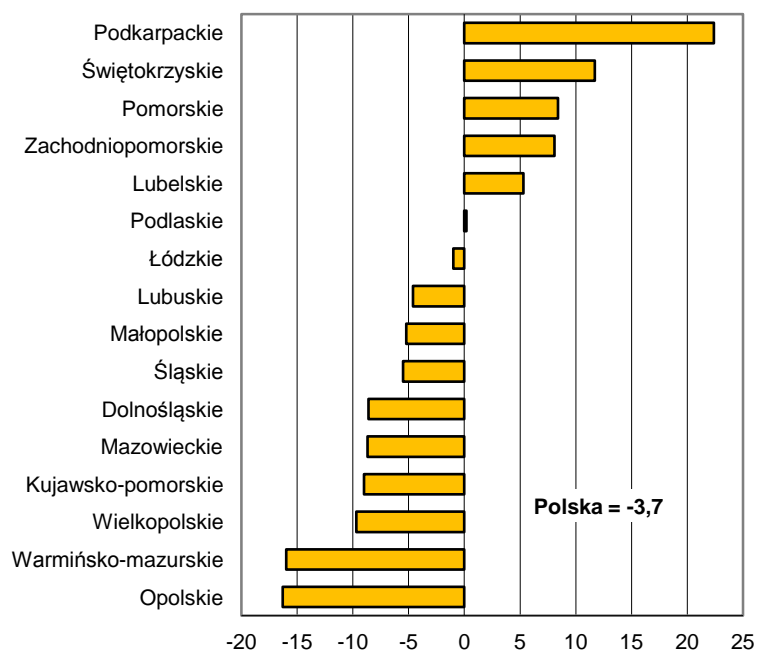
W ujęciu kwartał do kwartału wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem odnotowano we wszystkich województwach (średnio o 0,5%), najbardziej wzrosły ceny w: kujawsko-pomorskim, lubuskim i małopolskim (po 0,7%). Obserwowano m.in. wzrost cen odzieży i obuwia – 2,7% (zwłaszcza w województwie kujawsko-pomorskim – 4,7%) oraz w zakresie transportu – 2,5% (w małopolskim – 3,4%). Wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych oraz napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych wyniósł po 0,4%. Natomiast odnotowano nieznaczny spadek cen towarów i usług w zakresie rekreacji i kultury (0,1%).

BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W I półroczu 2015 r. oddano do użytkowania mniej mieszkań niż przed rokiem. Niższa była liczba oddanych mieszkań spółdzielczych oraz przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem. Wzrosła natomiast liczba mieszkań indywidualnych oraz mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia.

W I półroczu 2015 r. wystąpił dalszy spadek liczby mieszkań **oddanych do użytkowania**. Oddano 64,0 tys. mieszkań, tj. o 3,7% mniej niż przed rokiem (w I półroczu 2014 r. spadek o 2,3%). Słabsze niż przed rokiem efekty uzyskano w budownictwie spółdzielczym, gdzie oddano 0,5 tys. mieszkań (przed rokiem 1,4 tys.) oraz w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem, gdzie oddano 23,9 tys. mieszkań (przed rokiem 25,6 tys.). Nieco lepsze wyniki notowano w budownictwie indywidualnym, w którym oddano 38,5 tys. mieszkań (wzrost o 1,9%). Efekty budownictwa mieszkaniowego były lepsze w 6 województwach. Największy wzrost liczby mieszkań odnotowano województwie podkarpackim (o 22,4%), a najmniejszy w podlaskim (o 0,2%). W pozostałych województwach wystąpiły spadki (od 16,3% w opolskim do 1,0% w łódzkim).

**ZMIANY LICZBY MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA
W I PÓŁROCZU 2015 R.**
(wzrost/spadek w skali roku w %)



Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w województwach: mazowieckim, małopolskim i wielkopolskim, co łącznie stanowiło ponad 41% ogółu przekazanych mieszkań w kraju.

W I półroczu br. w porównaniu z analogicznym okresem 2014 r. w ogólnej liczbie mieszkań oddanych do użytkowania zwiększył się udział budownictwa indywidualnego (o 3,3 p. proc. do 60,2%), zmniejszył się natomiast udział budownictwa przeznaczonego na sprzedaż lub wynajem (o 1,2 p. proc. do 37,4%) oraz spółdzielczego (o 1,3 p. proc. do 0,8%).

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w I półroczu br. wyniosła 106,0 m² i była większa (o 1,2 m²) niż przed rokiem. Zwiększyła się powierzchnia mieszkania w budownictwie spółdzielczym (o 5,1 m²) do poziomu 62,1 m², zmniejszyła się natomiast (o 1,5 m²) w budownictwie indywidualnym do poziomu 137,5 m². Największe mieszkania budowano nadal w województwie opolskim (148,4 m²), a najmniejsze w zachodniopomorskim (94,0 m²) i mazowieckim (94,1 m²).

W I półroczu br. **wydano pozwolenia na budowę** 83,9 tys. mieszkań (przed rokiem 73,4 tys.), tj. o 14,4% więcej. Wzrost wystąpił w 10 województwach, największy w warmińsko-mazurskim (o 84,4%), a najmniejszy w lubuskim (o 4,5%). W budownictwie realizowanym przez inwestorów indywidualnych wydano pozwolenia na budowę 39,2 tys. mieszkań (przed rokiem 34,7 tys.), tj. o 13,0% więcej. Wzrost wystąpił w 12 województwach, największy w podlaskim (o 58,3%), a najmniejszy w świętokrzyskim (o 1,0%). W pozostałych województwach liczba pozwoleń dla inwestorów indywidualnych spadła – najbardziej w opolskim (o 23,7%).

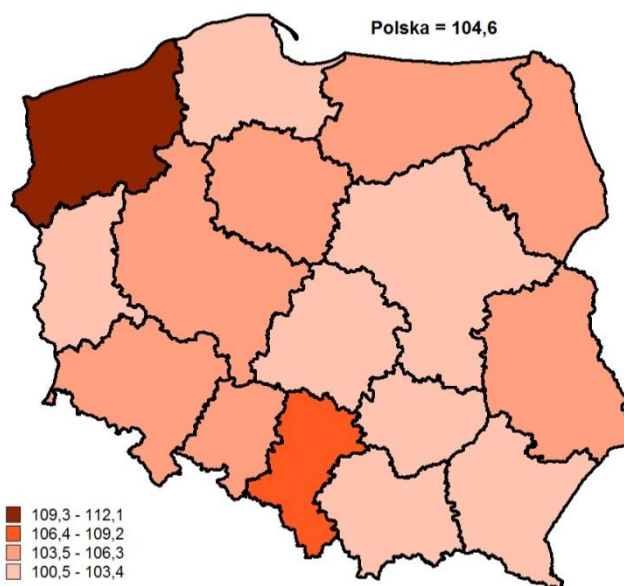
PRODUKCJA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) w I półroczu 2015 r. była o 4,6% wyższa niż w analogicznym okresie 2014 r. (w I półroczu 2014 r. odnotowano wzrost o 4,3%).

W I półroczu 2015 r. **produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) była w skali roku wyższa o 3,5% (wobec wzrostu o 12,1% w analogicznym okresie 2014 r.).

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) w I półroczu 2015 r. była o 4,6% wyższa niż w analogicznym okresie 2014 r. (przed rokiem wzrost o 4,3%). Wzrost produkcji odnotowano we wszystkich województwach, największy w zachodniopomorskim (o 12,1%), a najmniejszy w mazowieckim (o 0,5%).

DYNAMIKA PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU W I PÓŁROCZU 2015 R. (ceny stałe; I półrocze 2014=100)



Wzrostowi produkcji sprzedanej przemysłu towarzyszył wzrost przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (średnio w kraju o 1,6%) obserwowany w 14 województwach; największy w województwie wielkopolskim (o 3,7%). W województwach świętokrzyskim i śląskim odnotowano spadek przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (odpowiednio o 2,9% oraz 0,4%), przy czym w województwie świętokrzyskim wzrost produkcji sprzedanej przemysłu był po województwie mazowieckim najniższy w kraju (0,9%), a w województwie śląskim – najwyższy po województwie zachodniopomorskim (7,6%).

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** (w cenach bieżących) była w I półroczu 2015 r. o 3,5% wyższa w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku (w I półroczu 2014 r. wzrost o 12,1%). Wzrost odnotowano w 13 województwach, największy w warmińsko-mazurskim o 21,7% (przed rokiem wzrost o 4,2%), najmniejszy w dolnośląskim o 0,4%

(przed rokiem wzrost o 17,2%). W województwach: kujawsko-pomorskim, śląskim i wielkopolskim wystąpił spadek produkcji sprzedanej budownictwa odpowiednio o 11,9%, 3,4% i 1,0% (wobec odpowiednio wzrostów o 20,7%, o 10,8% i o 11,9% przed rokiem).

Wzrostowi produkcji sprzedanej budownictwa towarzyszył spadek przeciętnego zatrudnienia w budownictwie (przeciętnie o 6,4%), notowany we wszystkich województwach. Najgłębszy spadek wystąpił w województwie lubelskim (o 13,8%); najmniejszy w łódzkim (o 1,3%).

Blisko połowę produkcji sprzedanej przemysłu (48,3%) oraz ponad połowę budownictwa (51,5%) nadal realizowały przedsiębiorstwa mające siedzibę w 3 województwach: mazowieckim, śląskim i wielkopolskim.

Wynik finansowy brutto zwiększył się w skali roku z 54513,9 mln zł do 64367,5 mln zł (zysk brutto 77021,4 mln zł, strata brutto 12653,8 mln zł). **Obciążenia wyniku finansowego brutto** wzrosły o 1512,0 mln zł do poziomu 9895,9 mln zł.

Wynik finansowy netto ukształtował się na poziomie 54471,6 mln zł (zysk netto 67131,3 mln zł, strata netto 12659,7 mln zł), wobec 46130,0 mln zł w I półroczu 2014 r. Polepszenie zarówno wartości wyniku finansowego brutto, jak i netto odnotowano w 8 województwach, w tym w 4 województwach wzrost wyniku finansowego netto był większy niż wyniku finansowego brutto. W województwie lubuskim i dolnośląskim wynik finansowy brutto nieznacznie wzrósł, natomiast netto – obniżył się. W pozostałych województwach: świętokrzyskim, podkarpackim, małopolskim, podlaskim, łódzkim i wielkopolskim wyniki finansowe brutto i netto były gorsze w porównaniu z I półroczem 2014 r.

Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wzrósł w skali roku o 0,3 p. proc. i wyniósł 4,9%. Polepszenie wskaźnika zaobserwowano w 10 województwach, a największy wzrost wystąpił w pomorskim (z 4,4% do 5,8%). W województwie śląskim wskaźnik utrzymał się na poziomie sprzed roku (3,4%), a w pozostałych województwach nastąpiło osłabienie wskaźnika, w tym najgłębsze w przedsiębiorstwach województwa lubuskiego (z 5,6% do 5,1%) i wielkopolskiego (z 5,5% do 5,0%).

W badanych podmiotach **wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto** zwiększyły się w skali roku po 0,6 p. proc. i wyniosły odpowiednio 5,3% i 4,5%. Wzrost wskaźnika rentowności obrotu brutto odnotowano w 8, a netto – w 7 województwach, a najwyższy w mazowieckim (odpowiednio o 2,4 p. proc. i 2,3 p. proc.). Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu brutto wyniosła 5,4 p. proc. (od 2,7% w świętokrzyskim do 8,1% w łódzkim) i była mniejsza niż przed rokiem (5,8 p. proc.). Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu netto wyniosła 4,6 p. proc. (wobec 5,1 p. proc. przed rokiem) i wyznaczona była również przez województwo świętokrzyskie (2,3%) oraz łódzkie (6,9%).

Udział liczby przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów oraz udział ich przychodów w przychodach z całokształtu działalności w I półroczu 2015 r. kształtował się następująco:

WOJEWÓDZTWA	Udział jednostek rentownych w %		WOJEWÓDZTWA	Udział jednostek rentownych w %	
	w liczbie jednostek ogółem	w przychodach z całokształtu działalności		w liczbie jednostek ogółem	w przychodach z całokształtu działalności
POLSKA	75,2	83,6			
Pomorskie	78,2	91,8	Lubelskie	70,8	83,7
Łódzkie	76,7	90,4	Dolnośląskie	73,0	82,7
Warmińsko-mazurskie	73,1	88,9	Mazowieckie	73,2	81,8
Wielkopolskie	77,8	88,7	Śląskie	75,2	80,9
Zachodniopomorskie	74,1	88,6	Opolskie	75,1	77,9
Kujawsko-pomorskie	76,9	85,9	Lubuskie	76,6	77,3
Podlaskie	75,8	85,3	Świętokrzyskie	72,3	70,7
Małopolskie	76,8	84,3	Podkarpackie	75,2	70,2

Udział podmiotów rentownych w przychodach z całokształtu działalności zwiększył się w skali roku z 79,2% do 83,6%; największy wzrost wystąpił w województwie mazowieckim. Zwiększył się również ich udział w ogólnej liczbie badanych podmiotów gospodarczych z 74,1% do 75,2% (w największym stopniu w województwie opolskim).

NAKŁADY INWESTYCYJNE

W I półroczu 2015 r. **nakłady** badanych przedsiębiorstw zwiększyły się wobec notowanych przed rokiem. Wzrosła również w porównaniu do analogicznego okresu ub. roku liczba nowo rozpoczętych inwestycji oraz ich wartość kosztorysowa.

W I półroczu br. **nakłady ogółem** badanych przedsiębiorstw³ wyniosły 51,7 mld zł i były (w cenach stałych) o 10,9% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 14,4% w analogicznym okresie ub. roku). Nakłady na budynki i budowle zwiększyły się o 14,1%, natomiast na zakupy⁴ o 8,5%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 59,6% (wobec 60,2% przed rokiem). Nakłady realizowało 80,0% badanych podmiotów, wobec 80,3% w analogicznym okresie ub. roku.

W 10 województwach odnotowano wyższy niż średnio w kraju udział zakupów w nakładach ogółem. Niższy niż przeciętny udział zakupów w nakładach ogółem wykazały natomiast jednostki w województwach: lubelskim, łódzkim, pomorskim, małopolskim, mazowieckim i opolskim.

Uzeregowanie województw pod względem dynamiki zrealizowanych nakładów w okresie styczeń – czerwiec 2014 i 2015 r. przedstawiało się następująco:

2014		2015	
analogiczny okres roku poprzedniego = 100 (ceny bieżące)			
POLSKA POLAND	112,2	P O L S K A	112,4
Łódzkie	154,0	Podlaskie	146,9
Warmińsko-Mazurskie	134,1	Opolskie	141,1
Małopolskie	120,7	Łódzkie	135,7
Kujawsko-Pomorskie	119,7	Podkarpackie	132,5
Lubuskie	118,5	Wielkopolskie	123,3
Mazowieckie	115,3	Świętokrzyskie	118,1
Wielkopolskie	115,2	Warmińsko-Mazurskie	116,6
Dolnośląskie	108,4	Kujawsko-Pomorskie	115,7
Pomorskie	106,2	Lubuskie	115,7
Lubelskie	104,0	Lubelskie	114,5
Śląskie	103,5	Pomorskie	113,8
Zachodniopomorskie	95,7	Śląskie	109,4
Podlaskie	95,2	Mazowieckie	106,6
Świętokrzyskie	88,2	Małopolskie	106,5
Opolskie	87,9	Dolnośląskie	103,9
Podkarpackie	83,1	Zachodniopomorskie	102,6

Największy udział w zrealizowanych nakładach w I półroczu 2015 roku miały jednostki z województw: mazowieckiego, śląskiego, dolnośląskiego i wielkopolskiego – łącznie 64,1% (przed rokiem 66,0%). W kolejnych województwach: łódzkim, małopolskim, pomorskim, lubelskim, kujawsko-pomorskim, podkarpackim i zachodniopomorskim zrealizowano 29,8%

³Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych.

⁴ Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia oraz środki transportu.

nakładów (przed rokiem 28,5%). Na pozostałe województwa przypadało 6,1% (wobec 5,5% przed rokiem).

W strukturze nakładów na nowe środki trwałe największy udział miały nakłady jednostek przetwórstwa przemysłowego – 34,7% (w analogicznym okresie 2014 roku – 33,2%). Jednostki mające siedzibę na terenie województw: mazowieckiego, wielkopolskiego, śląskiego, małopolskiego, dolnośląskiego, łódzkiego i kujawsko-pomorskiego realizowały około 74% nakładów związanych z przetwórstwem przemysłowym.

W okresie sześciu miesięcy br. rozpoczęto 94,8 tys. inwestycji, tj. o 6,2% więcej niż przed rokiem (wobec wzrostu o 10,4% w analogicznym okresie ub. roku). Około 54% rozpoczętych inwestycji stanowiły przyłącza energetyczne i gazowe o niewielkiej jednostkowej wartości kosztorysowej. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych wyniosła 24,2 mld zł i była o 10,3% wyższa niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 8,3%). Największy udział w liczbie rozpoczętych inwestycji miały jednostki z województw: mazowieckiego, małopolskiego, wielkopolskiego, lubelskiego i pomorskiego (łącznie 89,6%). Największy udział w wartości kosztorysowej rozpoczętych inwestycji przypadało na jednostki mające siedzibę na terenie województw: mazowieckiego (36,8%), małopolskiego (8,7%), wielkopolskiego (8,3%), śląskiego i zachodniopomorskiego (po 8,0%) oraz łódzkiego (7,4%).

ROLNICTWO

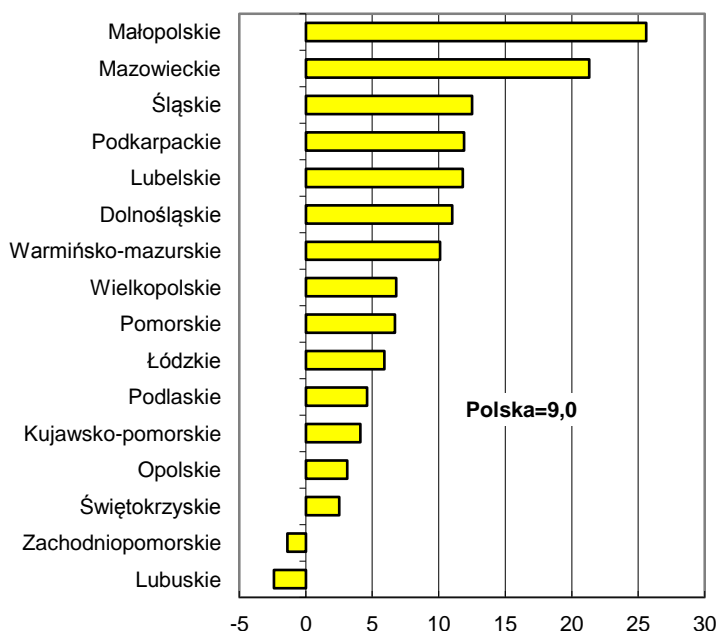
Na rynku rolnym w czerwcu 2015 r., zarówno w obrocie targowiskowym jak i w skupie, średnie ceny zbóż i ziemniaków były niższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Również ceny targowiskowe prosiąt na chów oraz ceny skupu mleka i podstawowych gatunków żywca wykazywały spadek, z wyjątkiem żywca wołowego.

Skup ziarna zbóż podstawowych (bez ziarna siewnego) łącznie z mieszankami zbożowymi w I półroczu 2015 r. był o 9,5% większy niż w analogicznym okresie 2014 r. i wyniósł 3569,1 tys. ton. W skali roku wzrost skupu odnotowano w 12 województwach, w granicach od 2,3% w opolskim do 83,8% w małopolskim. Mniej zbóż skupiono w województwie pomorskim (o 19,1%), podlaskim (o 10,1%), warmińsko-mazurskim (o 9,8%) i dolnośląskim (o 0,2%).

W I półroczu 2015 r. skupiono 418,0 tys. ton **ziemniaków**, tj. o 19,4% więcej niż w tym samym okresie ub. roku. Wzrost skupu ziemniaków odnotowano w 14 województwach. Mniej ziemniaków w skali roku skupiono w podkarpackim i kujawsko-pomorskim.

W porównaniu z I półroczem ub. roku **skup żywca rzeźnego** (w wadze poubojowej ciepłej) w I półroczu 2015 r. był o 9,0% wyższy i wyniósł 1983,7 tys. ton. W skali roku wzrost skupu odnotowano w 14 województwach, w granicach od 2,5% w świętokrzyskim do 25,6% w małopolskim. Mniej żywca rzeźnego skupiono w województwie lubuskim (o 2,4%) i zachodniopomorskim (o 1,4%).

ZMIANY W SKUPIE ŻYWCA RZEŹNEGO W I PÓŁROCZU 2015 R.
(wzrost/spadek w skali roku w %)



W porównaniu z I półroczem ub. roku, **skup żywca wołowego** (w wbc) był o 22,2% większy i wyniósł 206,4 tys. ton. Wzrost skupu odnotowano w 14 województwach, w tym

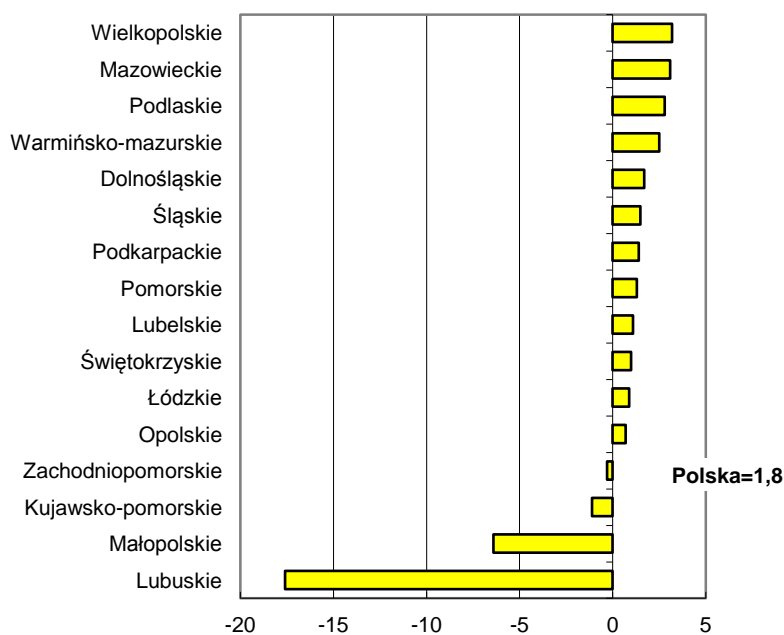
największy w małopolskim, dolnośląskim i warmińsko-mazurskim. Mniej niż przed rokiem żywca wołowego skupiono w opolskim i lubuskim.

W skali roku **skup żywca wieprzowego** (w wbc) był o 5,2% większy i wyniósł 869,0 tys. ton. Więcej żywca skupiono w 10 województwach, w granicach od 1,6% w kujawsko-pomorskim do 70,6% w dolnośląskim. W pozostałych województwach wystąpił spadek skupu, w tym najgłębszy w podlaskim (14,3%) i zachodniopomorskim (9,1%).

W I półroczu 2015 r. **skup żywca drobiowego** wyniósł 903,4 tys. ton i był o 10,0% większy niż przed rokiem. Wzrost skupu odnotowano w 14 województwach, w granicach od 0,3% w łódzkim do 22,2% w mazowieckim. W skali roku skup żywca drobiowego zmniejszył się w województwie dolnośląskim (o 5,8%) i lubuskim (o 1,0%).

W I półroczu br. skupiono 5220,4 mln l **mleka krowiego**, tj. o 1,8% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrost odnotowano w 12 województwach, w granicach od 0,7% w opolskim do 3,2% w wielkopolskim. Najgłębszy spadek skupu mleka wystąpił w województwie lubuskim (17,6%).

ZMIANY W SKUPIE MLEKA KROWIEGO W I PÓŁROCZU 2015 R.
(wzrost/spadek w skali roku w %)



W czerwcu br. za 1 dt **pszenicy na targowiskach** płacono średnio 72,97 zł, tj. o 18,3% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. W 8 województwach średnie ceny pszenicy były wyższe od przeciętnej w kraju. Najwyższe notowano w zachodniopomorskim (90,00 zł za 1 dt) i warmińsko-mazurskim (83,13 zł), a najniższe – w lubelskim (63,04 zł), świętokrzyskim (66,46 zł) i pomorskim (67,31 zł). W skali roku spadek cen odnotowano w 15 województwach, w granicach od 6,7% w warmińsko-mazurskim do 23,5% w pomorskim. Więcej niż przed

rokiem za pszenicę płacono w zachodniopomorskim (o 12,5%). W czerwcu 2015 r. za 1 dt **pszenicy w skupie** płacono średnio 65,09 zł (o 13,2% mniej niż w czerwcu ub. roku). Średnie ceny skupu pszenicy w 8 województwach były wyższe od przeciętnej w kraju; najwięcej za 1 dt pszenicy płacono w zachodniopomorskim (68,67 zł), pomorskim (68,32 zł) i warmińsko-mazurskim (68,31 zł), a najmniej – w podkarpackim (57,51 zł) i małopolskim (58,01 zł). W skali roku spadek cen odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 6,0% w łódzkim do 19,8% w małopolskim.

W czerwcu br. na **targowiskach** za 1 dt **żyta** płacono średnio 56,20 zł, tj. o 15,8% mniej niż przed rokiem. W 9 województwach (spośród 15 badanych) średnie ceny żyta za 1 dt były wyższe od przeciętnej w kraju, a najwyższe odnotowano w zachodniopomorskim (78,00 zł) i warmińsko-mazurskim (72,00 zł). Najmniej za 1 dt żyta płacono w kujawsko-pomorskim (45,56 zł) i podlaskim (47,20 zł). Spadek cen odnotowano w 12 województwach (spośród 14 badanych), w granicach od 13,0% w mazowieckim do 25,0% w pomorskim. Więcej niż przed rokiem za żyto na targowiskach płacono w województwie warmińsko-mazurskim (o 20,0%), a w zachodniopomorskim średnia cena kształtowała się na poziomie ubiegłorocznym. W czerwcu br. za 1 dt **żyta w skupie** płacono średnio 52,54 zł (spadek o 10,2% w ujęciu rocznym). W województwie wielkopolskim i pomorskim przeciętne ceny skupu żyta były wyższe od średniej krajowej i wynosiły odpowiednio – 58,73 zł i 53,29 zł za 1 dt. Najmniej za żyto w skupie płacono w podkarpackim (39,72 zł za 1 dt) i lubelskim (42,35 zł). W porównaniu z czerwcem 2014 r. ceny żyta obniżyły się w 13 województwach (spośród 15 badanych), w granicach od 10,0% w kujawsko-pomorskim do 20,8% w podkarpackim. Więcej za żyto w skupie płacono w województwie małopolskim (o 3,4%) i wielkopolskim (o 3,3%).

W czerwcu br. przeciętna cena **ziemniaków w skupie** ukształtowała się na poziomie 62,31 zł za 1 dt i w skali roku zmniejszyła się o 7,2%. Spadek cen odnotowano w 13 województwach (spośród 15 badanych). Więcej niż przed rokiem za ziemniaki płacono w lubelskim i wielkopolskim. Na **targowiskach za ziemniaki jadalne późne** w czerwcu 2015 r. płacono średnio 69,29 zł za 1 dt, tj. o 41,5% mniej niż w czerwcu ub. roku. W 10 województwach średnie ceny ziemniaków były wyższe od przeciętnej w kraju. Najwięcej za ziemniaki płacono na targowiskach w pomorskim (87,53 zł za 1 dt) i warmińsko-mazurskim (84,29 zł), a najmniej – w świętokrzyskim (50,53 zł za 1 dt) i łódzkim (53,59 zł). W skali roku spadek cen ziemniaków jadalnych odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 26,5% w małopolskim do 50,3% w podkarpackim.

W czerwcu 2015 r. za 1 kg **żywca rzeźnego wołowego** (bydła bez cieląt) w skupie płacono średnio 6,22 zł, tj. więcej o 3,9% niż przed rokiem. W 8 województwach przeciętne ceny skupu były wyższe od średniej w kraju. Rozpiętość cen skupu za 1 kg żywca wołowego

wynosiła od 5,54 zł w śląskim do 7,09 zł w lubelskim. Wzrost cen odnotowano w 14 województwach, w granicach od 2,3% w podkarpackim do 12,3% w warmińsko-mazurskim. W skali roku średnie ceny żywca wołowego obniżyły się w śląskim (o 6,9%) i mazowieckim (o 2,9%).

Przeciętna cena skupu **żywca rzeźnego wieprzowego** w czerwcu 2015 r. wynosiła 4,43 zł za 1 kg i była o 16,7% niższa niż w czerwcu 2014 r. Przeciętne ceny skupu żywca wieprzowego w 8 województwach były wyższe od średniej krajowej, a najwyższe zanotowano w dolnośląskim (4,65 zł za 1 kg) i zachodniopomorskim (4,59 zł za 1 kg). Najmniej za 1 kg żywca wieprzowego w skupie płacono w pomorskim (4,12 zł) i śląskim (4,18 zł). Spadek cen odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 13,0% w dolnośląskim do 26,5% w lubuskim.

Na **targowiskach** w czerwcu br. za 1 **prosię na chów** średnio płacono 157,51 zł, tj. o 6,5% mniej niż przed rokiem. Średnie ceny prosiąt w 5 województwach (spośród 12 badanych) były wyższe od przeciętnej w kraju. Najwięcej za prosię płacono w śląskim (228,57 zł) i małopolskim (180,47 zł), a najmniej w pomorskim (113,33 zł) i mazowieckim (135,60 zł). Spadek cen odnotowano w 9 województwach (spośród 11 badanych), w granicach od 1,1% w świętokrzyskim do 15,3% w podlaskim. Więcej niż przed rokiem za prosię do dalszego chowu płacono w śląskim (o 4,4%) i warmińsko-mazurskim (o 1,8%).

W czerwcu 2015 r. przeciętna cena skupu **mleka krowiego** za 100 l wynosiła 110,40 zł, tj. mniej o 18,7% niż przed rokiem. Rozpiętość cen skupu mleka za 100 l wynosiła od 101,19 zł w świętokrzyskim do 120,23 zł w podlaskim. Średnie ceny skupu mleka w 7 województwach były wyższe od przeciętnej w kraju. W skali roku spadek cen skupu odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 11,8% w podlaskim do 27,0% w pomorskim.